

Anno CLII

VI serie n. 22

DEPUTAZIONE DI STORIA PATRIA
PER LE VENEZIE

ARCHIVIO VENETO



VENEZIA
2021

ARCHIVIO VENETO

SESTA SERIE - n. 22 (2021)

COMITATO SCIENTIFICO

GIAN MARIA VARANINI, *presidente*

DIETER GIRGENSOHN - GIUSEPPE GULLINO - JEAN-CLAUDE HOCQUET
SERGEJ PAVLOVIC KARPOV - GHERARDO ORTALLI - PIETRO DEL NEGRO
WOLFGANG WOLTERS

Questo numero è stato curato da
ENRICO BACCHETTI, MICHAEL KNAPTON, GIAN MARIA VARANINI

COMITATO DI REDAZIONE

EURIGIO TONETTI, *coordinatore*
MICHAEL KNAPTON - ANTONIO LAZZARINI - ANDREA PELIZZA - FRANCO ROSSI

GIUSEPPE ANTI, *direttore responsabile*

La rivista effettua il referaggio anonimo e indipendente

ISSN 0392-0291

PRINTING S.I.T. SOCIETÀ INDUSTRIE TIPOLITOGRAFICHE - TV (ITALY) - 2021
WWW.TIPSIT.IT - AMMINISTRAZIONE@TIPSIT.IT

 0422 634161

DEPUTAZIONE DI STORIA PATRIA PER LE VENEZIE

ARCHIVIO VENETO



VENEZIA
2021

DEPUTAZIONE DI STORIA PATRIA
PER LE VENEZIE

S. Croce, Calle del Tintor 1583 - 30135 VENEZIA
Tel. 041 5241009

www.veneziastoria.it - e-mail: deputazionestoriave@libero.it
facebook: @DepStoVenezie

MAARTEN HALFF

NICOLÒ BARBARO AND THE LISTS OF VENETIAN
NOBLEMEN IN HIS ACCOUNT OF THE SIEGE
OF CONSTANTINOPLE (1453)*

Nicolò Barbaro's account¹ of the siege of Constantinople by the Ottoman Turks in 1453² is not only one of the most detailed and riveting eye-witness records of the city's capture: it is also a virtually unexplored mine of information on the Venetian presence in the

* Research for this paper was carried out in 2020. I express my sincere gratitude to the staff of the *Biblioteca Nazionale Marciana* and the *Archivio di Stato di Venezia* for their assistance, and for their efforts to make their collections available for research under difficult public health conditions. I also thank the two anonymous reviewers for their suggestions, as well as John Monfasani, Lilia Campana, Elena Belletti and Carlotta Paltrinieri.

¹ BIBLIOTECA NAZIONALE MARCIANA (hereinafter BNM), *Ms. It. VII 746 (7666)*. Until recently, the only comprehensive edition was *Giornale dell'Assedio di Costantinopoli 1453 di Nicolò Barbaro P.V.*, ed. E. Cornet, Vienna 1856 (henceforth: BARBARO, *Assedio*). The title is an attribution by Cornet; Barbaro left the manuscript without one. On the frontispiece, a hand other than Barbaro's has written: «Giornale della presa di Costantinopoli dai Turchi, 1453». A new comprehensive edition was published in 2017: A. CODATO, *Il Diario dell'assedio di Costantinopoli di Nicolò Barbaro*, Canterano 2017 (henceforth: CODATO, *Diario*). In what follows, I refer to the relevant folios in the manuscript as well as the corresponding pages in both Cornet's and Codato's editions. The Cornet edition can be accessed at www.archive.org.

² The literature on the Ottoman siege and conquest of Constantinople in 1453 is vast. For the historical setting, K.M. SETTON, *The Papacy and the Levant (1204-1571)*. II. *The Fifteenth Century*, Philadelphia 1978, pp. 108-160, remains unequalled in its scope and attention to sources. The latest scholarship on specific historical and historiographical questions is now contained in the detailed notes by Thierry Ganchou, Alessio Sopracasa and others in *Constantinople 1453. Des Byzantins aux Ottomans*, ed. V. Déroche-N. Vatin, Toulouse 2016, which provides selections from many (often inaccessible) sources as well as an extensive bibliography. Also essential is M. PHILIPPIDES-W.K. HANAK, *The Siege of and Fall of Constantinople in 1453: Historiography, Topography and Military Studies*, Farnham 2013, again with a rich list of sources and studies. Similarly indispensable are the introduction and commentaries to various sources (including Barbaro) in A. PERTUSI, *La Caduta di Costantinopoli*. I. *Le testimonianze dei contemporanei*, Milano 2001. S. RUNCIMAN, *The Fall of Constantinople 1453*, Cambridge 1965, is still relevant and compelling as a literary experience, but is to be used with caution on some details.

Byzantine capital. Barbaro included the names of over 100 noble and non-noble Venetians who were in Constantinople in the period from November 1452 to 29 May 1453, the day the city fell. He catalogued them at various places in the text, sometimes repeating entire lists. This was no by-product of his work: he had included these details, he wrote, so that the Venetian nobles who had fought for Constantinople would be remembered forever, «azo che [per] perpetual memoria se possa saver tutti i nobeli che se trova ale prexente bataie»³.

There are only two complete editions of Barbaro's account, the first published in 1856 by Enrico Cornet, and a revised version by Alberto Codato, with a modern Italian translation, in 2017⁴. Except for an English translation from 1969⁵ and a rare 1902 German translation⁶, other editions and translations consist of selected passages only, and do not include the lists of names⁷. As a result, Barbaro's full text is not as well-known as its fame would suggest. Moreover, no comprehensive study has yet been undertaken of the Venetian defenders of 1453, for which Barbaro's journal must constitute the basis⁸. As a contribution to

³ BNM, *It. VII 746* (7666), fol. 15v (my transcription); BARBARO, *Assedio*, p. 16; CODATO, *Diario*, p. 54.

⁴ References in fn. 1, above.

⁵ *Nicolò Barbaro: Diary of the Siege of Constantinople 1453*, ed. and tr. J.R. [Melville-] Jones, New York 1969. It is based on the edition by Cornet, not the manuscript.

⁶ D. MINOTTO, *Chronik der Familie Minotto. Beiträge zur Staats- und Kulturgeschichte Venedigs. II. Vom Jahre 1285 bis zum Jahre 1393*, Berlin 1902, pp. 230-290. Only 210 copies of this three-volume work were printed, and references to it are rare. Minotto reproduces Cornet's transcription alongside his translation (but without identifying Cornet as his source).

⁷ This includes PERTUSI, *La Caduta di Costantinopoli*, pp. 5-28, and a partial French translation, with commentary by Alessio Sopracasa based on a new reading of the manuscript, in *Constantinople 1453*, pp. 455-501. Sopracasa has announced a new, comprehensive edition of the manuscript, alongside a French translation. PHILIPPIDES-HANAK, *The Siege and Fall*, p. 13, mention a modern Greek translation, which I have not consulted.

⁸ A gap also lamented by PHILIPPIDES-HANAK, *The Siege and Fall*, p. 625, with respect to all defenders of 1453. The authors have made a contribution towards such a study through the compilation of names in their annex IV, «Some Defenders and Non-Combatants», pp. 625-661. Thierry Ganchou has touched on a few of the Venetian defenders after 1453, including in T. GANCHOU, *Le rachat des Notaras après la chute de Constantinople, ou les relations «étrangères» de l'élite byzantine au XV^e siècle*, in *Migrations et diasporas méditerranéennes (X^e -XVI^e siècles)*, ed. M. Balard-A. Ducellier, Paris 2002 (Byzantina Sorbonensia 19), pp. 149-229, as well as in ID., *Le prôtogéros de Constantinople Laskaris Kanabès (1454). À propos d'une institution ottomane méconnue*, «Revue des études byzantines», 71 (2013), pp. 209-258; and in ID., *La famille Koumousès (Κουμούσης) à Constantinople et Négrepont, avant et après 1453*, in *Venezia-Eubea, da Egripos a Negroponte*, ed. C.A. Maltezos-C.E. Papakosta, Athens/Venice 2006, pp. 45-107. Manoussakas discussed individual Venetian

this relatively unexplored topic, this paper presents a fresh examination of Barbaro's manuscript, in particular the lists of Venetian noblemen. It offers an analysis of the date of death of the survivors of the siege, and new biographical findings on Barbaro himself. These, in turn, provide new insights into Barbaro's process of working on his manuscript, including the period that he stopped updating it. The findings invite speculation as to Barbaro's engagement with his contemporaries in relation to his work. The underlying research is part of a broader analysis of all traceable Venetians in the Byzantine capital in the final years of the empire, using Barbaro as well as other sources.

New biographical findings

Drawing on archival records, Alessio Sopracasa recently expanded the little that had been known about Nicolò Barbaro's life⁹, to which one can now add further information. His parents Marco Barbaro di Berto, of the *contrada* of Santa Croce, and Cristina Trevisan di Marco married in 1417, and in total had five sons – of which Nicolò was the third – and two daughters. Marco di Berto held respectable albeit not particularly prominent positions, both in Venice and in Venetian possessions abroad. One of Nicolò's first appearances in extant state records is dated 20 November 1451, when his father registered him for the *Balla d'oro*, which entitled him to participate in the *Barbarella*, the annual lottery in which young noblemen of at least eighteen years had a chance to enter the *Maggior Consiglio* before the default age of twenty-five years¹⁰. The registration entailed a verification whether the

and Greek Cretans in: M. MANOUSSAKAS, *Les derniers défenseurs Crétois de Constantinople d'après les documents vénitiens*. Sonderdruck aus den Akten des XI. Internationalen Byzantinisten-Kongresses 1958, Munich 1960. T. BERTELÈ, *Il giro d'affari di Giacomo Badoer: precisazioni e deduzioni*, Sonderdruck aus den Akten des Internationalen Byzantinisten-Kongresses 1958, Munich 1960, is perhaps the only study that has (briefly) used Barbaro to arrive at a statement about the Venetian community in Constantinople at the time.

⁹ See Sopracasa's introductory comments to Nicolò Barbaro's journal in *Constantinople 1453*, pp. 455-464. His findings are incorporated here. Unless Sopracasa is cited, findings are based on new research.

¹⁰ Sopracasa cites ARCHIVIO DI STATO DI VENEZIA [hereinafter ASV], *Avogaria di comun, Balla d'oro*, reg. 163-II, fol. 49v. On the *Balla d'oro* and its significance, see S. CHOJNACKI, *Political Adulthood*, in ID., *Women and Men in Renaissance Venice. Twelve Essays on Patrician Society*, Baltimore 2000, pp. 227-243. Given the importance that Venetian

nobleman in question met the age requirement, and one can therefore conclude that Nicolò was at least eighteen years old at that time.

A subsequent record of what would become a life-changing experience for him has so far gone unnoticed. In the summer of 1452, Nicolò Barbaro di Marco was chosen to serve as noble *balestriere*, or crossbowman¹¹, on the commercial galleys going to *Romania* later that year. This was the convoy under the command of Alvise Diedo di Marco that remained in Constantinople throughout the winter of 1452 and spring of 1453 to help in defending the city. On 28 June 1452, Nicolò passed the verification process to confirm that he met the minimum age requirement of twenty years for this function¹².

A young nobleman who served as a *balestriere* on a state-owned galley would receive a salary and could make a profit from the small amount of merchandise that he would be allowed to load¹³. For a family of what appears to have been limited means and prominence, this would have been an attractive way for the young Nicolò to start adulthood¹⁴. Indeed, two of his brothers also served multiple times as crossbowmen: Francesco on the galleys to Barbaria in 1447¹⁵; to Tana (i.e., the *Romania* convoy) in 1448¹⁶; an unknown destination in 1449¹⁷; and to Aigues Mortes in 1451¹⁸. Nicolò's other brother, Bernardo, served on

nobility attached to an early entry into the *Maggior Consiglio*, and the overall good condition of the records, the registers of the *Balla d'oro* are a valuable prosopographical source for most of the fifteenth century and the beginning of the sixteenth century, and will be frequently cited here and in appendix 2.

¹¹ On the role of the *balestrieri* on state galleys, also known as *nobili della poppa*, see, among others, J.-C. HOCQUET, *La gente di mare*, in *Storia di Venezia*. XII. *Il Mare*, ed. A. Tenenti-U. Tucci, Roma 1991, pp. 397-434; S.P. KARPOV, *La navigazione veneziana nel Mar Nero, XIII-XV sec.*, Ravenna 2000, pp. 138-140; D. STÖCKLY, *Le système de l'Incanto des galées du marché à Venise (fin XIII^e-milieu XV^e siècle)*, Leiden 1995, pp. 276-277 and 286-288; as well as F.C. LANE, *Venice. A Maritime Republic*, Baltimore 1973, pp. 344-345.

¹² ASV, *Avogaria di comun, Prove di età per patroni di galere e altre cariche*, reg. 178-II, fol. 274v.

¹³ HOCQUET, *Gente di mare*, p. 510, estimates that a crossbowman could take home 100 to 200 ducats per month from such an assignment. Lane puts it at the same amount for an entire voyage, plus salary, see LANE, *Venice*, p. 344.

¹⁴ For the well-documented history of a merchant nobleman who made his first earnings this way, see F.C. LANE, *Andrea Barbarigo. Merchant of Venice, 1418-1449*, Baltimore 1944.

¹⁵ ASV, *Avogaria di comun, Prove di età per patroni di galere e altre cariche*, reg. 178-II, fol. 192v.

¹⁶ *Ibid.*, fol. 215v.

¹⁷ *Ibid.*, fol. 218v.

¹⁸ *Ibid.*, fol. 251r.

the galleys to Alexandria in 1450¹⁹ and again in 1452²⁰. Moreover, in a further unnoticed biographical record, one finds that Nicolò himself had sailed as a *balestriere* once before, in April 1451, on the annual convoy to Flanders. At that time he also proved that he was at least twenty years old²¹.

An assignment as noble crossbowman on the *Romania* convoy of 1452 seems difficult to reconcile with Barbaro's own statement that he was the medic or physician of the galleys («el miedego dele galie»)²², which is also how he is always referred to in the literature. Could a person hold two such diverse functions on Venetian galleys? Did Barbaro in fact carry out all the duties corresponding to each²³? Did he choose, for unknown reasons, to mention only the medical function²⁴?

¹⁹ *Ibid.*, fol. 246v.

²⁰ *Ibid.*, fol. 280r.

²¹ *Ibid.*, fol. 252v, on 3 April 1451. This tells us that, if the Venetian age verification system and the statements of the father were reliable, Nicolò Barbaro was born before April 1431. A second piece of information allows us to place it before December 1428: as noted just below, he entered the *Maggior Consiglio* in December 1453, and the records indicate that he was at least twenty-five at the time. At the same time, his birth year is unlikely to have been much earlier than 1428, since he was also registered for the *Balla d'oro* in 1451, see above, and this would not have served a meaningful purpose for someone who was already very close to twenty-five years, as at that age entry into the *Maggior Consiglio* followed by default. Moreover, he cannot have been twenty-five by the time he left for Constantinople in July or August 1452, as he would have then already entered the *Maggior Consiglio*. Altogether, these indications suggest a birth in either 1427 or 1428, and an age of at most twenty-five years at the time of the fall of Constantinople in May 1453.

²² BNM, *It. VII 746 (7666)*, fol. 60r; BARBARO, *Asedio*, p. 58; CODATO, *Diario*, p. 108. Medically trained personnel on the state galleys belonged – in the hierarchy of Venetian medicine – to the category of surgeons, responsible for the outer body (fractures, lesions, wounds etc.) and were not necessarily university trained. This was in contrast to physicians, who were responsible for ailments of the inner body. See W. EAMON, *Science and Medicine in Early Modern Venice*, in *A Companion to Venetian History, 1400-1797*, ed. E. Dursteler, Leiden/Boston 2014, pp. 701-741. KARPOV, *La navigazione veneziana*, pp. 135-136, says that the function of *miedego* on galleys was typically filled by noblemen, but cites only Barbaro as an example. Frederic Lane, in contrast, cites only a non-noble example, Master Gualtieri, from the first half of the fourteenth century, and finds that the distinction between surgeons and physicians was blurred, see LANE, *Venice*, pp. 216 and 343. See further D. JACOBY, *Les gens de mer dans la marine vénitienne de la mer Egée aux XIV et XV siècles*, in *Le genti del mare Mediterraneo*, ed. R. Ragosta, Napoli 1981, pp. 169-203; and U. STEFANUTTI, *Mari, navi e medicina nella storia veneziana ed europea*, «Ateneo veneto», N.S. 3, 3 (1965).

²³ Lane reports that those selected as crossbowmen sometimes sold their position (or their claim to wages and space on board) to others, an illegal practice, see LANE, *Venice*, p. 345.

²⁴ A review of the graduation records for the years ca. 1440 through 1460 of the University of Padua – renowned for its medical school and a natural choice for a Venetian

According to the detailed instructions of the Senate authorizing the convoy to *Romania* that year, each of the three galleys was to have six noble crossbowmen²⁵ – the norm at the time²⁶. There would therefore have been some seventeen other crossbowmen among the Venetians listed by Barbaro, and he did not identify them as such either²⁷. Based on the information available at present, it is difficult to answer these questions. But the only alternative to accepting that he was selected – at least on paper – for two positions, would be to conclude that he misrepresented himself, or that there were two noblemen of the same name, born to fathers of the same name, and both appointed to serve on the fateful convoy of 1452-1453 – only one of whom was acknowledged in Barbaro's *Giornale*. Considering that the registers of the *Balla d'oro* for the years around 1453 contain only one Nicolò Barbaro di Marco, this is unlikely²⁸.

That Barbaro served on the convoy led by Alvise Diedo may not have been a coincidence: there is good reason to conclude, from the testament of Alvise's mother, that the captain and Nicolò's father Marco were first cousins²⁹. Perhaps this kinship tie helped in securing

interested in a medical career – does not turn up Nicolò Barbaro's name, see *Acta Graduum Academicorum Gymnasii Patavini ab anno 1406 ad annum 1450. Cum aliis antiquioribus in appendice additis iudicio historico collecta ac digesta*, ed. G. Zonta-I. Brotto, Padua 1970; and *Acta Graduum Academicorum Gymnasii Patavini ab anno 1451 ad annum 1460*, ed. M.P. Ghezzi, Padua 1990.

²⁵ ASV, *Senato, Mar*, reg. 4, fol. 116v, part of the «incantus galearum Tane» adopted on 6 May 1452.

²⁶ KARPOV, *La navigazione veneziana nel Mar Nero*, p. 139; HOCQUET, *Gente di mare*, pp. 510-511.

²⁷ Other noble crossbowmen can, nevertheless, be positively identified among the sixty-eight Venetians in Barbaro's account, based on records in the ASV. They are: Girolamo Abramo, Gabriele Contarini, Antonio da ca' Pesaro, Antonio Pizzamano, Alvise di Priuli, Giacomo Tagliapiera, Adamo Trevisan, Daniele Vitturi and Fantin Zen.

²⁸ See the entries related to the Barbaro family in ASV, *Avogaria di comun, Balla d'oro*, reg. 163-II, fols. 49r-50r (covering the years 1437 through 1462). The only other Nicolò Barbaro is the son of the late Stefano, and his wife Isabetta da Buora, registered in 1459, and is clearly a different person (in fact, a cousin of «our» Nicolò). See *ibid.*, fol. 50r.

²⁹ I conclude this from the following: in her testament of September 1429, Ursa, widow of Marco Diedo and the mother of Alvise, the captain, to whom she refers, identifies her three «nepotes» - which cannot be grandsons in this case – as Giorgio, Marco and Stefano *Barbaro*, see ASV, *Notarile, Testamenti*, b. 947 (notaio Enrico Salomon), no. 141. The registers of the *Balla d'oro* show that Berto Barbaro, the grandfather of Nicolò, had exactly three sons, named Giorgio, Marco and Stefano, see ASV, *Avogaria di comun, Balla d'oro*, reg. 162-I, fol. 31r, and *ibid.*, reg. 163-II, fols. 49r-v. There are no other Barbaro men with this combination of sons. In other words, Ursa, mother of the captain of 1453, was the sister of Berto Barbaro, Nicolò's grandfather.

the necessary support to obtain the appointment as crossbowman or as medic³⁰. It might also provide context to Nicolò's presence alongside the commander at a particularly tense moment in the final hours of the siege, when Alvise Diedo, Nicolò Barbaro and the *armirai* or chief navigator of the fleet barely escaped what Nicolò believed was a nefarious plan of the Genoese *podestà* in Pera to hand them over to Mehmed II³¹.

Some months after his return from Constantinople, on 14 December 1453, Nicolò entered the *Maggior Consiglio*, marking the start of a Venetian nobleman's political career³². To the extent that it can be traced, that career involved a practically continual series of public offices through 1478 with modestly increasing importance³³: member of the *Giudici per tutte le Curie* in June 1457³⁴; of the *Ufficiali in Levante* later that same year³⁵; treasurer of the *Ufficiali al Cattaver* in 1459³⁶; *capo sestiere* in 1464³⁷; and *podestà* of Cittadella, near Padua, in early 1466³⁸. In July 1470, Nicolò was elected to serve on the *Consiglio dei Cuaranta ad Criminale*³⁹. Two more appointments followed: in November 1476, he became one of the *Cinque alle Pace*⁴⁰, and in February 1478, he

³⁰ The captain's instructions for 1452 include the hiring of «unum medicum», see ASV, *Senato, Mar*, reg. 4, fol. 166v. The captain was not expected to pay for his salary, which was to be «ad expensas galearum iuxta solitum», i.e., the «medicus» collected a small amount from each crewman for his pay. See for this practice LANE, *Venice*, p. 344.

³¹ BNM, *It. VII 746* (7666), fols. 59v-60v; BARBARO, *Assedio*, pp. 57-58; CODATO, *Diario*, pp. 108-109. In a letter to his brother in Genoa a few weeks after the event, the *podestà*, Angelo Giovanni Lomellino, did not mention Alvise Diedo but indicated that he tried to persuade some unnamed fleeing naval commanders that it was best to stay and to seek peace with Mehmed, see *Constantinople 1453*, pp. 528-529.

³² ASV, *Avogaria di comun, Prove di età per patroni di galere e altre cariche*, reg. 178-2, fol. 101r. His father Marco attested that Nicolò was at least twenty-five years old at the time. See also fn. 21 above.

³³ This list of offices expands on the ones unearthed by Sopracas in *Constantinople 1453*.

³⁴ ASV, *Avogaria di comun, Prove di età per magistrati*, reg. 169-1, fol. 19r. Attesting to his age is a Margareta, «uxor Mafei vechia». One would normally expect the mother here. Could this be a midwife, testifying to Nicolò's birth because his mother had, perhaps, already passed away?

³⁵ *Ibid.*, fol. 27r. This is not a well-known entity; perhaps it had functions similar to the better known *Ufficiali sopra le mercanzie del Levante*.

³⁶ *Ibid.*, fol. 61v.

³⁷ *Ibid.*, fol. 164r. The name of the *sestiere* is illegible.

³⁸ ASV, *Avogaria di comun, Prove di età per magistrati*, reg. 170-2, fol. 73v.

³⁹ *Ibid.*, fol. 118v.

⁴⁰ *Ibid.*, fol. 252r.

served as a so-called *Signore di notte*⁴¹. After that last entry, the record appears to go silent on public positions held by Nicolò⁴². Perhaps he dedicated himself to commerce, or focused on starting a family. He married late in life, in 1484, with a Fantina Venier. A son, Marco, was registered for the *Balla d'oro* in 1510, which would mean that he was born in the early 1490s. Marco di Nicolò died very shortly after his marriage and the birth of a son, also named Marco, in 1511⁴³.

Two previously unnoticed fiscal records of the *decima*, dating from 1515, provide precious new insights into the latter years of Nicolò's life⁴⁴. The first involves a declaration – a *condizione* in the terminology of the taxation system – by two otherwise unknown daughters, Cristina and Chiara «di Nicolò quondam Marco»⁴⁵. In addition to confirming that Nicolò was still alive in February 1515, the declaration informs us that his daughters owned land in the village of Codevigo, in the district of Pieve di Sacco near Padua, which was leased to five separate non-nobles for agricultural use (the document refers to payments «di fito» and «di livelo»). Payment was mostly in kind, including in grain, cheese and wine. The property, the daughters attested, had an area «di campi otanta vel circha» – approximately 0,3 square kilometers⁴⁶. It was

⁴¹ ASV, *Avogaria di comun, Prove di età per magistrati*, reg. 171-3, fol. 79r.

⁴² The last entry for Barbaro in the registers of the *Segretario alle voci* is as *Signore di notte* in 1478: see *The Rulers of Venice, 1332-1524*, eds. B. KOHL-A. MOZZATO-M. O'CONNELL, rulersofvenice.org, record 25634, accessed on 18 October 2020. A search through the age verification records for the period 1478 through 1484, and 1485 through 1490, does not turn up his name, see ASV, *Avogaria di comun, Prove di età per magistrati*, reg. 171-3 and *ibid.*, reg. 172-4. Nevertheless, another relevant register, *Prove di età per patroni di galere e altre cariche*, has a gap from ca. 1456 to 1495. In other words, one cannot exclude the possibility that Barbaro held further official positions after 1478 (when he would have been about 50 years old) and before 1495.

⁴³ Sopracasa in *Constantinople 1453*, p. 457, provides the references: for Marco di Nicolò's registration, see ASV, *Avogaria di comun, Balla d'oro*, reg. 165-IV, fol. 30v. His testament is in ASV, *Notarile, Testamenti*, b. 1228, no. 259. The time of death of Marco di Nicolò follows from the date of his testament (14 October 1511) and the fact that his son Marco (Nicolò's grandson) is referred to as «quondam ser Marco» when he is registered by his maternal grandfather, Angelo Badoer, on 26 October 1511, in the *Libro d'oro*.

⁴⁴ Instituted in 1463 to fund, among other activities, the war against the Ottomans, the *decima* was based on the value of a person's real estate. See the chapter «Forced Loans and Marketable Credits» in R.C. MUELLER, *The Venetian Money Market: Banks, Panics, and the Public Debt, 1200-1500*, Baltimore 1997, pp. 453-487.

⁴⁵ ASV, *Dieci savi alle decime in Rialto, Deputazioni unite, Commisurazione delle imposte, Condizioni di decima*, Redecima 1514, b. 28, S. Croce 74.

⁴⁶ Assuming that the reference is to units of the Paduan «campo» of just over 3,800 square meters. See G. GULLINO, *Quando il mercante costruì la villa: le proprietà dei Veneziani nella Terraferma*, in *Storia di Venezia. VI. Dal Rinascimento al Barocco*, ed. G. Cozzi-P. Prodi, Venezia 1994, pp. 875-924.

described as «fo di miser Nicolò Barbaro nostro padre», and so he must have ceded ownership to his daughters before his death. Nevertheless, an annotation by an official at the bottom of the declaration, dated 15 December 1517, states that the property was to be used as surety for the dowry of Nicolò's wife Fantina, that is, for its repayment to her in the event of his death. The footnote, in short, confirms that both Nicolò and Fantina were still alive at that point.

The second *condizione* of interest, also from February 1515, was filed by the executors of Nicolò's son Marco, who had passed away in 1511, on behalf of Marco's son Marco (Nicolò's grandson), who was then a small child⁴⁷. The declaration is in relation to a «casa da statio con orto sul Canal Grando posta in la contrada Santa Croxa», which it says was previously owned by Nicolò Barbaro. This declaration also refers to a property in Codevigo, but states that the latter should not be included in the assessment of Marco di Nicolò: «non podemo dar in nota, per esser usufruttuario el dicto ser Nicolò Barbaro». Irrespective of whether this is the same property as the one declared by the daughters, it localizes Nicolò Barbaro in Codevigo in 1515. At some point in his later years, he must have given up his house on the Canal Grande and had left – with his wife Fantina and his two daughters, and living off rent paid in kind – to settle in the Venetian *Terraferma*. According to the *Arbori de' patritti veneti*, Nicolò died in 1521⁴⁸. This is considered reliable information, as the underlying genealogical data was compiled by Marco Barbaro di Marco, Nicolò's grandson, who is often referred to as «the genealogist» for his pioneering work in this field⁴⁹. Based on the calculations above which suggest that he was born in either 1427 or 1428⁵⁰, Nicolò was between ninety-three and nine-four years old when he died.

Two concluding observations can be made in looking back at what – other than the experience in Constantinople – is perhaps an unremarkable, but also not unusual career for his time. First, the almost continuous string of assignments between 1457 and 1478 suggests a Venetian who, even if he did not reach higher echelons of influence and

⁴⁷ ASV, *Dieci savi alle decime in Rialto, Deputazioni unite, Commisurazione delle imposte, Condizioni di decima*, Redecima 1514, b. 28, S. Croce 75.

⁴⁸ ASV, *Miscellanea codici, Storia veneta* (Genealogie Barbaro, vol. I, A-B), b. 17, p. 213.

⁴⁹ A. VENTURA, *Barbaro, Marco*, in *Dizionario biografico degli Italiani* [hereinafter *DBI*], 6, Roma 1964, pp. 112-113.

⁵⁰ See fn. 21 above.

power, was politically engaged and who managed to gain some support for his appointments. Even so, Nicolò eventually withdrew from life in Venice, invested in land, and settled in a rural corner. Second, these milestones tell us things he did *not* do: he did not return to *Romania* or any overseas Venetian colony to hold office there, and he did not pursue anything resembling a medical career.

Barbaro's lists of noblemen

Barbaro's eye for detail was not limited to Venetian patricians. In his account of the events of 1452 and 1453, one also hears of Venetian Cretan boatmasters; of the non-noble crewmembers who perished when their vessel was sunk; of Genoese defenders; of other vessels at anchor in the Golden Horn; and of quantities of merchandise that were saved and made it back to Venice. Ultimately, however, Barbaro's focus is squarely on Venetian noblemen. As already mentioned, Barbaro provided their names through a number of lists. The five most important ones for the discussion here are the following, described in the sequence in which they occur in the text:

- A. A list of twenty-one Venetian merchant noblemen who participated in a meeting, held on 14 December 1452, of the (expanded) Council of Twelve, a deliberative body of the Venetian community in Constantinople. The Council had been convened to debate the request of Emperor Constantine Paleologus XI that the three commercial galleys then in Constantinople under the overall command of Alvisè Diedo di Marco, and the two accompanying military galleys under the command of Gabriele Trevisan, remain in Constantinople to help in the defense against the Turks⁵¹.
- B. A list of thirty or thirty-one Venetian merchants⁵², both noblemen and non-noble citizens, who on 16 December 1452 signed a *protesto*, a declaration by which each signatory held Alvisè Diedo (and Gabriele Trevisan?) liable for any loss or damage sustained from

⁵¹ BNM, *It. VII 746 (7666)*, fols. 5v-6r; BARBARO, *Assedio*, p. 6; CODATO, *Diario*, pp. 41-42

⁵² BNM, *It. VII 746 (7666)*, fols. 9r-10r; BARBARO, *Assedio*, pp. 9-10; CODATO, *Diario*, pp. 45-47. The names in this list – both in the manuscript and in Corner's edition – add up to thirty-one. However, one of them, Zuan Zon, a non-noble, occurs twice, with a slightly differently formulated *protesto* for each. While it is possible that there were two citizens in Constantinople with the exact same name, it may also be an error.

his departure without their merchandise⁵³. (The goods were being held in warehouses in Constantinople and could not be loaded without Byzantine approval, which the Emperor was withholding; Diedo's intention was to leave for Venice without them)⁵⁴. Thirteen of the participants in the meeting of 14 December 1452, above, are also included in this list.

- C. A list of sixty-eight noblemen who were in Constantinople on the eve of the Ottoman conquest, inserted between the preliminary developments of November 1452 through March 1453, and the (virtually) day-to-day account thereafter. According to Barbaro, this is a comprehensive list of *all* Venetian noblemen in the city at the time of the siege⁵⁵.
- D. A list, towards the end of Barbaro's account, of the noblemen killed by the Turks in the course of the siege, five in total⁵⁶.
- E. A list of the noblemen who escaped on 29 May 1453, a total of thirty-three, as also indicated in the text («summa no. 33»)⁵⁷.
- F. A list of those noblemen who were captured by the Turks and released after the payment of ransoms; a total of twenty-nine men. Again, the sum is provided in the text⁵⁸. A small mistake

⁵³ In the English translation of BARBARO, *Diary of the Siege*, pp. 17-18, the *protesto* is interpreted as surety offered by *the merchants* to indemnify Diedo for losses *he* might sustain from remaining in Constantinople.

⁵⁴ Diedo's insistence on leaving is understandable when one considers the Senate's strict instructions on the short time the convoy was allowed to remain in Constantinople – six days after the arrival of the last galley from the Black Sea, not counting the days of arrival and departure, see ASV, *Senato, Mar*, reg. 4, fol. 116v – and the heavy fine for disregarding them.

⁵⁵ BNM, *It. VII 746 (7666)*, fols. 15v-17r; BARBARO, *Assedio*, pp. 16-18; CODATO, *Diario*, pp. 54-56. At least two additional noblemen are attested by other contemporary sources for the events of 1452-1453, as are numerous non-noble citizens who do not receive attention in Barbaro's account. On Venetian Cretans not included by Barbaro, see also T. GANCHOU, *Sujets grecs crétois de la Sérénissime à Constantinople à la veille de 1453 (Ióannès Tortzelos et Nikolaos Pólos): une ascension sociale brutalement interrompue*, in *Il commonwealth veneziano tra 1204 e la fine della Repubblica. Identità e peculiarità*, ed. Gh. Ortalli-O.J. Schmitt-E. Orlando, Venezia 2015, pp. 339-389.

⁵⁶ BNM, *It. VII 746 (7666)*, fol. 61v; BARBARO, *Assedio*, pp. 59-60; CODATO, *Diario*, p. 110

⁵⁷ BNM, *It. VII 746 (7666)*, fols. 62r-v; BARBARO, *Assedio*, p. 60; CODATO, *Diario*, pp. 111-112.

⁵⁸ BNM, *It. VII 746 (7666)*, fols. 62v-63r; BARBARO, *Assedio*, p. 61; CODATO, *Diario*, pp. 112-113. In a letter addressed to a legate of the Pope on 18 July 1453 – i.e., shortly after the return of Alvise Diedo to Venice, and the arrival of the first reports of the fall of the city – the Senate spoke of forty captured noblemen, as well as over 500 others – Venetian merchants, citizens, Cretans and other subjects – who had gotten trapped in Constantinople. See ASV, *Senato, Secreti*, reg. 19, fol. 205r.

- or oversight occurred here, since the number of those killed (5), escaped (29) and captured (33), when properly added up, is sixty-seven, not sixty-eight as stated in list C.
- G. A list of all sixty-eight noblemen who were present on the day that Constantinople was captured⁵⁹. This constitutes a repetition of list C, with some minor rearrangements in the order of the names, particularly among the last fifteen.
- H. A list of those who died after the conquest of Constantinople, «nobeli morti da poi la prexa de la zitade de Costantinopoli»⁶⁰. There is no summation at the end, but there is a tally in the left margin and one counts sixty-three names.

The list referred to here as list H has at times caused confusion, as it begins with the list of casualties, that is, the Venetians killed in combat (such as the galley commander Giacomo Cocco), or those killed at the hands of the Turks during the siege and its immediate aftermath (such as the *bailo* Girolamo Minotto, who was executed)⁶¹. But it *cannot* be a list of the casualties, since it also includes persons whom Barbaro reported as having escaped or being captured. If, however, it is yet again a listing of all those killed, escaped and captured, it is not clear why there are sixty-three names and not sixty-eight.

In an annotation to his partial edition of Barbaro's text, Agostino Pertusi maintained that the list was simply a list of those who had died after the city was taken, and did not consider how earlier casualties like Cocco and Minotto fit into this⁶². Pertusi assumed that it had been prepared long after 1453, and posited that, by looking at the names not included there, one might arrive at a *terminus ante quem* for the

⁵⁹ BNM, *It. VII 746 (7666)*, fols. 63r-64v; BARBARO, *Assedio*, pp. 61-63; CODATO, *Diario*, pp. 113-115.

⁶⁰ BNM, *It. VII 746 (7666)*, fols. 64v-66r; BARBARO, *Assedio*, pp. 63-65; CODATO, *Diario*, pp. 115-117.

⁶¹ PHILIPPIDES - HANAK, *The Siege and Fall*, p. 11, interpret this as a list of casualties *during* the siege and ensuing sack, and conclude that «something is wrong with Barbaro's second list that names casualties». Similarly, SETTON, *Papacy and the Levant*, p. 132 n. 83 finds that «the lists of names appended to Barbaro's diary [...] present problems». Furthermore, MANOUSSAKAS, *Les derniers défenseurs Crétois*, p. 338, sees this as an incorrect list of people who died shortly after the siege, and provides evidence that one of the Venetian-Cretan defenders, Giovanni Venier, had in fact escaped.

⁶² Similarly, [Melville]-Jones rendered the heading of list H simply as: «[o]f the sixty-eight nobles who were present during the siege of Constantinople, the following have since died», see *Nicolò Barbaro: Diary of the Siege of Constantinople 1453*, p. 74. CODATO, *Diario*, p. 26 also takes the list at face value.

manuscript – if only one had information on the dates of their death, which Pertusi did not⁶³. The discussion below picks up this trail and clears up any confusion around list H. It provides new information that strongly suggests that, although Barbaro chose a heading that was not entirely precise, he was systematic in his approach. Moreover, this paper confirms that list H is a precious key to understanding the history of Barbaro's manuscript, including when he stopped working on it. To help the reader through the analysis that follows, appendix 1 below provides a new transcription of lists D through H.

Tallying the deceased

An examination of Barbaro's manuscript reveals two features that have not been commented upon in its editions and translations. The first is that, immediately preceding most of the names, one finds small, square crosses⁶⁴. Each of the crosses clearly lines up with one name and not more, and it is evident that a cross conveys some significance about the name that follows. In contrast to the names, which are meticulously aligned on the left side of each page with each «ser» starting neatly above the other, the crosses are not⁶⁵; moreover, they differ from each other in the impression of the lines and the colour or intensity of the ink. These aspects suggest that the crosses were added at different times.

The crosses are found in list A (meeting of 14 December 1452), list C (the first comprehensive catalogue of the sixty-eight), list E (those who escaped), list F (those captured), and list G (the second comprehensive list of sixty-eight)⁶⁶. There are no crosses in list B (those who signed the *protesto* of 16 December 1452), list D (those killed by Turks) or list H (those who died). More significantly, not every name is marked by a cross. The names not so marked, in whichever list they occur, are:

⁶³ PERTUSI, *La caduta di Costantinopoli*, p. 370, n. 183. CODATO, *Diario*, p. 26 introduced one chronological reference point: the fact that Alvise Diedo was still alive in December 1462. Codato suggests that Barbaro either updated the list whenever he received news of a death, or that he started working on a clean version of the *Giornale* only after 1462. These are not the only two possible explanations of Barbaro's working method.

⁶⁴ CODATO, *Diario*, includes the crosses in the transcription and is, to my knowledge, the only editor to do so. However, Codato does not comment on them, or on their absence from the five names mentioned here.

⁶⁵ A few crosses are also partially truncated on the left margin, presumably a result of the trimming of the folios when they were bound into the current book form.

⁶⁶ The crosses are reflected in the transcription of the lists in appendix 1.

- Pietro Contarini di Giacomo
- Nicolò Pisani di Andrea
- Marco Trevisan di Gabriele
- Fantin Zen di Antonio
- Nicolò Barbaro di Marco (the author himself).

The importance of these crosses becomes clearer by looking again at list H: as noted above, there are only sixty-three names, whereas Barbaro has informed us on more than one occasion that there were sixty-eight noblemen in Constantinople. It turns out that the five names *not* included in list H are exactly the five names that do not carry a cross⁶⁷. The conclusion to be tested here, therefore, is that both the crosses and list H – «nobeli morti da poi la prexa de la zitade de Chostantinopoli» – should be understood as the names of those who had died since the beginning of the siege *at the time, or times, of Barbaro's writing*. It would therefore include those who were killed in battle or executed, as well as those who died of natural causes afterwards – possibly even long afterwards.

The second feature of the manuscript to be highlighted is that, in contrast to the tidy regularity of the hand throughout the manuscript, the writing in list H shows variations. There is little room for doubt that this is still the same hand as that of the author (and it is easily distinguishable from the very fine, minuscule hand believed to be that of Marco Barbaro, Nicolò's grandson, who added a handful of marginals comments as well as an index to the manuscript). But at intervals, the colour of the ink and the width of the lines change notably, and some of the names seem written hurriedly. Furthermore, there is a slight shift in orthography: many *t*'s and *l*'s are doubled in list H. For example, «Dolfin » has become «Dollfin»; «Boldù» is «Bolldù»; and rather than «Griti», one now reads «Gritti»⁶⁸. While this was a common convention at the time, Barbaro had not followed it with the same frequency earlier in the other lists. Despite these differences, there is a great similarity in handwriting to the rest of the manuscript, and the variations suggest entries made at different times, not by different hands.

⁶⁷ Pertusi was incorrect in stating that there were *six* missing names in what is referred to here as list H: Pertusi included Giovanni Venier, who is in fact mentioned in list H.

⁶⁸ These differences in spelling between list H and the other lists are reflected in the transcription in appendix 1.

To make headway in confirming the meaning of list H and understanding how it came about, one would need to ascertain the date of death of all the individuals mentioned in it. There are, unfortunately, no official death registers for this period. Instead, therefore, this paper draws on a broad search through other narrative and administrative sources for either an explicit reference to a death, or for other indicators from which a year of death, or at least a *terminus post quem* or *ante quem*, can be deduced. This has been done for thirty-four of the sixty-eight names with the following results, and with details for each individual set out in appendix 2:

<i>Name</i>	<i>Sequence on list H</i>	<i>Month/year of death</i>
Girolamo Minotto	(1)	May 1453
Giacomo Cocco	(2)	April 1453
Adamo Trevisan	(3)	May 1453
Fabrizio Corner	(4)	May 1453
Zaccaria da Molin	(5)	May 1453
Giorgio Minotto	(6)	May 1453
Zaccaria Grioni	(14)	Apr. 1455-Oct. 1458
Vettore Diedo	(16)	1462
Nicolò Balbi	(18)	Jun. 1456-Apr. 1470
Alvise Diedo	(21)	Before Dec. 1465
Antonio Pizzamano	(22)	After Apr. 1459
Domenico Balbi	(26)	After 1466
Gabriele Trevisan	(33)	Nov. 1469-Dec. 1472
Silvestro Trevisan	(34)	1470
Delfino Dolfin	(35)	Mar. 1472-Dec. 1473
Nicolò Giustinian	(36)	Oct.-Dec. 1471
Luca Gritti	(38)	1485
Zaccaria Barbaro	(43)	1485 or 1486
Marco da Lezze	(48)	1484 or early 1485
Girolamo Abramo	(50)	Dec. 1485
Maffeo di Priuli	(52)	After 1486
Battista Gritti	(56)	1494
Antonio Coppo	(57)	After 1477
Bernardo Giustinian	(58)	1498
Marin Contarini	(59)	1500
Alvise da Canal	(60)	1501-Nov. 1502
Tomà Mocenigo	(61)	1488-1503
Nicolò Mocenigo	(62)	Dec. 1501
Nicolò Morosini	(63)	1503

For the five names *not* on list H, one finds the following:

<i>Name</i>	<i>Month/year of death</i>
Pietro Contarini	After 1491
Fantin Zen	1507
Marco Trevisan	1508-Sept. 1514
Nicolò Pisani	Aug. 1511
Nicolò Barbaro	1521

A few findings merely provide a *terminus post quem*; moreover, only half of all the names are examined here, and in some cases the information relies on a single source, only. This means that definitive conclusions are not possible, and that future findings may lead to a new assessment. Nevertheless, for those cases where there is a confirmed year or a range, a mostly chronological sequence emerges. (There is a small aberration in the placement of Delfino Dolfin, who probably died 1472-1473, before Nicolò Giustinian, who passed away in 1471). Furthermore, for four out of the five names not marked by a cross or not included in list H, one finds precise years of death that are later than any of the ones on list H that have been examined. All these findings support, even if they do not prove, the conclusion that list H and the crosses represent a largely chronological tallying of the fate of the account's protagonists both during *and after* the event.

A further strong indication that list H was part of a subsequent editorial process can be found in the information Barbaro provides about the respective fathers. Whereas in the comprehensive lists (C and G), and in the list of the escapees (E), Antonio Pizzamano is recorded as «de ser Nicolò» (i.e., the father is alive at the time of the events), in the list of the deceased (H), Barbaro updated this to «fo de ser Nicolò»⁶⁹, obviously because the father had died in the meantime. This feature can be noted in fourteen additional cases⁷⁰. Two further changes can be noted: in list H, Caterino Contarini is referred to as «el grando» rather

⁶⁹ Antonio Pizzamano di Nicolò was a crossbowman on the *Romania* convoy of 1452, see ASV, *Avogoria di comun, Prove di età di patroni e altre cariche*, reg. 178-2, fol. 278v. He would therefore not have participated in the meeting of merchants present in Constantinople on 14 December 1452, nor signed the *protesto* on 16 December. Hence, his name does not appear on Barbaro's lists A or B.

⁷⁰ The fathers of Girolamo Abramo, Zaccaria Barbaro, Gabriele Contarin, Marino Contarini, Antonio Coppo, Marco Diedo, Bernardo Giustinian, Luca Gritti, Alessandro Lolin, Giovanni Loredan, Andrea Malipiero, Nicolò Morosini, Pietro Nani, and Pietro Trevisan.

than as son of the late Giovanni as in earlier lists⁷¹; and the late father of Marin Contarini is now referred to as «el Procurator», an office that the father obtained well after the events of 1453⁷².

Having concluded that Barbaro returned to his text over time – or, more specifically, that he returned to list H over time – it is worth revisiting the question of the «missing» sixty-eighth person from the tally of those killed, captured and escaped (lists D, E and F, which added up to sixty-seven, see above). By comparing these to lists C and G (both which do add up to sixty-eight), one sees that it was Adamo Trevisan⁷³. His re-appearance among the first six names in list H – i.e., among the men known to have been killed in Constantinople, such as the *bailo* and Giacomo Cocco – suggests that he, too, was killed in combat or executed⁷⁴. Barbaro may have initially overlooked Adamo Trevisan, or obtained information about his death at a later stage, only.

Others have pointed to internal textual evidence that Barbaro wrote, or started writing, the manuscript now known as the *Giornale* after his return to Venice, possibly during 1454, and that he probably used notes that he had taken in Constantinople⁷⁵. In the final statement of authorship in the manuscript, Nicolò referred to his father Marco as still being alive⁷⁶. Marco Barbaro di Berto died between July 1470 and

⁷¹ I have not been able to identify the activities or feats by which he would have earned this epithet, other than perhaps his leadership in the defense of a segment of the walls of Constantinople; there are very few references in the record after 1453. In January 1467, he was elected *podestà* of Marano, a small community in Venetian *Terraferma*, see ASV, *Avogaria di comun, Prove di età per magistrati*, reg. 170-2, fol. 6v, where he is not referred to as «il grande».

⁷² Bertuccio Contarini was elected in 1480. See appendix 1 and 2, below; I argue that Barbaro's abbreviation «p^o» in this and other instances should be transcribed as «Procurator», not as «primo» as in Cornet's edition (followed by Codato). Irrespective of the correct reading, the way Marin Contarini's father is referred to in list H is different from the earlier lists, showing a process of updating information.

⁷³ Barbaro does not provide his father's name, but the only Adamo in the *Balla d'oro* for this period is Adamo di Nicolò, registered in February 1444 by his mother, a widow. See ASV, *Avogaria di comun, Balla d'oro*, reg. 163-II, fol. 397v.

⁷⁴ The latter possibility is confirmed in a report by unnamed Franciscan friars who had been eyewitness to the events and who, after a brief captivity, reached Bologna in early July 1453, see *Corpus chronicorum Bononiensium*, ed. A. Sorbelli, in *Rerum Italicarum Scriptores*, II serie, XVIII, part I, vol. 4, Bologna 1927, pp. 186-190. The report states that Adamo Trevisan – also here without patronym – was one of the five Venetians whom Mehmed II ordered «facti tagliare a pezi», along with Girolamo Minotto and his son.

⁷⁵ Among others: Sopracasa in *Constantinople 1453*, p. 458; and PERTUSI, *La Caduta di Costantinopoli*, pp. 5-28 and footnotes.

⁷⁶ «Notta fazo come io Nichollo Barbaro de miser Marcho, ho scritto de mia man questo prexente libro [...]», in BNM, *It. VII 746 (7666)*, fol. 66v (my transcription); BARBARO, *Assedio*, p. 65; CODATO, *Diario*, p. 117.

May 1472⁷⁷, and so Nicolò must have added this final statement before May 1472. But this was not the end of his work on the manuscript. Based on the analysis above, one can now posit new reflections on the completion of the *Giornale*. After Barbaro finished his account of the siege – presumably up to and including list G – he returned to the manuscript over a period of some fifty years after 1453 to add the names of those who had since deceased in an additional list. He further incorporated this information in a secondary way, by adding a square cross to those names he had included in his supplemental tally of the deceased. Small variations in handwriting and orthography in this tally suggest he did so on more than one occasion, although it is not possible to quantify, let alone to date, each of those occasions. He also updated, where applicable, the death of the respective fathers. Going a small step beyond Pertusi's hope of arriving at a *terminus ante quem*, one can conclude with some confidence that Barbaro stopped updating the information on his former companions in the period between 1503 and 1507 – the years between the death of the last person in list H (Nicolò Morosini), and the earliest known death of the five persons not included in this list (Fantin Zen). It is quite possible that Nicolò outlived all his sixty-seven companions from the siege of Constantinople.

A solitary record-keeper?

In concluding that list H presents evidence of Barbaro's continuing engagement with the manuscript and the experience of 1453, one must address another peculiarity of the lists: of eight persons, Barbaro never provided the father's name⁷⁸. If Barbaro continued working on his

⁷⁷ I conclude this from the following: for his appointment to a public office in July 1470, Nicolò is referred to simply as son of Marco, see ASV, *Avogaria di comun, Prove di età per magistrati*, reg. 170-2, fol. 118v. In May 1472, however, when Nicolò's brother Bernardo is appointed as *castellano* of Ravenna, Bernardo is identified as «quondam ser Marci», see ASV, *Segretario alle voci*, reg. 6, fol. 23v.

⁷⁸ Marco Abramo, Pietro Barbarigo, Filippo Contarini, Girolamo Corner, Andrea Malipiero, Francesco Michiel, Natale Signolo and Adamo Trevisan. There are other men for whom Barbaro does not provide the father's name but who are identified by Barbaro by their prominent leadership function, sufficient for identification by any contemporary Venetian: Girolamo Minotto the *bailo*; Silvestro Trevisan, *patron* of one of the *Romania* galleys; Girolamo Morosini, another *patron* of the *Romania* convoy, which sailed up to Tana; Giacomo Cocco, commander of a third *Romania* galley, which sailed up to Trebizond; Gabriele Trevisan, *vice-capitano* of the armed fleet of the Gulf, and commander of the two armed light galleys sent to protect the *Romania* fleet; Zaccaria Grioni, knight, and *sopracomito* of one of the two armed light galleys.

account for decades and paid attention to details about the deceased men or their fathers, why did he not ascertain all their patronyms and include them, at the very latest when adding them after their death to list H? Would a nobleman holding public office for some twenty years and engaged in the political life of the Republic not have had opportunity to consult the men themselves? It is possible in the twenty-first century to identify some of these men and their fathers with a degree of confidence, based on official records which were prepared in Barbaro's own time – so it is notable that he did not⁷⁹. Barbaro labels three of the eight noblemen as being from Candia, and perhaps information on Venetian Cretan nobility was simply less easy to get by for Barbaro in Venice⁸⁰. This explanation does not apply, however, to the remaining five cases, which Barbaro just left blank⁸¹.

It appears, therefore, that Barbaro did not seek out this missing information after his return to Venice, and that he also did not do so during the decades that he updated the list of the deceased. Perhaps this was because he kept his work on the manuscript very much to himself. There are other signs that the composition of his account was a solitary undertaking: for one, Nicolò never gave it a title. Moreover, the chronicler and later diarist Marin Sanudo (1466-1536), working on his *Le vite dei Dogi* while Barbaro was still alive, does not seem to have had any knowledge of Barbaro's work: in listing those who had been captured in Constantinople, Sanudo identified only some of the Venetian defenders that Barbaro had listed⁸², and included the names of

⁷⁹ I was able to establish the following patronyms, where Barbaro did not: for Filippo Contarini *di Marino*, a number of both published and unpublished documents in the Archivio di Stato di Venezia record his long-term presence in Constantinople, from as early as 1437, as well as his role as *camerlengo*, dating back to the early 1440s: see, among others, C. MALTÉZOU, *Ο Θεσμός του εν Κωνσταντινουπολει Βενετου βαίλου (1268-1453)*, Athens 1970, p. 167. Records of the *Avogaria di comun* from 1452 identify Girolamo Corner *di Marco* as a crossbowman on the otherwise unknown *nave Brevia* (not a galley, and presumably named after the patron, from the Brevio family) which sailed to Constantinople in 1452, see ASV, *Avogaria di comun, Prove di età per patroni di galere e altre cariche*, reg. 178-2, fol. 279v. Adamo Trevisan *di Nicolò* was registered as a crossbowman on the *Romania* galleys of 1452, see *ibid.*, fol. 279r. Andrea Malipiero and Francesco Michiel present greater hurdles in their identification because there are multiple namesakes.

⁸⁰ Marco Abramo, Pietro Barbarigo and Natale Signolo.

⁸¹ Filippo Contarini, Girolamo Corner, Andrea Malipiero, Francesco Michiel, Adamo Trevisan.

⁸² Sanudo identified: Domenico Balbi, Nicolò Balbi, Alvise Bembo, Antonio Bembo, Alvise da Canal (escaped, according to Barbaro), Caterino Contarini, Fabrizio Corner (killed, according to Barbaro), Battista Gritti, Giovanni Loredan, Francesco Michiel, Nicolò Morosini, Pietro Nani, Nicolò Pisani, Gabriele Trevisan, Pietro Trevisan, Francesco

non-noble Venetian citizens who are not in Barbaro's account⁸³. Sanudo had extensive access to documentation, including private libraries of his contemporaries⁸⁴, and so the absence of Barbaro as a source is striking. Sanudo completed the first draft of his *Le vite dei Dogi* in 1495⁸⁵, that is, at a time when Barbaro had long completed his account of the siege (before 1472, see above) but was still engaged in updating his list H.

The manuscript tradition of Barbaro's account after he ceased updating it also appears to be very straightforward: it remained unpublished and uncirculated for over three hundred years, until it passed from descendants of the family to the *Biblioteca Nazionale Marciana* in 1837. The only known manuscript copy dates to the first half of the nineteenth century⁸⁶. One near-contemporary author appears to have drawn on Barbaro's manuscript, albeit without attribution: the list of Venetian defenders incorporated in the sixteenth-century *Annali veneti* of Stefano Magno is virtually identical to the names in Barbaro, including patronyms and missing patronyms, as well as indications whether the fathers were still alive at the time of the siege⁸⁷. Most of the differences can be explained by simple human error⁸⁸. This is not sufficient to conclude, however, that the transmission of content from Barbaro's manuscript to Magno took place during Barbaro's lifetime, or with his involvement. Indeed, given their age difference this seems unlikely. The literary interests of Magno, who was probably born in the

Venier, Fantino Zen, Bartolo Zorzi (a total of 19 noblemen). See M. SANUDO IL GIOVANE, *Le vite dei Dogi (1423-1474)*, ed. A. Caracciolo Aricò, I (1423-1457), Padua 1999, pp. 486-487.

⁸³ Sanudo provided the names of five non-noble citizens who were captured, of which only the first two are mentioned by Barbaro: Alvise Redolfi, Alvise Tealdini, Lopi [Iop] Dominici, Bernardo Storlato and Nicolò Vinascesi, see *Ibid.*, p. 487.

⁸⁴ See the editor's introductory comments in *Ibid.*, pp. xxiii-xxiv.

⁸⁵ M. MELCHIORRE, *Sanudo, Marino il Giovane*, in *DBI*, 90, Roma 2017, pp. 498-504.

⁸⁶ See the brief history of the manuscript recounted by Emmanuele Cicogna, who sought its acquisition on behalf of the *Biblioteca Nazionale Marciana* after learning of its existence, in BARBARO, *Asedio*, pp. IV-V. The manuscript copy is also at the Marciana: BNM, *It. VII*, 698 (8215).

⁸⁷ The *Annali veneti* as a whole remain unpublished. Excerpts relating to the siege of Constantinople, including the names of Venetian defenders, are included in N. IORGA, *Notes et extraits pour servir à l'histoire des croisades au XV^e siècle*, III, Paris 1902, pp. 295-301.

⁸⁸ For example, Magno identifies the brothers Alvise and Antonio Bembo as sons of Pietro, rather than of Benedetto. His Antonio *Cocco* di Giacomo, who does not appear in Barbaro or in the registers of the *Balla d'oro*, is presumably an error for Antonio *Coppo* di Giacomo. Behind Magno's «Nicolò Marchini de ser Zacomo» one may surely find Barbaro's Nicolò *Morosini* di Giacomo (similar to «Maurocenus», the Latinized version of the family name).

late 1490s, may have started at a young age, even as early as 1514, but initially focused on collecting poetry and plays⁸⁹.

If Barbaro indeed took no steps during his lifetime to discuss or share his work, it is tempting to enter into the realm of speculation as to his reasons for doing so. His aspiration, after all, was that with his manuscript the names of the Venetian defenders of Constantinople would be remembered forever. Perhaps the answers lie in how he perceived the political climate of the post-1453 years, and how he assumed his compatriots would react to his relatively unadorned, journalistic report.

The shock in Venice over the capture of the city by the Turks, and the death and destruction that had followed, was genuine and deeply felt⁹⁰. The state moved quickly to throw a financial lifeline to families who had lost men in the siege⁹¹. It supported private initiatives to secure the release

⁸⁹ See chapter 2 of L.L. CARROLL, *Commerce, Peace, and the Arts in Renaissance Venice. Ruzante and the Empire at Center Stage*, London/New York 2016, in particular pp. 66-71 and 105-106. Some doubt remains over Magno's date of birth (his parents married in 1499). Barbaro was still alive in 1514, but he had stopped working on his text. Magno's list may contain a clue – albeit a difficult one to decipher – about his access to Barbaro's manuscript or its content: Nicolò Barbaro is referred to in the *Annali veneti* as «quondam ser Marco», whereas, as noted above, Barbaro identified himself as the author of his account as «di ser Marco». Remarkably, this is the *only* instance in which Magno provided different information from Barbaro about a father of one of the defenders of 1453. Magno would not have found this information in Barbaro's own manuscript (i.e., the one now at the *Biblioteca Nazionale Marciana*). Could there have been an intermediary copy, now lost but available to Magno, that was prepared after the death of Marco Barbaro in ca. 1470/1472, and that identified the source, perhaps on a title page, as «Nicolò Barbaro of the late Marco»?

⁹⁰ The chronicler Zorzi Dolfin recorded emotional scenes in the Senate when the first messengers arrived in Venice with the news at the end of June 1453, see the excerpts in G. M. THOMAS, *Die Eroberung Constantinopels im Jahre 1453 aus einer venetianischen Chronik*, in «Sitzungsberichte der königlich bayerischen Akademie der Wissenschaften zu München», 1868, vol. II, pp. 1-38, here pp. 36-37. An anonymous Venetian, writing to the Duke of Modena on 30 June 1453, captured the same scenes of grief in the Senate; he noted that there were few noblemen who did not have a son or brother or other family member in Constantinople, and in the days after all were dressed in the dark colours of mourning; text in P. MALTAGLIATA, *La caduta di Costantinopoli e i suoi riflessi nella documentazione diplomatica sforzeca*, «Porphyra», 16/2 (2011), pp. 69-71, translated into French, with commentary, by Thierry Ganchou, in *Noble vénitien anonyme, Lettre à Borso d'Este (Venise, le 30 juin 1453)*, in *Constantinople 1453*, pp. 547-553.

⁹¹ For example, for the sons and daughter of Giacomo Cocco, the commander killed when his vessel was sunk in the Golden Horn, see ASV, *Senato, Terra*, reg. 3, fol. 73v, decision of 18 July 1453; as well as the families of non-nobles on the same vessel, see *Ibid.*, fol. 84v, decision of 12 October 1453, published in IORGA, *Notes et extraits*, III, p. 289 (with incorrect/outdated folio numbering).

of captives⁹². And it provided aid to survivors who had suffered financial damage, responding to petitions from both noblemen and citizens, even as late as 1468⁹³. But the Republic's foreign policy centred on a different strategic objective: preserving its physical base in Constantinople and the trade privileges it had enjoyed there for centuries⁹⁴. For this, relations with the new rulers of Constantinople needed to be normalized⁹⁵, and indeed a peace treaty was soon concluded with Mehmed II, in April 1454⁹⁶. There are also indications that, at a personal level, companions of Barbaro were keen to turn the page – just like the Republic itself was. Domenico Balbi di Nicolò returned to Constantinople to serve as the Venetian *bailo* in 1459, despite what must have been still vivid memories of his captivity⁹⁷. Battista Gritti di Omobono, who had also been a prisoner of war, remained in Constantinople after his release, and as vice-*bailo* rallied the battered Venetian community and helped bring home remaining captives⁹⁸. Later, in 1479, he too returned to Constantinople as the Venetian *bailo*⁹⁹.

Moreover, there were legitimate, difficult questions around the role played by Venice and Venetian leadership in the fall of Constantinople: Alvise Diedo had overseen the successful extraction of about half of the noblemen and all five state-owned galleys from the Turkish attack. But as Barbaro tells us, both Diedo and Gabriele Trevisan, commander of

⁹² For example, the Senate granted permission for a former galley scribe, Giorgio Antonio, who had presumably just returned on one of the galleys under Alvise Diedo, to sail back soon thereafter to Constantinople on a special state galley, for the sake of releasing Giovanni Loredan, captured by the Turks, see ASV, *Senato, Mar*, reg. 4, fol. 199v.

⁹³ See, for example, the dispensation to Giorgio and Angelo Metuxoto, Venetian Cretan subjects, for the loss of their vessel during the siege, granted in May 1468, in ASV, *Senato, Mar*, reg. 8, fol. 149r, and published in H. NOIRET, *Documents inédits pour servir à l'histoire de la domination vénitienne en Crète de 1380 à 1485*, Paris 1892, p. 505. Noiret has «Metrixoto»; according to Manoussakas, it should read «Metaxoto», see MANOUSSAKAS, *Les derniers défenseurs Crétois*, pp. 339-340.

⁹⁴ For a discussion, see Setton, *Papacy and the Levant*. II, pp. 140-142.

⁹⁵ See the Senate's detailed instructions of 15 January 1454 to the special envoy and subsequent *bailo* Bartolomeo Marcello (already dispatched to Constantinople in May 1453), in: ASV, *Senato, Secreti*, reg. 20, fols. 3v-4v.

⁹⁶ For the text, see *I libri commemoriali della Repubblica di Venezia. Regesti*, V, ed. R. Predelli, Venezia 1901, Libro XIV, no. 288, pp. 91-92.

⁹⁷ See biographical notes and sources in appendix 2.

⁹⁸ See the introduction by Thierry Ganchou to Battista Gritti. *Sauf-conduit en faveur de Michel Cantacuzène et de Laskaris Kanabès (Péna, le 15 mai 1454)*, in *Constantinople 1453*, pp. 811-815. See also GANCHOU, *Le protégoros*, pp. 209-258.

⁹⁹ *I libri commemoriali*, V, Libro XVII, no. 141, p. 231.

the two armed galleys, had to be strong-armed by their compatriots in December 1452 to not abandon the city. Moreover, Venetian analysis in 1452 had underestimated the Ottoman threat to Constantinople, or at least not acted in proportion to that threat¹⁰⁰. Once the risk assessment was brought up to date with reality, in early 1453, there followed an inexplicably long delay in the departure of the relief force, which accomplished nothing. These were disastrous executive failures that, in the complex aftermath of recalibrating relations with the Ottomans, including the long first Venetian-Ottoman war (1463-1479)¹⁰¹, few people were probably keen to be reminded of.

It is in the evolving climate of these difficult decades, perhaps, that Nicolò felt that there was very little appetite among his fellow survivors and in the Venetian polity at large for looking back at 1453 – or at least to do so through the factual style of his day-to-day report. If these were indeed his reflections, it would mean that he reached a very different conclusion from that of Ubertino Posculo from Brescia, another eyewitness and survivor of the siege, who turned his experience into a long epic poem composed in Latin, the *Constantinopolis*. Completed in 1460, Posculo's epic enjoyed success in contemporary humanistic circles due probably to its strong echoes of Virgil's *Aeneid*, alongside its negative sentiments against Genoa and those Byzantines who had resisted unification with the Latin church¹⁰².

¹⁰⁰ The Senate was not blind to the possibility of Turkish aggression: in a letter of 30 August 1452 to the Venetian envoy in Naples, the Senate stated that it had received a report from Constantinople of 16 July that Mehmed intended to attack the city by land and by sea, see ASV, *Senato, Mar*, reg. 4, fols. 148v-149r. That same day it dispatched a «velocissima barca» to locate Gabriele Trevisan, vice-captain of the guard fleet of the Gulf, with instructions for him to proceed with two armed galleys (with each some 200 men on board) in the direction of Constantinople and to join up with the commercial *Romania* convoy under Alvise Diedo as quickly as possible, as he indeed did. Nevertheless, the main concern seems to have been the protection of mercantile interests rather than of the city itself, see *Ibid.*, fol. 148r. Furthermore, the response to an envoy arriving from the Byzantine emperor in November 1452 was muted, see ASV, *Senato, Secreti*, reg. 19, fol. 170r.

¹⁰¹ See SETTON, *Papacy and the Levant*. II, in particular pp. 231-345. See also an overview of the loss of Venetian footholds in its *stato di mar* to the Turks in B. ARBEL, *Colonie d'oltremare, in Storia di Venezia, V (Il Rinascimento. Società ed economia)*, ed. A. Tenenti-U. Tucci, Roma 1996, pp. 947-985.

¹⁰² For a partial translation and notes on the work and its author by Vincent Déroche and Thierry Ganchou, see Ubertino Posculo. *Constantinopolis, Livre IV*, in *Constantinople 1453*, pp. 359-395. A partial edition with translation also in PERTUSI, *La Caduta di Constantinopoli*, pp. 198-225. Posculo (or Pusculo) is often cited by PHILIPPIDES-HANAK, *The Siege and Fall*, in tackling historical and historiographical questions around the siege. See also E. VALSERIATI, *Posculo, Ubertino*, in *DBI*, 85, Roma 2016.

Despite the indications highlighted in this paper that Nicolò Barbaro followed a solitary work process and kept his manuscript to himself, it remains difficult to draw firmer conclusions about the extent to which he discussed or shared his work with others, or indeed his reasons for doing so. Nevertheless, based on the new findings presented here, it is now possible to conclude that Barbaro continued, far into old age, the role of keeper of the historical record that he had assumed for himself. His persistence has allowed future generations – working centuries after his last update – to study and discuss the sixty-eight Venetians whom he hoped posterity would remember*.

*ANNOTATION (text corresponding to footnote 33-34)

“A new piece of information on Barbaro’s career came to my attention after the completion of this article. In March 1454, Nicolò Barbaro was again selected – after some complications – for an assignment as *balestriere* on the annual convoy to Flanders. See ASV, *Senato, Mar, reg. 5, fol. 26v*.

APPENDIX I: THE LISTS OF VENETIAN NOBLEMEN IN BNM, *It. VII 746* (7666)

The following is a new transcription of folios 61v-65v of Nicolò Barbaro's manuscript, containing the lists of Venetian noblemen referred to in this paper as lists D, E, F, G and H, and corresponding to pages 59-65 in the Cornet edition, and pages 110-117 in that of Codato. The transcription includes the square crosses and other marginal indications placed next to names in the manuscript, as discussed in this article. Abbreviations, such as Nic^o for Nicolò, Ant^o for Antonio, and g^a for galia, have been resolved. (See also the proposed reading of «Procurator» rather than «primo» for the abbreviation «p^o», below). Lacunae in the manuscript are indicated by [...]. Proper names have been capitalized but not modernized, and a minimal amount of punctuation has been added for clarity.

|fol. 61v|

[«LIST D» IN THIS PAPER]

Questi si sono i zentilomeni i qual fo morti in la bataia da Turchi:

Miser Jeruolemo Minoto bailo
Ser Zorzi Minoto de ser Jeruolemo suo fio^a
Ser Zacharia da Mulin fo de ser Zuane
Ser Fabruzi Chorner fo de ser Zuane
Ser Giacomo Chocho patron de la galia de Trabexonda, el qual se anegò.

[«LIST E» IN THIS PAPER]

|fol. 62r| Questi si sono i nobeli che scampò con lle galie e chun le nave in questo zorno:

+ Miser Aluvixe Diedo chapetanio de le galie
+ Ser Silvestro Trivixan patron de galia
+ Ser Jeruolemo Morexini patron de galia
+ Ser Dolfìn Dolfìn vizo patron de galia
+ Ser Zuan Venier patron de nave de Chandia

^a «Suo fio» in another hand.

- + Ser Lucha Griti de ser Triadan
 - + Ser Nicolò Mozenigo fo de ser Lunardo el Procurator^b
 - + Ser Tomà Mozenigo fo de ser Marin
 - + Ser Nicolò Zustignan fo de ser Bernardo
 - + Ser Michiel Boldù fo de ser Beneto
 - + Ser Aluvixe di Prioli fo de ser Piero
 - + Ser Marin Conttarini de ser Bertuzi
Ser Piero Conttarini fo de ser Jacomo
 - + Ser Jacomo Taiapiera de ser Piero
 - + Ser Antonio da Pexaro de ser Piero
 - + Ser Aluvixe da Chanal fo de ser Bortolo
 - + Ser Jeruolemo da Chanal fo de ser Bortolo
 - + Ser Marcho Diedo de ser Aluvixe
 - + Ser Vetor Diedo de ser Aluvixe
Ser Nicolò Barbaro de ser Marcho^c
 - + Ser Bernardo Zustignan de ser Nicolò
 - + Ser Marcho da Leze fo de ser Francesco
[fol. 62v] + Ser Donao Trun fo de ser Piero
 - + Ser Pollo Minoto de ser Jeruolemo
Ser Marcho Trivixan de ser Chabriel
 - + Ser Nadal Salamun fo de ser Nicolò
 - + Ser Jeruolemo Abramo de ser Antonio
 - + Ser Antonio Pizamano de ser Nicolò
 - + Ser Chabriel Conttarini de ser Nicolò
 - + Ser Daniel Vituri fo de ser Renier
 - + Ser Anttonio Chopo de ser Jacomo
 - + Ser Zuan Lolin de ser Anzolo
 - + Ser Alesandro Lolin de ser Anzolo
- } de Chandia

Summa n^o 33^d

[«LIST F» IN THIS PAPER]

Questi si sono i nobeli che romaxe prexoni in tera in man de Turchi:

- + Miser Chabriel Trivixan vizo chapetanio al Colfo
- + Miser Zacharia Grioni el chavalier, sorachomito
- + Ser Domego Balbi fo de ser Nicolò

^b On Leonardo Mocenigo as *Procurator di San Marco*, see fn. j and appendix 2.

^c The author of the manuscript. To the right of his name is an illegible symbol or flourish – possibly even initials – in red pencil, possibly of a much later date.

^d «Summa no. 33» in another hand.

- + Ser Chatarin Conttarini fo de ser Zuane
- + Ser Bortolo Zorzi de ser Francesco
- + Ser Felipo Contarini fo de ser [...]
- + Ser Aluvixe Benbo fo de ser Benetin
- + Ser Anttonio Benbo fo de ser Benetin
- + Ser Mafio di Prioli fo de ser Piero
- + Ser Nicolò Balbi de ser Marin
- + Ser Aluvixe Navaier fo de ser Michiel
- + Ser Aluvixe Contarini fo de ser Jacomo
- + Ser Zacharia Barbaro de ser Matio^e
- + Ser Jeruolemo Chorner fo de ser [...]
- + Ser Bernardo Balbi de ser Domenego
- + Ser Francesco Venier de ser Bernardo
- [fol. 63r] + Ser Francesco Michiel fo de ser [...]
- + Ser Piero Michiel fo de ser Donao
- Ser Fatin Zen de ser Antonio
- + Ser Piero Nani de ser Zuane
- + Ser Batista Griti fo de ser Homobon
- + Ser Piero Trivixan de ser Zuane
- + Ser Nicolò Morexini de ser Jacomo
- Ser Nicolò Pixani fo de ser Andrea
- + Ser Zuan Loredan de ser Pollo
- + Ser Andrea Malipiero fo de ser [...]
- + Ser Marcho Abramo
- + Ser Piero Barbarigo
- + Ser Nadal Signolo

} de Chandia

Summa no. 29^f

Tuti questi vinti nuove nobeli da Veniexia, i qual fo prexoni in man del Turcho, tuti torno a Veniexia, i qual ttuti ssi ave taia, chi duchati doa milia, chi duchati mile e chi duchati otozento, in men de uno ano tuti si fo tornadi a Veniexia.

[«LIST G» IN THIS PAPER]

Questi si sono tuti i nobeli da Veniexia i qual se trova a esser in questo zorno de la bataia in Chostantinopoli de i qual parte fo morti, e parte si romaxe prexoni in tera, e parte si scanpa con le galie e chon le nave chome per avanti aveti intexo, e perché senpre el se sapia chi fo i nopeli che se trova a questa prexa io li <h>o voiudo notari, i qual si son numero sesanta oto, chome vederè da questo altro ladi:

^e The name is followed by a mark in red pencil, similar to the one behind Nicolò Barbaro's name on fol. 62r. I am not able to explain the small circle. It also occurs before Nicolò Balbi on fol. 63v.

^f «Summa no. 29» in another hand.

- [fol. 63v] + Miser Jeruolemo Minoto bailo de Chostantinopoli
 + Ser Zorzi Minoto de ser Jeruolemo
 + Ser Pollo Minoto de ser Jeruolemo
 + Miser Aluvixe Diedo chapetanio de le galie
 + Ser Marcho Diedo de ser Aluvixe
 + Ser Vetor Diedo de ser Aluvixe
 + Miser Chabriel Trivixan vizo chapetanio de 2 galie
 Ser Marcho Trivixan de ser Chabriel
 + Miser Zacharia Grioni chavalier sora chomito
 + Ser Silvestro Trivixan patron de una galia grossa
 + Ser Jeruolemo Morexini patron de una galia grossa
 + Ser Dolfin Dolfin vizo patron fo de ser Domenego
 + Ser Jacomo Chocho patron de una galia grossa
 + Ser Chatarin Conttarini fo de ser Zuane
 + Ser Marin Conttarini fo de ser Bertuzi
 Piero Conttarini fo de ser Iacomo }
 + Ser Aluvixe Conttarini fo de ser Iacomo } fradeli
 + Ser Chabriel Conttarini de ser Nicolò
 + Ser Felipo Conttarini fo de ser [...]
 + Ser Nicolò Morexini de ser Jacomo
 + Ser Nicolò Zustignan fo de ser Bernardo
 + Ser Bernardo Zustignan de ser Nicolò
 + Ser Domenego Balbi fo de ser Nicolò
 ○+ Ser Nicolò Balbi de ser Marin
 + Ser Bernardo Balbi de ser Domenego
 + Ser Aluvixe Benbo fo de ser Benetin }
 + Ser Antonio Benbo fo de ser Benetin } fradeli
 + Ser Aluvixe Navaier fo de ser Michiel
 [fol. 64r] + Ser Nicolò Mozenigo fo de ser Lunardo el Procurator^s
 + Ser Tomà Mozenigo fo de ser Marin
 + Ser Jeruolemo Chorner fo de ser [...]
 + Ser Anttonio da Cha da Pexaro de ser Piero
 + Ser Piero Nani de ser Zuane
 + Ser Piero Trivixan de ser Zuane
 + Ser Adamo Trivixan de ser [...]
 + Ser Michiel Boldù fo de ser Benedeto
 + Ser Batista Griti fo de ser Homobon
 + Ser Lucha Griti de ser Triadan
 + Ser Francesco Venier de ser Bernardo
 + Ser Zuan Venier patron de nave de Chandia
 ○+ Ser Zacharia Barbaro de ser Matio

^s On the reference to Leonardo Mocenigo as *Procurator di San Marco*, see fn. j and appendix 2.

- Ser Nicolò Barbaro de ser Marcho^h
 + Ser Zuan Loredan de ser Polo
 + Ser Mafio di Prioli fo de ser Piero } fradeli
 + Ser Aluvixe di Prioli fo de ser Piero }
 + Ser Anttonio Chopo de ser Jacomo
 + Ser Fabruzi Corner fo de ser Zuane
 + Ser Jeruolemo Abramo de ser Antonio
 + Ser Marcho Abramo de Chandia
 + Ser Alesandro Lolin de ser Anzolo } fradeli
 + Ser Zuan Lolin de ser Anzolo }
 + Ser Nadal Signolo de Chandia
 + Ser Piero Barbarigo de Chandia
 + Ser Daniel Vitturi fo de ser Renier
 + Ser Bortolo Zorzi de ser Francesco
 + Ser Andrea Malipiero fo de ser [...]
 + Ser Antonio Pizamano de ser Nicolò
 [fol. 64v] + Ser Jacomo Taiapiera de ser Piero
 + Ser Francesco Michiel fo de ser [...]
 + Ser Piero Michiel fo de ser Donado
 + Ser Nadal Salamun fo de ser Nicolò
 + Ser Aluvixe da Chanal fo de ser Bortolo } fradeli
 + Ser Jeruolemo da Chanal fo de ser Bortolo }
 Ser Nicolò Pixani fo de ser Andrea
 Ser Fantin Zen de ser Antonio
 + Ser Donao Trun fo de ser Piero
 + Ser Marcho da Leze fo de ser Francesco
 + Ser Zacharia da Molin fo de ser Zuane

Summa n° 68ⁱ

[«LIST H» IN THIS PAPER]

Questi si son nobili morti da poi la prexa de la zitade de Chostantinopoli, i qual iera numero sesanta oto al prender so:

- Miser Jeruolomo Minoto bailo in Chostantinopoli
 Ser Jacomo Chocho patron de la galia de Trabexonda
 Ser Adamo Trivixan fo de ser [...]
 Ser Fabruzi Chorner fo de ser Zuane

^h There is a red pencil mark behind each of the names of Zacharia Barbaro and Nicolò Barbaro.

ⁱ «Summa no. 68» in another hand.

- Ser Zacharia da Mulin fo de ser Zuane
 Ser Zorzi Minoto fo de ser Jeruolemo
 Ser Felipo Conttarini fo de ser [...]
- Ser Marcho Diedo de ser Aluvixe
 Ser Antonio da cha da Pexaro de ser Piero
- 10 Ser Aluvixe Benbo fo de ser Benetin
 Ser Aluvixe Navaier fo de ser Michiel
 Ser Aluvixe Conttarini fo de ser Jacomo
 Ser Polo Minotto fo de ser Jeruolemo
 Ser Zacharia Grioni el chavalier
 [fol. 65r] Ser Donao Trun fo de ser Piero
 Ser Vetor Diedo de ser Aluvixe
 Ser Bortolo Zorzi fo de ser Francesco
 Ser Nicolò Balbi de ser Marin
 Ser Jeruolemo Chorner fo de ser [...]
- 20 Ser Bernardo Balbi de ser Domenego
 Ser Aluvixe Diedo fo de ser Marcho
 Ser Anttonio Pizamano fo de ser Nicolò
 Ser Francesco Venier de ser Bernardo
 Ser Allesandro Lolin fo de ser Anzolo
 Ser Nadal Signollo de Chandia
 Ser Domenego Balbi fo de ser Nichollo
 Ser Jeruollemo da Chanal fo de ser Borttolo
 Ser Piero Nani fo de ser Zuane
 Ser Zuan Venier de Chandia
- 30 Ser Marcho Abramo de Chandia
 Ser Zuan Lollin de Chandia
 Ser Piero Barbarigo de Chandia
 Ser Chabriel Trivixan
 Ser Sillvestro Trivixan patron de galia
 Ser Dollfin Dollfin vizo patron de galia
 Ser Nicolò Zustignan fo de ser Bernardo
 Ser Piero Michiel fo de ser Donado
 Ser Lucha Gritti fo de ser Triadan
 Ser Michiel Bolldù fo de ser Benedetto
- 40 Ser Jacomo Taiapiera de ser Piero
 [fol. 65v] Ser Jeruollemo Morexini olin patrun
 Ser Chabriel Conttarini fo de ser Nicolò
 ○ Ser Zacharia Barbaro fo de ser Mattio
 Ser Daniel Vitturi fo de ser Renier
 Ser Francesco Michiel fo de ser [...]
- Ser Nadal Sallamun fo de ser Nicolò
 Ser Piero Ttrivixan fo de ser Zuane
 Ser Marcho da Lleze fo de ser Francesco
 Ser Aluvixe di Priolli fo de ser Piero

- 50 Ser Jeruolemo Abramo fo de ser Anttonio
 Ser Chattarin Conttarini el grando
 Ser Mafio di Priolli fo de ser Piero
 Ser Andrea Mallipiero fo de ser [...]
 Ser Anttonio Benbo fo de ser Benettin
 Ser Zuan Loredan fo de ser Pollo
 Ser Battista Gritti fo de ser Homobun
 Ser Anttonio Capo fo de ser Jacomo
 Ser Bernardo Zustignan fo de ser Nicolò
 Ser Marin Conttarini fo de ser Bertuzi el Procurator^j
- 60 Ser Aluvixe da Chanal fo de ser Borttolameo
 Ser Ttomà Mozenigo fo de ser Marin
 Ser Nicolò Mozenigo fo de ser Lunardo el Procurator^k
 Ser Nicolò Morexini fo de ser Jacomo

^j Cornet transcribed Barbaro's abbreviation «P^o» – which he used here for Bertuccio Contarini, as well as three lines below and elsewhere in the manuscript for Leonardo, the father of Nicolò Mocenigo – as «primo». CODATO, *Diario* follows him in this. This is a reasonable interpretation. However, both Bertuccio Contarini and Leonardo Mocenigo were *Procuratori di San Marco* (see also appendix 2 below), and I believe that this is what Barbaro had in mind here: it would be consistent with the fact that he had not used it for Marin di Bertuccio Contarini earlier in his account when discussing events in 1453, i.e., at a time when Bertuccio was not yet a *Procurator* (he was elected in 1480, see below). Stefano Magno, in his *Annali Veneti*, also refers to Leonardo Mocenigo as «Procurator», see IORGA, *Notes et Extraits*. III, p. 298.

^k See preceding footnote.

APPENDIX 2: BIOGRAPHICAL ANALYSIS

The main primary sources used in the analysis below are: the *Balla d'oro*; the *Prove di età per magistrati*; the *Prove di età per patroni di galere e altre cariche*¹; and the online *Rulers of Venice* database of public positions, which draws mostly on the records of the *Segretario alle voci*. There are occasional references to other sources, such as: decisions of the Senate; the ASV index to noble marriages; testaments; and entries in the *Libri commemoriali*. Beyond state and notarial records, reference is made to the genealogical trees originally developed by Marco Barbaro (Nicolò Barbaro's grandson) and copied and continued by Antonio Maria Tasca, and to the works of Marin Sanudo and Domenico Malipiero. Where possible the latter three are not relied upon as the only source².

For each of the entries below, the research involved excluding, or acknowledging, the possibility of contemporary homonyms, mostly by reference to entries in the *Balla d'oro*. Unless relevant for the discussion, the absence of namesakes has not been expressly stated for each entry. All dates in the Venetian reckoning have been adjusted to modern notation. The numbers in parentheses refer to the position on Barbaro's list H.

The selection of names has been determined by whether the record offers some entry point for analysis, even if its path does not lead to a specific year of death. Some of the names, particularly among the first twenty or so on list H, offer virtually no such entry point – often because they died young and therefore without offspring and without having served in noteworthy public roles – and have been left out of consideration for this reason. In other words, the sample discussed below does not represent a random selection.

Five of the first six names on list H present no particular challenge: Barbaro had already noted that they were killed by the Ottomans (list D), and this is also confirmed by other sources. This includes the *bailo*, Girolamo Minotto, and his son Zorzi, who were reportedly executed on the command of Mehmed II shortly after taking the city. There is also Giacomo Cocco, *patron* of one of the three commercial galleys, who commanded a smaller vessel that was sunk, with all men on board, by an Ottoman cannon in April 1453³. As discussed in the text above, it is assumed that

¹ Searches in the *Balla d'oro* and the *Prove di età* have been facilitated by the indexing provided at rikvanhauwe.be.

² On the possibilities and pitfalls of prosopographical research relating to *Quattrocento Venice*, see D. GIRGENSOHN, *Kirche, Politik und adelige Regierung in der Republik Venedig zu Beginn des 15. Jahrhunderts*, Göttingen 1996, pp. 579-598.

³ Barbaro was therefore not, strictly speaking, correct in labeling this as the list of those who died *after* the city was captured.

Adamo Trevisan was also killed in Constantinople shortly after the fall of the city, as his death is confirmed by an anonymous Franciscan account incorporated into a Bolognese chronicle, and as he does not appear in any record later than 1452.

ZACCARIA GRIONI [DI MARCO] (14): APRIL 1455-OCTOBER 1458

Barbaro does not provide his father's name and typically refers to him as either the *sopracomito* of one of the two armed galleys, or as *el cavalier*. There is little doubt that he was son of a Marco Grioni⁴, and that he belonged to Venetian Cretan nobility⁵. He survived the siege and his captivity by the Turks⁶. Moreover, he was still alive in April 1455, when he was one of the witnesses testifying to the age of a young Venetian Cretan nobleman for his entry into the *Maggior Consiglio*⁷. But when Zaccaria's own son Donato entered the *Maggior Consiglio* in December 1458 he was listed as «quondam ser Zaccharie militis»⁸. His date of death can be narrowed a bit further: a note in the records of the *Collegio* dated 4 October 1458 refers to steps taken with respect to the property of the late Zaccaria Grioni *miles*⁹.

NICOLÒ BALBI DI MARIN (18): JUNE 1456-APRIL 1470

Nicolò Balbi was a nephew of Domenico Balbi di Nicolò, who was also in Constantinople in 1453 (see below). Nicolò was still alive in June 1456, when he was appointed to the *Consiglio di Quaranta*¹⁰. No further public offices or offspring have turned up in this research. Barbaro informs us that Nicolò Balbi died before his father

⁴ The only Zaccaria Grioni who appears in the registers of the *Balla d'oro* is a son of Marco Grioni and of Regina Ogniben, daughter of the late Giovanni from Candia, see ASV, *Avogaria di comun, Balla d'oro*, reg. 162-1, fol. 84r. He was registered on 18 October 1433.

⁵ See, among other documents pointing to a Cretan connection, a document in the register of Luca Zeno, a Venetian Cretan notary, which refers to a «Çacharia Grioni» as both «miles» and «habitor Candia», see ASV, *Notai di Candia*, b. 294 (Luca Zeno), fol. 16v, 1 September 1443. Reinhold Mueller tells the story of Zaccaria's role, in 1449, in helping catch the perpetrator of one of the greatest heists in Venetian history, see R.C. MUELLER, *Greeks in Venice and 'Venetians' in Greece. Notes on Citizenship and Immigration in the Late Middle Ages*, in *Ricchi e poveri nella società dell'oriente grecolatino*, ed. C. Maltzou, Venice 1998, pp. 167-180.

⁶ See, among other records, the decision of the Senate of 9 July 1454 to offset the expenses incurred by Zaccaria Grioni «miles, olim supracomitus uni ex galeis nostris Crete» for payments to his crew during the defense of Constantinople, ASV, *Senato, Mar*, reg. 5, fol. 43r. His financial misfortunes after his release from Turkish captivity in July 1453 have been traced in MANOUSSAKAS, *Les derniers défenseurs crétois*, pp. 331-340.

⁷ ASV, *Avogaria di comun, Prove di età per patroni di galere e altre cariche*, reg. 178-2, fol. 113v, entry on 24 April 1455. The nobleman is Marino de Mezzo «quondam ser Thome di Candida». Zaccaria Grioni is identified as *miles*.

⁸ ASV, *Avogaria di comun, Prove di età per magistrati*, reg. 169-1, fol. 47v.

⁹ ASV, *Collegio, Notatorio*, reg. 9, fol. 143r, dated 4 October 1458, cited in F. THIRIET, *Délibérations des Assemblées vénitienes concernant la Romanie*. II, Paris 1971, p. 216.

¹⁰ ASV, *Avogaria di comun, Prove di età per patroni di galere e altre cariche*, reg. 178-2, fol. 138v.

Marin (there is no «fo» preceding the patronym in list H). Nicolò's father, Marin di Nicolò, presented another son Pietro for the *Balla d'oro* in 1460¹¹, but had died by the time that this Pietro was the successful bidder for operating one of the state galleys in April 1470¹². This provides a *terminus ante quem* for the passing of the Nicolò being considered here. Marco Barbaro does not mention a year of death¹³.

ALVISE DIEDO DI MARCO (21): BEFORE DECEMBER 1465, AND HIS SON, VETTORE DIEDO (16): 1462

The exact date of death of the commander of the *Romania* convoy of 1452 has not been recorded¹⁴, but it must have been before December 1465: in that month, his son Domenico was presented for the *Balla d'oro* as «quondam ser Alvise»¹⁵. Alvise was still alive in December 1462, when he made changes to his testament in his own hand, shortly after the death of his son Vettore that year¹⁶. At the time of his son's death, Alvise was serving as count of Zara, and had been accompanied by Vettore upon his deployment there in June 1462.

ANTONIO PIZZAMANO DI NICOLÒ (22): AFTER APRIL 1459

The only entry in the *Segretario alle voci* for Antonio Pizzamano is his election, in March 1455, as *Signore di Notte* in Crete¹⁷. Barbaro referred to him as «de ser Nicolò» in his earlier lists, and changed this in list H to read «fo de ser Nicolò». The father's death must have taken place after April 1459: in that month, another son, Marco, is confirmed for the position of castellano of Scala, and there is no «quondam» before the father's name, thereby providing a *terminus post quem*¹⁸. The genealogist Marco

¹¹ ASV, *Avogaria di comun, Balla d'oro*, reg. 163-II, fol. 103r. On the same folio: the registration of Nicolò Balbi di Marin, in 1443, at a time when the former was in Constantinople according to this record.

¹² ASV, *Senato, Incanti di galere*, reg. I, fol. 11v. Pietro Balbi is referred to as «quondam ser Marini».

¹³ ASV, *Miscellanea codici, Storia veneta* (Genealogie Barbaro, vol. I, A-B), b. 17, p. 115.

¹⁴ His tombstone, in the nave of the Church of SS. Giovanni e Paolo, also does not mention it.

¹⁵ ASV, *Avogaria di comun, Balla d'oro*, reg. 164-III, fol. 144r. There was only one other contemporary Alvise Diedo, a son of Antonio, but the registers of the *Balla d'oro* suggest that he had no sons. The «Domenico quondam Alvise» here must therefore be the son of the late commander.

¹⁶ F. Rossi, *Diedo, Alvise*, in *DBI*, 39, Roma 1991, pp. 756-759. Rossi notes that some of the information provided by Marco Barbaro in his genealogical trees – not relied upon here – is scrambled and unreliable. The *DBI* convention of grouping all source references at the end of an entry – without specifying which source refers to which statement – makes it difficult to identify the location of Alvise Diedo's testaments, but I assume it to be: ASV, *Notarile, Testamenti*, bb. 1235 and 1237 (notaio A. Savina).

¹⁷ *The Rulers of Venice*, record 16700, accessed on 19 October 2020, citing ASV, *Segretario alle voci*, reg. 4, fol. 79v.

¹⁸ ASV, *Avogaria di comun, Prove di età per magistrati*, reg. 169-1, fol. 53r.

Barbaro has confused Antonio Pizzamano di Nicolò and his namesake Antonio di Marco, and records both as Bishop of Feltre and a death in 1512, which must be discounted with respect to the 1453 defender¹⁹. There are no signs that he had offspring, and the registers of the *Balla d'oro* and those of noble marriages provide no further help in narrowing down a year of death.

DOMENICO BALBI DI NICOLO (26): AFTER 1466

The identification of his name, where it occurs in records, with the Venetian defender of 1453 is facilitated by the fact that there are no other persons named Domenico Balbi in the registers of *Balla d'oro* in this period²⁰. The same can be gathered from the genealogical trees of Marco Barbaro (who does not provide a year of death)²¹. Consequently, one can confidently state, even if the relevant documents do not mention his father's name, that it was this Domenico Balbi who served in Constantinople as *bailo* from late 1459, presumably for the usual two-year term²². In 1464, he is back in Venice, in a surprisingly junior job for which the minimum age was twenty-five years²³, whereas Domenico would have been in his late forties at that point²⁴. He testified on behalf of a nephew in connection with a public office in February 1466²⁵, and he was also still alive when his daughter Paola married a Pietro Balbi that same year²⁶. The research for this paper has not turned up records of a later date in which his name appears, living or deceased.

¹⁹ ASV, *Miscellanea codici, Storia veneta* (Genealogie Barbaro, vol. VI, P-S), b. 22, pp. 150 and 151; only the latter – who had some renown as a humanist – was bishop of Feltre, and died in 1512, see U. PISTOIA, *Pizzamano, Antonio*, in *DBI*, 84, Roma 2015.

²⁰ References for the Balbi family are: ASV, *Avogaria di comun, Balla d'oro*, reg. 162-I, fol. 35v (1419-1424) and fol. 36v (1430?-1436); *Ibid.*, reg. 163-II, fols. 103r-104r (1431-1450); and *Ibid.*, reg. 164-III, fols. 68r-v (1453-1497). Domenico Balbi was a cousin of Francesco Balbi the banker, but does not appear to have been involved in the banking business himself. On the Balbi bank see R.C. MUELLER, *The Venetian Money Markets: Banks, Panics and the Public Debt, 1200-1500*, Baltimore 1997.

²¹ ASV, *Miscellanea codici, Storia veneta* (Genealogie Barbaro, vol. I, A-B), b. 17, p. 109ff.

²² His appointment: ASV, *Senato, Mar*, reg. 6, fol. 135r, dated 28 July 1459. See also *Ibid.*, fols. 138v and 139r. Documents cited in F. THIRIET, *Régestes des délibérations du Sénat de Venise concernant la Roumanie*, III, Paris 1961, nos. 3087 and 3088. Balbi was still there in July 1461, see IORGA, *Notes et extraits*. IV, p. 191, citing documents from ASV, *Duca di Candia, Ducali e lettere ricevute*, quaderno 29.

²³ He is *provato* on 24 May 1464 to serve as one of the *Ufficiali della Razon Nove*, see ASV, *Avogaria di comun, Prove di età per magistrati*, reg. 169-1, fol. 163v.

²⁴ He was registered for the *Balla d'oro* in 1424, see ASV, *Avogaria di comun, Balla d'oro*, reg. 162-I, fol. 35v.

²⁵ ASV, *Avogaria di comun, Prove di età per magistrati*, reg. 170-2, fol. 258r.

²⁶ ASV, *Avogaria di comun, Matrimoni patrizi per nome di donna*, Indice 86/ter I, p. 49.

GABRIELE TREVISAN [DI NICOLÒ DI ANTONIO] (33): NOVEMBER 1469-DECEMBER 1472

The former commander of the two armed galleys of 1452/1453 died between 17 November 1469 – the date when he registered, in person, his second son Nicolò for the *Balla d'oro*²⁷ – and 5 December 1472, when that same Nicolò entered the *Maggior Consiglio* as «quondam ser Gabriele»²⁸. Gabriele's other son Marco was also one of the 1453 defenders, see below. Marco Barbaro does not provide information on his death.

SILVESTRO TREVISAN [DI NICOLÒ DI GIACOMO] (34): 1470

Marco Barbaro places his death in 1470²⁹. This is consistent with the range suggested by information in the *Balla d'oro*: Silvestro was still alive in January of that year, when his son Marco entered the *Maggior Consiglio*, and Silvestro's name is not preceded by the word «quondam»³⁰. But by the time of the registration for the *Balla d'oro* of another son Alessandro, in December 1476, the process was initiated by Franceschina de Molin, who is described as widow of Silvestro³¹.

DELFINO DOLFIN DI DOMENICO (35): MARCH 1472-DECEMBER 1473

This Delfino is to be distinguished from a contemporary namesake, Delfino Dolfin di Giacomo, who outlived him by more than a decade. Delfino di Domenico was from a prominent branch of the Dolfin family. He had spent time as a young merchant resident in Constantinople in the early 1440s³², married Franceschina the daughter of the future doge Nicolò Tron in 1444³³, and held various prominent positions after 1453. He was still alive in March 1472, when he was elected to a public office³⁴, but by December 1473, Franceschina Tron appeared as widow to register a son, Pietro, for the *Balla d'oro*³⁵. The genealogist Marco Barbaro must be in error in placing Delfino's death in 1489³⁶.

²⁷ ASV, *Avogaria di comun, Balla d'oro*, reg. 164-III, fol. 327v.

²⁸ ASV, *Avogaria di comun, Prove di età per magistrati*, reg. 170-2, fol. 141v.

²⁹ ASV, *Miscellanea codici, Storia veneta* (Genealogie Barbaro, vol. VII, S-Z), b. 23, p. 112.

³⁰ ASV, *Avogaria di comun, Prove di età per magistrati*, reg. 170-2, fol. 116r.

³¹ ASV, *Avogaria di comun, Balla d'oro*, reg. 164-III, fol. 328v.

³² Unpublished sources in the ASV attest to his continued residence in Constantinople in 1442-1444, and again in 1448. Delfino's father Domenico Dolfin, son of Marino, had married Bianca, a sister of Nicolò Giustinian di Bernardo, discussed below. The latter was therefore Delfino's maternal uncle.

³³ Franceschina Tron's testament, prepared in 1455, and referring to her husband Delfino Dolfin *quondam* Domenico, in ASV, *Notarile, Testamenti*, b. 1155 (notaio Benedetto de Croce), no. 177.

³⁴ *The Rulers of Venice*, record 28014, accessed on 19 October 2020, citing ASV, *Segretario alle voci*, reg. 6, fol. 37v, for 6 March 1472.

³⁵ ASV, *Avogaria di comun, Balla d'oro*, reg. 164-III, fol. 135r.

³⁶ ASV, *Miscellanea codici, Storia veneta* (Genealogie Barbaro, vol. III, C-F), b. 19, p. 269. Possibly a mix-up with Delfino Dolfin di Giacomo.

NICOLÒ GIUSTINIAN DI BERNARDO (36): OCTOBER-DECEMBER 1471

His activities in Constantinople can be traced back to the 1430s and followed throughout the 1440s. He appears to have been at the center of a network of relatives who were active in Constantinople, including other defenders of 1453 such as Delfino Dolfin, who was his nephew³⁷. The last public office held by Nicolò, according to the records of the *Segretario alle voci*, was in 1470, as ducal councillor³⁸. Marco Barbaro indicates that he died in 1471³⁹. Indeed, in December 1471, when his son Bernard(in) o is appointed to a public office, he is referred to as «quondam ser Nicolò»⁴⁰. He prepared his last will at the end of October 1471⁴¹, altogether giving us a narrow window of two months within which he must have died.

LUCA GRITTI DI TRIADAN (38): 1485

Marco Barbaro places his death in 1485⁴², and this is consistent with other sources: in reporting the death of Luca's brother Omobon di Triadan in 1486, Sanudo recalls rumours about the devil having carried off Luca's body after his death (the devil's interest in this matter being reportedly due to the brothers' reputation for usury)⁴³. The record for the entry of Luca's son, Michele, into the *Maggior Consiglio* on 27 January 1486 also points to a death before 1486, as he is referred to as «ser Michael Gritti quondam ser Luce quondam ser Triadani»⁴⁴. (Luca's father Triadan had died, while serving as captain general of the Venetian armed fleet, in 1474, which gives an additional *terminus post quem*⁴⁵).

³⁷ There are multiple references to him in the account book of Giacomo Badoer in Constantinople, see *Il libro dei conti di Giacomo Badoer (Costantinopoli 1436-1440)*, ed. U. Dorini-T. Bertelè, Rome 1956, as well as in unpublished acts of the chancellor of the *bailo* in 1444 and 1445. See also GANCHOU, *La famille Koumousès*, pp. 64-67. The kinship ties among 1453 defenders are to be addressed in a separate study.

³⁸ *The Rulers of Venice*, record no. 25470, accessed on 25 October 2020.

³⁹ ASV, *Miscellanea codici, Storia veneta* (Genealogie Barbaro, vol. VII, S-Z), b. 23, p. 464.

⁴⁰ ASV, *Avogaria di Comin, Prove di età per magistrati*, reg. 170-2, fol. 284v.

⁴¹ ASV, *Notarile, Testamenti*, b. 86 (notaio Vettore Soliman), protocol no. 3, 31 October 1471. Included among his heirs is Bernardo, his son, who was also in Constantinople in 1453.

⁴² ASV, *Miscellanea codici, Storia veneta* (Genealogie Barbaro, vol. IV, G-M), b. 20, p. 181.

⁴³ SANUDO, *Vite dei Dogi (1474-1494)*, p. 533.

⁴⁴ ASV, *Avogaria di comun, Prove di età per magistrati*, reg. 171-3, fol. 253r.

⁴⁵ D. MALIPIERO, *Annali veneti dall'anno 1457 al 1500 dal Senatore Domenico Malipiero ordinati e abbreviati dal Senatore Francesco Longo*, ed. A. Sagredo, «Archivio storico italiano», VII/1 and 2 (1843-1844), pp. 1-720, here, p. 103.

ZACCARIA BARBARO DI MATTEO (43): 1485 OR 1486

The record reflects that he was appointed in February 1484 as *provveditore* of Cyprus⁴⁶, and that he died in office shortly thereafter, in either 1485 or 1486, when a replacement was appointed to fill the vacancy⁴⁷.

MARCO DA LEZZE DI FRANCESCO (48): 1484 OR EARLY 1485

Sanudo reports his appointment – also indicating the patronym – to a military function in 1483 as *proveditor* for Sallò, covering the area around Brescia⁴⁸, giving us a *terminus post quem* for his death. A Marco da Lezze, also in Sanudo but this time without patronym, appointed as «capitano di l'Armada di Po» in the following year, may be the same person⁴⁹. Marco Barbaro notes that he died in 1484 (which may include January and February of 1485)⁵⁰. He seems to have had no children, making additional verification of this information difficult.

GIROLAMO ABRAMO DI ANTONIO (50): DECEMBER 1485

There is only one Girolamo/Geronimo Abramo di Antonio in the registers of the *Balla d'oro*, which allows a relatively secure identification⁵¹. He served as crossbowman on one of the *Romania* galleys during the siege⁵². In May/June 1485 he was elected as *bailo* and *capitano* of Durazzo⁵³. According to the records of the *Segretario alle voci*, he died shortly thereafter, in December 1485⁵⁴.

MAFFEO DI PRIULI DI PIETRO (52): AFTER 1486

The last public office to which Maffeo was appointed, according to the registers of the *Segretario alle voci*, was in December 1486⁵⁵. A reference by Sanudo to a Maffeo di Priuli – without patronym – as one of heads of the Council of Ten in 1487 may also be the same person⁵⁶. Marco Barbaro does not provide a year of death for either

⁴⁶ ASV, *Avogaria di comun, Prove di età per magistrati*, reg. 171-3, fol. 33r. He is not to be confused with the contemporaneous Zaccaria Barbaro di Francesco, *Procurator di San Marco*.

⁴⁷ *The Rulers of Venice*, record 32799, citing ASV, *Segretario alle voci*, reg. 6, fol. 104v, which refers to his death in office, and *Ibid.*, reg. 5, fol. 38r.

⁴⁸ SANUDO, *Vite dei Dogi (1474-1494)*, p. 388.

⁴⁹ *Ibid.*, pp. 434 and 440.

⁵⁰ ASV, *Miscellanea codici, Storia veneta* (Genealogie Barbaro, vol. IV, G-M), b. 20, p. 235.

⁵¹ ASV, *Avogaria di comun, Balla d'oro*, reg. 163-II, fol. 26r, for Girolamo's registration on 23 November 1450. He was in Candia at the time.

⁵² ASV, *Avogaria di comun, Prove di età per patroni di galere e altre cariche*, reg. 178-2, fol. 274r.

⁵³ *The Rulers of Venice*, records 24667 and 52150, accessed on 18 October 2020, citing ASV, *Segretario alle voci*, reg. 5, fol. 30r; no patronym.

⁵⁴ *Ibid.*, record 31161, accessed on 18 October 2020, citing ASV, *Segretario alle voci*, reg. 6, fol. 77v: «ser Ieronymus Abramo quondam ser Antonii, obiit decembris 1485».

⁵⁵ *The Rulers of Venice*, record 34023, accessed on 18 October 2020.

⁵⁶ SANUDO, *Vite dei Dogi (1474-1494)*, p. 578.

Maffeo or his brother Alvisè⁵⁷. It is not clear that Maffeo had children, limiting further options for identifying a year, or a range of years, for his death.

BATTISTA GRITTI DI OMOBON (56): 1494

Battista Gritti was still alive in 1486, when he was one of the forty-one ducal electors for the election of Agostino Barbarigo⁵⁸. He also appears as a witness, in July 1491, for the registration of two relatives for the *Balla d'oro*⁵⁹. According to the genealogical trees of Marco Barbaro, Battista Gritti died in 1494⁶⁰. In discussing events of February 1499, Marin Sanudo in his diaries refers to one of Battista's sons as «quondam sier Batista»⁶¹.

ANTONIO COPPO DI GIACOMO (57): AFTER 1477

From 1470, Antonio Coppo di Giacomo served as the Venetian administrator (*rettore*) of the island of Lemnos⁶². Proceedings were initiated against him for misconduct (including acts of torture) committed while in office, which led to his conviction in December 1477, as recorded in Senate documents⁶³ and in Sanudo's telling.⁶⁴ The material researched here has not yielded a date or a *terminus ante quem* for his death: there are no references to Antonio Coppo in the *Balla d'oro* or the marriage registers after 1453, perhaps because he had no children. Moreover, Marco Barbaro did not include the Coppo family in his genealogical trees.

BERNARDO GIUSTINIAN DI NICOLÒ (58): 1498

There can be little doubt that his father is the same Nicolò Giustinian di Bernardo who was also among the 1453 defenders (see above), even if Barbaro did not explicitly say so. In 1488, Bernardo son of the late Nicolò is a *savio di Terraferma*⁶⁵. A decade later, in September 1498, he is appointed as military commander (*capitano*) of Candia⁶⁶, and this is the last appointment on record for him. Marco Barbaro indicates

⁵⁷ ASV, *Miscellanea codici, Storia Veneta* (Genealogie Barbaro, vol. VI, P-S), b. 22, p. 266.

⁵⁸ SANUDO, *Vite dei Dogi (1474-1494)*, p. 528. Gritti was also one of the final forty-one electors for the election of the previous doge, less than a year before, see *ibid.*, p. 511.

⁵⁹ ASV, *Avogaria di comun, Balla d'oro*, reg. 164-III, fol. 204r.

⁶⁰ ASV, *Miscellanea codici, Storia veneta* (Genealogie Barbaro, vol. IV, G-M), b. 20, p. 184. Marco Barbaro makes reference to Gritti's role in the defense of Constantinople. The brief biography in *Constantinople 1453*, ed. Déroche - Vatin, p. 1301, states that he died in 1493, without indicating the source.

⁶¹ M. SANUDO, *I Diarii di Marin Sanudo (1496-1533)*, ed. R. Fulin *et al.*, I-LVIII, Venezia 1897-1903, here vol. III, col. 422.

⁶² *The Rulers of Venice*, record 24934 of 22 June 1470, and 31988 of 22 July 1470, accessed on 18 October 2020.

⁶³ ASV, *Senato, Mar*, reg. 10, fol. 170r, decision of 20 December 1477, published in NOIRET, *Documents inédits*, pp. 541-542.

⁶⁴ SANUDO, *Vite dei Dogi (1474-1494)*, p. 8

⁶⁵ *I libri commemoriali*, V. *Libro XVII*, no. 154, pp. 313-314.

⁶⁶ *The Rulers of Venice*, record 31432, accessed on 18 October 2020. Also reflected in MALIPIERO, *Annali Veneti*, «Archivio storico italiano», VII/2 (1844), p. 168.

that he died in 1498⁶⁷. There are two known testaments by Bernardo, both prepared in 1498⁶⁸. Domenico Malipiero makes reference to a Bernardo as *savio della guerra* in 1499⁶⁹, but he does not provide a patronym, and there were contemporaneous namesakes, so this may be another person⁷⁰.

MARIN CONTARINI DI BERTUCCIO PROCURATOR (59): 1500

His father Bertuccio Contarini was elected *Procurator di San Marco* in 1480⁷¹ and, as also noted for Nicolò Mocenigo below, I believe Barbaro's abbreviation «p^o» should be read as «Procurator», not «primo» as in Cornet's and Codato's editions. This then provides a secure *terminus post quem* for Marin's death, since Barbaro added «Procurator» when indicating Marin Contarini's death, whereas he had not done so in any preceding list. Sanudo notes a Marin Contarini as head of the Council of Ten in November and December 1498, but does not provide a patronym, which makes identification tenuous, particularly for an extended clan like the Contarini⁷². In any event, other records clearly indicate that a Marin di Bertuccio held a series of public offices through the 1490s, the last of which was registered in January 1499, when he became a *Governatore delle Entrate*⁷³. Marco Barbaro notes this same function, and places his death in 1500⁷⁴. He does not appear to have married or had children, making further verification of the genealogical information difficult.

ALVISE DA CANAL DI BARTOLO(MEO) (60): 1501-NOVEMBER 1502

Barbaro confirms in his lists that Alvise and Girolamo da Canal were brothers. No other da Canal brothers by those names appear in the records of the *Balla d'oro*, and one can therefore conclude that the Alvise da Canal of Barbaro's account was the son of Bartolomeo di Francesco and Chiara Giustinian di Bernardo, who had four sons, including an Alvise (registered for the *Balla d'oro* in July 1452⁷⁵) and a

⁶⁷ ASV, *Miscellanea codici, Storia veneta* (Genealogie Barbaro, vol. VII S-Z), b. 23, p. 464.

⁶⁸ ASV, *Notarile, Testamenti*, b. 1227, no. 60 and *Ibid.*, b. 1229, no. 260.

⁶⁹ MALIPIERO, *Annali veneti*, «Archivio storico italiano», VII/2 (1844), p. 179.

⁷⁰ But not the more famous Bernardo Giustinian *di Leonardo*, who had already died in 1489, see P. H. LABALME, *Bernardo Giustiniani: A Venetian of the Quattrocento*, Rome 1969 (Uomini e dottrine, 13).

⁷¹ *The Rulers of Venice*, record 31882, accessed on 9 November 2020, citing ASV, *Segretario alle voci*, reg. 6, fol. 89r.

⁷² SANUDO, *I Diarii*, III, coll. 159 and 178.

⁷³ *The Rulers of Venice*, records 36000 and 38812, accessed on 18 October 2020, citing ASV, *Segretario alle voci*, reg. 6, fol. 152v and *Ibid.*, reg. 7, fol. 37r.

⁷⁴ ASV, *Miscellanea codici, Storia veneta* (Genealogie Barbaro vol. II, B-C), b. 18, p. 511.

⁷⁵ ASV, *Avogaria di comun, Balla d'oro*, reg. 163-II, fol. 208r. This Alvise is not to be confused with the contemporaneous Alvise da Canal di Bartolomeo *di Fantin*. These two noblemen can be fully distinguished only when the paternal grandfather or wife is mentioned.

Girolamo (registered in November 1453⁷⁶). Chiara was in all likelihood the sister of Nicolò Giustinian, another Venetian defender of 1453 (see above): Alvisè da Canal and his brother Girolamo were therefore his nephews. Alvisè di Bartolomeo had two sons, the youngest of whom, Pietro, he registered for the *Balla d'oro* in December 1492⁷⁷. Furthermore, Alvisè was still alive in December 1500, judging from an entry in Sanudo's diaries⁷⁸. By November 1502, however, he had died, since in recording events of that month, Sanudo refers to a Pietro «fo di sier Alvisè da Canal»⁷⁹.

TOMÀ MOCENIGO DI MARIN (61): 1488-1503

Tomà came from the same illustrious branch of the Mocenigo family as Nicolò di Leonardo (see following entry); his grandfather Francesco was a brother of the doge Tommaso Mocenigo (1414-1423)⁸⁰. Shortly after his escape from Constantinople and return to Venice in 1453, Tomà Mocenigo married Orsa, daughter of Nicolò Giustinian di Bernardo⁸¹, who can be identified with the 1453 defender discussed above. The latest record in Sanudo's *Vite dei Dogi* is of «Toma Mocenigo quondam sier Marin», head of the Council of Ten, in November 1487⁸². Marco Barbaro does not provide a date for his death in his family trees, but notes that his son Alvisè married an Elisabetta Bembo di Lorenzo in 1503⁸³. The index of marriages, in turn, confirms that this union took place in 1503, and identifies the groom as Alvisè «fu Tommaso»⁸⁴, giving a *terminus ante quem* for Tomà's death.

NICOLÒ MOCENIGO DI LEONARDO PROCURATOR (62): DECEMBER 1501

Nicolò Mocenigo's involvement in the trade in Constantinople can be dated back to 1448, when he served as *patron* of a state galley⁸⁵, and probably already to May 1443, as his name is included among the members of the local Council of Twelve (serving alongside, among others, Domenico Balbi, Michèle Boldù, Fabrizio Corner, Delfino

⁷⁶ *Ibid.*

⁷⁷ ASV, *Avogaria di comun, Balla d'oro*, reg. 164-III, fol. 140v. Alvisè's wife – and the mother of his sons – was Andrianna Minotto di Castellano di Pietro, whom he married in 1460; she was a niece of Geronimo Minotto di Pietro, the bailo in 1453.

⁷⁸ SANUDO, *I Diarii*, III, col. 1240-1241, referring to Alvisè da Canal quondam sier Bartolo, and his son Natale. However, part of the story told here, of the son drowning in the Lago di Garda, is also in SANUDO, *I Diarii*, I, col. 854, supposedly relating to Jan 1498.

⁷⁹ SANUDO, *I Diarii*, IV, col. 442.

⁸⁰ G. GULLINO, *Mocenigo, Tommaso*, in *DBI*, 75, Roma 2011, pp. 150-153.

⁸¹ ASV, *Avogaria di comun, Matrimoni patrizi per nome di donna*, Indice 86/ter II, p. 571. Also mentioned (without Nicolò's patronym) in ASV, *Miscellanea codici Storia veneta* (Genealogie Barbaro vol. V, M-O), b. 21, p. 199.

⁸² SANUDO, *Vite dei Dogi (1474-1494)*, p. 579.

⁸³ ASV, *Miscellanea codici, Storia veneta* (Genealogie Barbaro vol. V, M-O), b. 21, p. 199.

⁸⁴ ASV, *Avogaria di comun, Matrimoni patrizi per nome di donna*, Indice 86/ter II, p. 102.

⁸⁵ ASV, *Avogaria di comun, Prove di età per patroni di galere e altre cariche*, reg. 178-2, fol. 208v.

Dolfín, and Nicolò Giustinian, i.e., probably five other 1453 defenders)⁸⁶. He came from one of most politically influential families of his time: he was nephew of doge Tommaso Mocenigo (1403-1423)⁸⁷; his father Leonardo was appointed *Procurator di San Marco* in 1418⁸⁸; and Nicolò's brothers Pietro and Giovanni Mocenigo succeeded each other as doge in 1474-1476⁸⁹ and 1477-1478⁹⁰. Nicolò himself was elected *Procurator di San Marco* in March 1492⁹¹. Sanudo reports that he died in December 1501⁹², which matches the information provided by Fulgentio Manfredi in his list of *Procuratori di San Marco*⁹³. Marco Barbaro places his death in October 1505⁹⁴ but this is probably an error, also because Nicolò's son Tommaso, when registering his own son Pietro for the *Balla d'oro* in November 1504, is referred to as «quondam ser Nicolai»⁹⁵.

NICOLÒ MOROSINI DI GIACOMO (63): 1503

The last (and only) position held by Nicolò Morosini that is recorded in the registers of the *Segretario alle voci* is that of *Provveditore di Comun*, in 1471⁹⁶. Both Marin Sanudo and Domenico Malipiero note that Nicolò Morosini, of the late Giacomo, financed the restoration of the *campanile* of the Santa Maria Nuova, as well as the construction of houses for the poor: Malipiero places this in August 1498 (and calls him «Nicolò Moresini picolò, [...] homo richissimo»)⁹⁷, whereas Sanudo (who calls him «dall'Occhio») records it alongside events of April 1501⁹⁸. The genealogical trees of Marco Barbaro state that Nicolò Morosini «dall'Occhio» died in 1503⁹⁹.

⁸⁶ See A. ROCCATAGLIATA, *Notai genovesi in Oltremare. Atti rogati a Pera (1453)*, «Atti della società ligure di storia patria», n.s., XXXIX (1999), pp. 101-160, here pp. 114 and 142. The members of the council are listed without patronym.

⁸⁷ G. GULLINO, *Mocenigo, Tommaso*, in *DBI*, 75, Roma 2011, pp. 150-153. Nicolò's uncle Tommaso, the later doge, had played a key role as naval commander in breaking an earlier Ottoman siege of Constantinople in 1396.

⁸⁸ *The Rulers of Venice*, record 64209, accessed on 9 November 2020, citing an unidentified source, possibly the list in F. MANFREDI, *Degnità procuratoria di San Marco di Venetia*, Venetia 1602, p. 57, which states that Leonardo Mocenigo was elected on 1 August 1418.

⁸⁹ G. GULLINO, *Mocenigo, Pietro*, in *DBI*, 75, Roma 2011, pp. 146-148.

⁹⁰ Id., *Mocenigo, Giovanni*, in *DBI*, 75, Roma 2011, pp. 135-137.

⁹¹ *The Rulers of Venice*, record 31850, accessed on 20 October 2020, citing ASV, *Segretario alle voci*, reg. 6, fol. 88v.

⁹² SANUDO, *I Diarii*, IV, col. 184.

⁹³ MANFREDI, *Degnità procuratoria di San Marco*, p. 69, indicates that Nicolò Mocenigo was elected in 1492 and that he served in that office, until his death, for 9 years, 9 months and 4 days. His successor, Marin Venier, was appointed on 23 December 1501, *Ibid.*, p. 71.

⁹⁴ ASV, *Miscellanea codici, Storia veneta* (Genealogie Barbaro, vol. V, M-O), b. 21, p. 186.

⁹⁵ ASV, *Avogaria di comun, Balla d'oro*, reg. 165-IV, fol. 282r.

⁹⁶ *The Rulers of Venice*, record 28318, accessed on 18 October 2020, citing ASV, *Segretario alle voci*, reg. 6, fol. 41v.

⁹⁷ MALIPIERO, *Annali veneti*, p. 713.

⁹⁸ SANUDO, *I Diarii*, IV, col. 27.

⁹⁹ ASV, *Miscellanea codici, Storia veneta* (Genealogie Barbaro, vol. V, M-O), b. 21, p. 327.

THE FIVE NOBLEMEN NOT INCLUDED IN LIST H

PIETRO CONTARINI DI GIACOMO: AFTER 1491

There are three contemporary persons by the name of Pietro, son of Giacomo, in the registers of the *Balla d'oro* for this period¹⁰⁰. Two of them can be ruled out for the identification here: Pietro di Giacomo di Cristoforo and Pietro di Giacomo di Albertino. They were both registered in 1465¹⁰¹, and would therefore not have been older than twelve years in 1453. Pietro Contarini di Giacomo participated in the meeting of the Council of Twelve in Constantinople on 14 December 1452 and signed the ensuing *protesto*¹⁰², which would not be plausible for a child. The person in Constantinople can therefore be identified with a degree of certainty with their namesake Pietro Contarini di Giacomo *di Agostino*, who was registered for the *Balla d'oro* on 27 November 1453¹⁰³. He was still alive in November 1491, when he presented his third son Alvise for registration¹⁰⁴. But without an indication of the grandfather – which records other than the *Balla d'oro* do not often reflect – further identifications after that year are difficult. A «Pietro del fu Jacopo Contarini», for example, was in England in 1496 with powers to enter into political negotiations with the throne¹⁰⁵ – but there is no way of telling which Pietro this is.

FANTIN ZEN DI ANTONIO: 1507

The last public office held by Fantin Zen as recorded in the *Segretario alle voci* is that of member of the *Consiglio dei Rogati* and of the *Consiglio dei Dieci*, to which he was elected on 6 August 1496¹⁰⁶. The genealogist Marco Barbaro states explicitly that he died in 1507¹⁰⁷. It is not possible to triangulate this date with the *Balla d'oro* (the registers for the period 1463 through 1497 contain no information on possible sons of Fantin) or with marriage records (there is no sight of a possible daughter of Fantin marrying in a plausible timeframe).

¹⁰⁰ For the Contarini family, see ASV, *Avogaria di comun, Balla d'oro*, reg. 163-II, fols. 127r-145v (for the years 1425-1462) and *Ibid.*, reg. 164-III, fols. 77r-90r (for the years 1463 - 1497).

¹⁰¹ *Ibid.*, reg. 164-III, fols. 78r and 78v, respectively.

¹⁰² BNM, *Ital. VII, 746 (7666)*, fols. 6r and 9v; BARBARO, *Assedio*, pp. 6 and 10 (Cornet mistakenly transcribed the patronym on p. 6 as «Francesco», but corrected this in the subsequent lists); CODATO, *Diario*, pp. 42 and 46.

¹⁰³ ASV, *Avogaria di comun, Balla d'oro*, reg. 163-II, fol. 141v. Pietro Contarini was among those who escaped Constantinople on 29 May 1453, and his presence in Venice in November of that year is possible.

¹⁰⁴ *Ibid.*, reg. 164-III, fol. 88r. Pietro is identified with the names of both his father and his grandfather (Agostino). His wife, and mother of the three sons, was Paola Barbarigo, see *Ibid.*, fols. 86r and 87v.

¹⁰⁵ *I libri commemoriali*, VI. Libro XVIII, no. 46.

¹⁰⁶ *The Rulers of Venice*, record 48092, accessed on 20 October 2020, citing ASV, *Segretario alle voci*, reg. 9, fol. 11r.

¹⁰⁷ ASV, *Miscellanea codici, Storia veneta* (Genealogie Barbaro, vol. VII, S-Z), b. 23, p. 373.

MARCO TREVISAN DI GABRIELE: 1508-SEPTEMBER 1514

The record attests that Marco Trevisan – son of the Gabriele who was the commander of the two armed galleys in 1452/1453 – was alive on 2 December 1490 when he registered his son Gabriele for the *Balla d'oro*¹⁰⁸, as well as in 1508, when the same Gabriele married a Francesca Corner di Rugiero¹⁰⁹. Marco Barbaro, in his genealogical trees, places Marco Trevisan's death in 1518¹¹⁰, but this may be inaccurate by a few years, as a tax declaration filed on behalf of his grandson Nicolò in September 1514 declares that both Marco and his son Gabriele are deceased¹¹¹.

NICOLÒ PISANI DI ANDREA: AUGUST 1511

A specific date of death can be established with some certainty: by a letter dated 18 August 1511 written from Nicosia, the two counsellors of the Venetian administration in Cyprus informed the Senate that the *luogotenente*, or head of the administration there, Nicolò Pisani, had just died in office¹¹². This was Nicolò the son of Andrea, as confirmed by the election records of the *Segretario alle voci*, which provide a patronym at this appointment in 1509¹¹³. There are a few other records attesting to his activities and offices held through 1509¹¹⁴.

NICOLÒ BARBARO DI MARCO: 1521

As noted above, according to the genealogist Marco Barbaro, his grandfather Nicolò, the author of the *Giornale*, died in 1521.

¹⁰⁸ ASV, *Avogaria di comun, Balla d'oro*, reg. 164-III, fol. 329v.

¹⁰⁹ ASV, *Avogaria di comun, Matrimoni patrizi per nome di donna*, Indice 86/ter I, p. 312

¹¹⁰ ASV, *Miscellanea codici, Storia veneta* (Genealogie Barbaro, vol. VII, S-Z), b. 23, p. 103.

¹¹¹ ASV, *Dieci savi alle decime in Rialto, Deputazioni unite, Commisurazione delle imposte, Condizioni di decima*, Redecima 1514, b. 69, S. Stae 24.

¹¹² SANUDO, *I Diarii*, XIII, col. 156.

¹¹³ *The Rulers of Venice*, records 45605 and 45606, dated 12 August 1509, accessed on 20 October 2020, both citing ASV, *Segretario alle voci*, reg. 8, fol. 106r.

¹¹⁴ For example, in December 1495, Nicolò del fu Andrea Pisani is witness to a payment in Venice of a loan by the state, see *I libri commemoriali*, VI. *Libro XVIII*, no. 35. A further connection of note: his mother Elena Marcello di Pietro remarried in 1439, after Nicolò's had father died, and some time before Nicolò turned eighteen. This second marriage was to Tommaso Minotto di Pietro, the brother of Girolamo Minotto, the *bailo* in Constantinople in 1453.

Abstract

Nicolò Barbaro's famous account of the siege of Constantinople in 1453 is frequently cited in studies, but the lists of Venetian noblemen in it are less well known. Based on a close examination of Barbaro's manuscript and a biographical analysis of the noblemen in question, this paper offers new insights into Barbaro's work and, for the first time, determines the date of its completion (between 1503 and 1507). It also presents unnoticed archival records on Barbaro himself – possibly the last surviving Venetian nobleman of the siege – adding context to help understand his work. This was not only an account of the conquest of Constantinople, but also a living document in which, over decades, Barbaro kept track of the Venetians who had played a role in the city's defense.

Riassunto

La famosa relazione di Nicolò Barbaro sull'assedio di Costantinopoli nel 1453, frequentemente citata nella storiografia, racchiude al suo interno degli elenchi di nobili veneziani che non hanno attratto la stessa attenzione. Partendo proprio da questi elenchi, e attraverso una nuova lettura del manoscritto di Barbaro ed un'analisi biografica dei nobili in esso citati, il presente saggio mira a reinterpretare e ri-contestualizzare non solo la relazione manoscritta – determinandone anche la data di compimento fino ad ora sconosciuta (tra il 1503 e il 1507) – ma anche la biografia di Barbaro stesso, probabilmente l'ultimo nobile veneziano sopravvissuto all'assedio. I documenti archivistici riportati alla luce nel presente saggio rivelano che il manoscritto barbariano non fu solo una relazione circostanziata della caduta di Costantinopoli, bensì un resoconto in continuo divenire, attraverso il quale nei decenni successivi Barbaro continuò a seguire le tracce dei veneziani che avevano preso parte alla difesa della città.

GIUSEPPE GULLINO

I TESTAMENTI DI GIOSAFAT BARBARO (1473-1493)

Di Giosafat Barbaro di Antonio *quondam* Giacomo – nato a Venezia nella parrocchia di S. Maria Formosa nel 1413 e ivi morto nel 1494 – in quanto mercante, viaggiatore e ambasciatore della Repubblica, sappiamo molto; abbastanza poco, invece, della sua vita privata¹.

Gli studiosi che si sono occupati di lui – Almagià e Tucci – si sono mostrati attenti soprattutto a illustrarne le imprese nell'Ucraina e nel vicino Oriente, vaste regioni percorse dal Barbaro per motivi diversi e da lui descritte nelle relazioni che ci ha lasciato, notevoli per spirito di osservazione, perspicacia e per la franchezza con cui condanna popoli non privi di valori positivi, ma pur sempre irrimediabilmente incivili: «il Barbaro – così termina il saggio di Tucci sopra ricordato – conclude la narrazione dei suoi viaggi, grato al Signore di averlo fatto nascere cristiano e specialmente veneziano, condizioni delle quali, scrive, gli “siamo molto più obbligati di quello è 'ste genti barbare, aliene dal suo culto e piene di mali costumi”»².

Giosafat sposò Oenone (così nella parte dei testamenti stesa in volgare) Duodo di Arsenio, da cui ebbe Giovanni Antonio³ e tre figlie. Morì – come si è detto – nel 1494 (ma non è nota la data esatta) e venne sepolto nella chiesa di S. Francesco della Vigna.

¹ Sul personaggio qualche stringato cenno in Archivio di Stato di Venezia, *Miscellanea Codici*, I, 20, Marco Barbaro-Antonio Maria Tasca, *Arbori de' patritii...*, I, p. 207; più diffusamente se ne sono poi occupati il geografo Roberto Almagià, autore nel 1964 della specifica “voce” nel vol. 6 del *Dizionario biografico degli italiani* (Roma 1964, pp. 106-109) e in seguito U. TUCCI, *I viaggi di Giosafat Barbaro mercante e uomo politico*, in *Una famiglia veneziana nella storia: i Barbaro. Atti del Convegno di studi in occasione del quinto centenario della morte dell'umanista Ermolao. Venezia, 4-6 novembre 1993*, a cura di M. Marangoni, M. Pastore Stocchi, Venezia 1996, pp. 117-132.

² TUCCI, *I viaggi di Giosafat Barbaro*, p. 132.

³ Giovanni Antonio ebbe un solo maschio, Andrea, privo però di discendenza; con costui si estinsero i Barbaro di S. Maria Formosa.

Perché torno sul personaggio? Per fornire qualche dettaglio sulla sua vita privata, dal momento che mi è capitato di trovare un suo testamento – inedito - steso poco prima di morire.

All'esistenza di un testamento (che ora possiamo indicare come primo) accenna l'Almagià nella voce del *Dizionario biografico degli italiani* sopra ricordata, ma senza far parola di quanto in esso contenuto, e questa è la ragione per cui ne presento il regesto in *Appendice*. Esso fu redatto dal Barbaro, che allora risiedeva a S. Cassiano, nel febbraio 1473, quando stava per recarsi ambasciatore al turcomanno Uzun Hasan, il "signore del Montone bianco", re dei persiani.

Era, per Venezia, un momento cruciale: nell'ottobre del 1472 Maometto II aveva passato il Bosforo e si era spinto nell'Anatolia, appunto per fronteggiare i persiani, per i quali la Repubblica stava organizzando l'invio via Cipro, anche tramite il Barbaro, dell'artiglieria che avevano richiesto; contemporaneamente il comandante *da mar*, Pietro Mocenigo, con la flotta avrebbe forzato i Dardanelli per giungere su una Costantinopoli pressoché indifesa. Fu questa, probabilmente, l'occasione più favorevole che si sarebbe presentata nei secoli alla Repubblica per porre fine al *metus Turcorum*, alla perenne minaccia ottomana. Sennonché le cose andarono diversamente: la morte improvvisa di Giacomo II re di Cipro costrinse il Mocenigo ad accorrere nell'isola per assicurare la successione al trono della vedova, Caterina Cornaro; quasi contemporaneamente, l'11 agosto 1473, Uzun Hasan venne sconfitto a Baskent, sull'Eufrate. La partita però non si chiuse lì e il signore del Montone bianco rinnovò la sua sfida contro i turchi, per cui il Barbaro rimase presso di lui ancora per qualche anno, benché senza conseguire apprezzabili risultati. Tornò a Venezia nel 1479 e qualche tempo dopo, benché non più giovanissimo, prese parte alla guerra del Polesine, con cui si concluse la sua vita pubblica.

Veniamo al primo testamento, invero privo di notizie di interesse storico. Venne redatto nel febbraio (irrecuperabile il giorno) 1473; il Barbaro figura risiedere a S. Cassiano, quindi in una parrocchia diversa, e posta dall'altro lato del Canal Grande, rispetto a quella di S. Maria Formosa dove era nato e sarebbe morto. Il sessantenne Giosafat si dichiara «ad presens iturus orator ad Serenissimum dominum Ussunum Cassano de ducali mandato» e intende provvedere alla famiglia, beneficiando la moglie Oenone, le figlie, il figlio adottivo Alvise e quello legittimo Giovanni Antonio, suo unico erede, quando avrà compiuto 16 anni. Appare ricco e ordina varie elemosine ai poveri.

Non è purtroppo particolarmente largo di informazioni significative neppure il secondo testamento steso alla fine del 1492⁴. Giosafat Barbaro ordina elemosine ai familiari, ai servi, ai luoghi pii; risulta avere cinque figlie, due sposate e due monache, più una naturale, e un maschio, il già menzionato Giovanni Antonio, che nomina suo erede. Non fa invece nessun cenno al figlio adottivo Alvisè, presente nel suo primo testamento, per esser con ogni probabilità già uscito di casa o morto. Ricorda con affetto la moglie Oenone, provvedendola di abitazione e mantenimento. Risulta esser stato in rapporti di commercio con tale Dimitri da Costantinopoli, cui deve ancora del denaro. Veramente capillari sono le disposizioni con le quali Giosafat provvede alla puntuale esecuzione dei lasciti e beneficenze da lui disposte, tipiche a un tempo del cristiano, dell'uomo di legge e del mercante.

Seguono due codicilli. Il primo di essi, datato 8 agosto 1493, aumenta spesso considerevolmente le elemosine previste nel testamento redatto qualche mese prima. Ma ciò che a noi risulta di maggior interesse è l'accento alla scuola di S. Giosafat⁵, beneficata non solo con venti ducati, ma anche con un quadro riproducente il miracolo effettuato dal santo nei confronti del padre di Giosafat. Non sappiamo di quale soprannaturale evento avesse fruito Antonio Barbaro, ma il fatto che dopo tanti anni il ricordo del prodigio fosse ancora ben vivo in famiglia potrebbe dar ragione del nome Giosafat – decisamente insolito – con cui venne battezzato il nostro personaggio. Il secondo codicillo, redatto appena undici giorni dopo, annulla tuttavia il precedente, tranne l'affrancazione concessa allo schiavo saraceno Martino.

In conclusione, da questi documenti emerge il quadro di un uomo dotato di profonda religiosità e molto attento a impartire disposizioni atte a regolare le diverse beneficenze previste sia verso la sua numerosa famiglia che nei confronti dei servi e istituzioni ecclesiastiche. Appare ricco, lucido nel prescrivere le assegnazioni elargite (ossia sui beni materiali, del tutto in linea con la sensibilità e la prassi correnti), epperò a un tempo insicuro e dubbioso sulle persone, come si evince dai codicilli. Ma Giosafat era allora ottuagenario, età molto avanzata per i tempi, e questo può dar ragione dei suoi ripensamenti.

⁴ Nel gennaio di quell'anno fece testamento anche la moglie; il documento, ricco di lasciti ed elemosine, è del tutto privo di notizie che trascendano l'ambito domestico. Cfr. Archivio di Stato di Venezia, *Notarile testamenti*, b. 718/75.

⁵ Sulla *Scuola e sovvegno di san Giosafat, dell'arte dei fruttaroli*, istituita a S.ta Maria Formosa il 28 aprile 1423, si veda G. VIO, *Le Scuole Piccole nella Venezia dei Dogi. Note d'archivio per la storia delle confraternite veneziane*, Costabissara (Vicenza) 2004, pp. 152-164.

APPENDICE

1.

Febbraio 1473

Regesto del primo testamento di Giosafat Barbaro.

Archivio di Stato di Venezia (d'ora in poi ASVe), *Cancellaria Inferiore. Miscellanea notai diversi*, b. 27/2449, Atti del notaio Bernardo Tommasi.

Stando a S. Cassian, Giosafat Barbaro fa testamento nell'imminenza della missione presso Uzun Hasan. Designa come commissari la moglie Oenone, il cognato Maffeo Venier, Polissena sua sorella e moglie del detto Maffeo Venier, il cognato Nicolò Duodo di Arsenio, il genero Natale Nadal *quondam* Giovanni, marito di sua figlia Suordamor, e il figlio Giovanni Antonio quando avrà compiuto sedici anni. Dispone molte elemosine ai poveri, provvede vitto e vestito alla moglie e lascia alla figlia Maddaluzza libertà di monacarsi con quella dote che sembrerà opportuna ai suoi commissari, ovvero di restare in casa con la madre e il fratello qualora non voglia monacarsi. Al figlio adottivo Alvise dona una casa a S. Paternian, affittata a tale Barbara per ducati 14, allorché avrà compiuto venticinque anni; e prima di tale età stia in casa con sua moglie Oenone e suo figlio. Alla figlia Franceschina, monaca a S. Angelo, lascia ducati 50 d'oro; il figlio Giovanni Antonio è nominato erede universale.

2.

6 dicembre 1492

Testamento di Giosafat Barbaro.

ASVe, *Notarile testamenti*, b. 718, pp. 131-132, Atti del notaio Francesco Malipede.

In nomine Dei eterni amen. Anno ab incarnatione domini nostri Iesu Christi 1492, mensis decembris die sexto, indictione XI. Cum omnibus sit eque moriendum et unicuique incertus sit dies et hora mortis, ideo ego Josaphat Barbaro quondam domini Antonii de confinio Sancte Marie Formose, sanus per gratiam domini nostri Iesu Christi et intellectu licet corpore languens, predicta considerans ad me vocari feci Franciscum Malipedem Venetum notarium infrascriptum ipsumque rogavi ut hoc meum scriberet testamentum et post obitum meum completeret et roboraret cum suis clausulis et additionibus necessariis et oportunis secundum statum et consuetudinem civitatis Venetiarum, et vulgariter ad clariorem omnium intelligentiam.

«In prima volio siano mie commissarii la mia dilecta consorte Oenone et Nadal Nadal, ser Marco Zulian mie zeneri, e Zuan Antonio mio filiolo. El mio corpo volio sia

sepulto a San Francesco de la Vigna dentro dali frati in quella archa che parerà ali predicti mei comissarii, al qual monastier lasso ducati X per el luogo me hanno a dar per far la mia archa. Item lasso che sia mandato uno ala Madona de Loreto, al qual sia dà quel è usitado e che li sia facto dir una messa per l'anima mia cum do candeloti bianchi. Item chel sia mandado uno a Santa Maria de Montorton ⁶, al qual luogo volio sia mandado uno calexe d'arzeno cum suo patena dorada de prexio de ducati X in cerca et che li sia dicto una messa per l'anima mia cum do candeloti bianchi. Item volio chel sia facto tre pianede de bocassin bianco cum le suo crose de cendal de seda de grana, et che ne sia dato una al monastier de San Christoforo de Muran, l'altra a Sancta Maria da l'Orto et l'altra a Sancto Antonio de Venexia. Item lasso al hospital de Christo⁷ per la fabrica de quello ducati 5 per l'anima mia. Item lasso ala Pietà ducati 5. Item alli poveri de la contrada ducati 5. Item lasso el sia facto dir le messe de san Gregorio e le messe de la Madona per l'anima mia. Item lasso per la fabrica de la giexia de Sancta Maria Formosa ducati 75. Item lasso ala schola de San Josaphat per adornamento de quella ducati X. Item lasso ala schola de San Marco per la cappa per acompagnar el mio corpo ducati X. Item lasso una mansonaria per uno anno in Sancta Maria Formosa da esser dicta per una persona da ben, al qual volio siano dati ducati vinti per un anno. Item lasso a Madaluzza mia fia ducati cinquanta, la debia star in caxa cum Zuan Antonio suo fradello et che l'habia victo et vestito; et in caxo fosse la volesse star a sua posta volio che l'habia ducati vinticinque al anno in vita per el suo viver; et perché el potria esser che per soa madre li fosse lassà qualche summa de dinari, volio che lassandoli la dicta da ducati cento in suxo, el sia sfalchado per ogni centener de ducati la i lassarà ducati 5 per cento, siché tanto mancho la vegna haver di dicti danari ducati 25 a l'anno che li lasso, intendendo che non volio damente che viverà soa madre la se possi partir de caxa per andar a star a so posta, e se caso fosse la si volesse partir damente viverà dicta soa madre, volio che in questo caxo la sia priva de dicto legato li fazo. Item lasso a Franceschina mia fia monicha a San Lorenzo ducati X. Item a Chiara mia fia natural ducati 5. Item volio sia dato ad Anna granda mia fantescha per suo bon servir ducati diese oltra el suo salario. Item a Maria

⁶ Monte Ortone o Monteortone, sui Colli Euganei.

⁷ «Alla metà del secolo XV» – così gli autori, nella *Prefazione* – «si verifica in Europa un graduale cambiamento dell'atteggiamento nei confronti del vecchio problema della povertà. In Italia questo movimento si traduce con una riorganizzazione delle istituzioni caritative. Soprattutto sotto lo stimolo degli Osservanti francescani furono eretti degli ospedali generali centralizzati nelle grandi città toscane, lombarde e venete. A Venezia si progettava di fondare un simile istituto negli anni 1470, ma l'ospedale di Messer Gesù Cristo, nel sestiere di Castello, non sarebbe mai diventato un ospedale così grande come quelli di Firenze o di Milano» (B. AIKEMA-D. MEIJERS, *Nel regno dei poveri. Arte e storia dei grandi ospedali veneziani in età moderna 1474-1797*, Venezia 1989, p. 15). In generale, sui problemi dell'assistenza caritativa e le strutture ospedaliere del tempo, rinvio a due successivi saggi della *Storia di Venezia dalle origini alla caduta della Serenissima*, V. *Il Rinascimento. Società ed economia*, a cura di A. Tenenti e U. Tucci, Roma 1996: rispettivamente D. ROMANO, *L'assistenza e la beneficenza*, pp. 355-406 e L. BONUZZI, *Medicina e sanità*, pp. 407-440, in particolare pp. 435-437.

fantescha ducati 5 oltra el suo salario per suo' meriti. Item a Martin saraxin ducati 5. Item lasso al monastier de San Francescho de la Vigna ducati 32, i qual son de raxon de Dimitri da Costantinopoli che me atrovo nele man, como apar per el mio libro, acìo i pregano Dio per l'anima soa. Item priego Oenone mia dilecta consorte la debia star in caxa cum Zuan Antonio nostro fio, la qual volio habia victo et vestito et sia donna e madona comandando al dicto Zuan Antonio li faza bona compagnia como se richiede, ben che cognosca el non bisogna.

La spesa dela sepultura mia lasso che per i mie commissarij sia facto quello a loro parerà. El residuo veramente de tutti mei beni mobeli e stabeli prexenti e futuri et che per ogni via e modo me potesseno aspetar volio sia del prefato Zuan Antonio mio dilecto filiolo de i qual volio el possa ordenar e disponer come i parerà, al qual racomando soa sorela Madaluza, anchor che cognoscha el non bisogni. Suordamor mia nuora e Lucretia so filiola non le mentovo, perché havendo mentovà Zuan Antonio reputo haverle mentovà anchor loro. Item priego i mie commissarij e Zuan Antonio mio fio, che quanto piui presto a loro sia possibile voliano metter ad execution questa mia voluntà. Item lasso al nodaro infrascritto per soa mercede de questo testamento ducati 7. In presentia di testimoni infrascritti interrogado dal nodaro se alchuna cosa volessi lassare a Santa Maria de Gratia, Sancta Maria da Nazareth e poveri de san Lazaro respondendo respondit non.

Pretere do et confero plenam virtutem et potestatem predictis commissarijs meis post obitum meum commissariam meam intromittendi regendi gubernandi administrandi petendi exigendi recipiendi et de receptis quietandi placitandi petenti producendi probandi rendendi excipiendi opponendi praecepta et interdicta tollendi, legem petendi ad termines ponendi. In animam meam iurandi sententias et acta qualibus audiendi et fieri faciendi exequendi appellandi et persequendi. Et omnia et singula alia faciendi que pro dicta commissarya mea necessaria erunt, et oportuna. Si quis autem contra hoc meum testamentum ire tentaverit, reficere debeat dicte commissarie mee auri libras 5 pro pena et hec testis carta in sua permaneat firmitate signum autem istius testatoris qui hec fieri rogavit.

Ego Albertus de Verona librarius de contrata Sancti Iuliani iuratus et rogatus. Io Piero Rizo horexe de la contrà de S. Maria Formosa testimonio zurado e pregado scripsi.

3.

8 agosto 1493

Codicillo di Giosafat Barbaro.

ASVe, *Notarile testamenti*, b. 718, p. 133, Atti del notaio Francesco Malipede.

In nomine Dei eterni amen. Anno ab incarnatione domini nostri Iesu Christi 1493, mensis augusti die octavo, indictione XI. Cum ego Iosaphat Barbaro alias ordinaverim meum testamentum scriptum manu Francisci Malipedis veneti notarii die VI decembris proxime preteriti, in quo ordinavi ea que tunc mihi mens et voluntas porrigebat, et nunc praetendens dicto testamento addere et minuere, per presentes codicillos sic ordino, videlicet quod venerabilis dominus frater Hironimus de Molino de congrega-

tionem Sancti Salvatoris nepos meus sit et ipse commissarius meus et sit pro maiori parte commissarius meus ubi ipse erit cum duobus alijs de meis commissariis. Item ubi legavi ducatos 25 pro fabrica Sancte Marie Formose volo quod sint ducati 50. Item ubi legavi schole Sancti Iosafat ducatos X volo quod sint XX, et quod de meis bonis fiat unum tellare et ponatur in dicta schola cum miraculo picto quod habuit pater meus de sancto Iosaphat prout datum fuerit fratribus et schole per commissarios meos. Item ubi in dicto testamento meo legavi Magdalucie filie mee ducatos 50, nunc sibi relinquo ducatos duo mille de omnibus bonis meis tam mobilibus quam stabilibus pro suo maritare, et si non maritaverit relinquo sibi tantum ducatos mille. Item ubi legavi Clare filie mee naturali ducatos 5 volo quod sint ducati X. Item ubi legavi Annete ducatos 6 volo quod sint octo. Item ubi legavi Martino saraceno sclavo meo ducatos 5 sibi relinquo ducatos X et quod sit franchus et liber ab omni servitute. Item casso et anullo ordinationem factam in dicto testamento istorum verborum videlicet: "Item priego Oenone mia dilecta consorte la abia star in caxa cum Zuan Antonio nostro fio, la qual volio habia victo et vestito e sia donna e madonna, comandando al dicto Zuan Antonio li faza bona compagnia como se rechiede, ben che cognoscha el non bisogna". Et hanc cassationem feci quia cognosco non esse opus tali ordinatione. Et ita rogavi dictum Franciscum Malipedem venetum notarium ut hos meos scriberet codicillos et post obitum meum completeret et roboraret.

4.

19 agosto 1493

Secondo codicillo di Giosafat Barbaro.

ASvC, *Notarile testamenti*, b. 718, p. 133, Atti del notaio Francesco Malipede.

In nomine Dei eterni amen. Anno ab incarnatione domini nostri Iesu Christi 1493, mensis augusti die XIX, indictione XI. Cum ego Josaphat Barbaro die octavo presentis mensis fecerim quosdam codicillos manu notarii infrascripti scriptos, mutatus nunc opinione et voluntate, existens in eo esse mentis et corporis prout eram quando feci dictos codicillos, et voluntas hominis deambulatoria sit usque ad mortem, ideo sponte mea casso revoco incido et anullo dictos codicillos scriptos die octava presentis mensis per Franciscum Malipedem notarium Venetum, ita ut de cetero sint nullius valoris roboris vel momenti ac si numquam facti fuissent, salvo tamen quod relinquo et esse volo Martinum saracenum meum franchum post mortem meam. Rogans dictum notarium ut de predictis autenticum conficiat instrumentum.

Ego presbiter Alexius a Fliamont testis iuratus et rogatus. Ego Albertus de Verona libreris testis iuratus et rogatus.

Riassunto

L'articolo illustra due testamenti (1473 e 1492) e due codicilli (8 e 19 agosto 1493) del patrizio veneziano Giosafat Barbaro, che fu mercante, viaggiatore e ambasciatore della repubblica di san Marco presso il principe turcomanno Uzun Hasan.

Abstract

This article illustrates two wills (1473 and 1492) and two codicils (8 and 19 August 1493) of the Venetian patrician Giosafat Barbaro, who was a merchant, traveller and ambassador of the Republic of St. Mark to the Turkmen prince Uzun Hasan.

MARIANNA KOLYVÀ

«PER LA PENSION SE PAGA A CONSTANTINOPOLI
ALLO ILLUSTRISSIMO GRAN SIGNOR PER DETTA ISOLA»*

Il tributo della Serenissima alla Sublime Porta per il possesso
di Zante (XV-XVI secolo)

1. *Gli accordi del 1479-84 e il tributo per Zante*

Alla fine della prima guerra veneto-ottomana e durante i negoziati di pace tra la Serenissima Repubblica di san Marco e la Sublime Porta (1479-1484)¹, le isole di Zante e di Cefalonia sono ritenute da Venezia

*ARCHIVIO DI STATO DI VENEZIA (d'ora in poi ASV), *Collegio, Relazioni*, b. 61, tomo II, c. 51v; Provveditore (d'ora in poi provv.) Marco Basadonna, anno 1546. Nel presente lavoro saranno riportati informazioni fino alla III^a guerra veneto-ottomana.

¹ Per la prima guerra veneto-ottomana, 1460-1484, cfr. *Dispacci della Guerra di Peloponneso* (1466), in *Monuments pour servir à l'histoire de la Grèce pendant le Moyen Âge*, a cura di C.N. SATHAS, VI, Parigi 1884, pp. 1-92; S. ROMANIN, *Storia documentata di Venezia*, IV, Venezia 1913, pp. 380 e segg.; G. SORANZO, *Sigismondo Pandolfo Malatesta in Morea e le vicende del suo dominio*, «Atti e memorie della real Deputazione di storia patria per le provincie di Romagna», s. IV, 8 (1918), pp. 211-280; R.S. LOPEZ, *Il principio della guerra veneto-turca nel 1463*, «Archivio veneto», s. V, 15 (1934), pp. 45-131; R. CESSI, *Storia della Repubblica di Venezia*, I, Milano-Messina 1968, pp. 402-405; C.N. SATHAS, *Τουρκοκρατούμενη Ελλάς*, Atene 1962, pp. 11 e segg.; A. VAKALOPOULOS, *Ιστορία του Νέου Ελληνισμού*, III, Thessaloniki 1968, pp. 7-62; G. GULLINO, *Le frontiere navali*, in *Storia di Venezia*, IV. *Il Rinascimento. Politica e cultura*, a cura di A. Tenenti-U. Tucci, Roma 1996, pp. 13-111; A. SOPRACASA, *Gesta dalla guerra veneto-turca di Morea (1467-1469)*, in *Historiae. Scritti per Gherardo Ortalli*, a cura di C. Azzara-E. Orlando-M. Pozza-A. Rizzi, Venezia 2013, pp. 181-198. Riguardo al trattato firmato, cfr. ASV, *Libri Commemoriali*, reg. XVI, cc. 170-173, 175 (R. PREDELLI, *I Libri commemoriali della Repubblica di Venezia, Regesti (1293-1787)*, V, Venezia 1901, pp. 212, 228 n.126). In riferimento alle imprese belliche ed i conflitti, in particolare nelle acque di Zante, cfr. M. KOLYVÀ, *L'isola di Zante tra la prima e la terza guerra veneto-ottomana. Eventi politici e conflitti bellici (a. 1460-1543)*, «Studi veneziani», n.s., LXXXIII (2021), in corso di stampa, da cui relativa bibliografia.

come possedimenti dei *sudditi nostri*², o *feudati nostri*, di Tocco³, rivendicandone il diritto eminente.

Nelle istruzioni del Consiglio del Senato⁴ indirizzate ai funzionari che si occupano dei negoziati per la consegna di Zante e di Cefalonia a Venezia, è espressa l'intenzione della Serenissima di acquisirle definitivamente [...] *per via di comprarle per nome e sotto nome de la Signoria Nostra per l'importo di 10 000 - 15 000 ducati per ogni isola o anche con un tributo annuale, [...] per una honesta et conveniente pensione over honorantia.*

I negoziati per le due isole ebbero un esito tutt'altro che positivo per la Serenissima, visto che solo l'isola di Zante fu concessa a Venezia⁵, mentre Cefalonia rimase sotto il dominio ottomano⁶ fino alla sua conquista da parte del provveditore generale *da Mar* Benedetto da Pesaro durante la seconda guerra veneto-ottomana (1499-1503)⁷. Con la rati-

² ASV, *Senato, Deliberazioni, Segrete*, reg. 29, cc. 42v-45r.

³ BIBLIOTECA NAZIONALE MARCIANA, *Manoscritti* (d'ora in poi BNM, *Mss*), *Cod. It.*, cl. VII, 801[=7152], f. 73v-74r e 157[=7771], c. 87r. M. KOLYVÀ, *La penetrazione della Repubblica Veneta nella contea palatina degli Orsini e nel ducato dei di Tocco nelle isole Ionie. Dalla quarta crociata alla prima guerra veneto-turca*, in *Cento anni d'insegnamento di lingua e letteratura greco-moderna nell'Istituto Orientale*, Atti del Convegno Internazionale (Napoli, 26-29 novembre 1984), «Rivista di cultura greco-moderna», 1 (1988), pp. 75-86; W. HABERSTUMPF, *Dinasti italiani in Levante. I Tocco duchi di Leucade: Regesti (secoli XIV - XVII)*, «Studi veneziani», n.s., XLV (2003), pp. 165-212; D. GILLILAND WRIGHT-PA. MACKAY, *When the Serenissima and the Gran Turco Made Love: The Peace of 1478*, «Studi veneziani», n.s., LIII (2007), pp. 261-277.

⁴ ASV, *Senato, Deliberazioni, Segrete*, reg. 30, cc. 70r e 167r, reg. 31, c. 128r, reg. 32, cc. 125r-v e 136r-v. Per il *cancelier grande* della cancelleria ducale, inviato a Costantinopoli, Johannes Dario, cfr. Fr. BABINGER, *Johannes Darius (1414-1494): Sachwalter Venedigs im Morgenland und sein Griechischer Umkreis*, Munich 1961; M.F. TIEPOLO, *Appunti su Giovanni Dario*, in *Πεπραγμένα Δ' Διεθνούς Κρητολογικού Συνεδρίου*, II, Atene 1981, pp. 501-508; EADEM, *I Greci nella cancelleria veneziana: Giovanni Dario*, in *I Greci a Venezia*, Atti del convegno internazionale di studio (Venezia, 5-7 novembre 1998), a cura di M.F. Tiepolo-E. Tonetti, Venezia 2002, pp. 257-314. Sull'inviato diplomatico della Serenissima Andrea Zanchani ed i suoi sforzi per il mantenimento della pace e la difesa degli interessi veneziani, cfr. ROMANIN, *Storia documentata*, V, Venezia 1856, pp. 134 e segg.; N. JORGA, *Notes et extraits pour servir à l'histoire des croisades au XV siècle*, V, Bucarest 1915, pp. 232 e segg.; S.N. FISHER, *The Foreign Relations of Turkey, 1481-1512*, University of Illinois, Urbana 1948, pp. 51-66; KOLYVÀ, *L'isola di Zante tra la prima e la terza guerra veneto-ottomana*.

⁵ CESSI, *Storia della Repubblica di Venezia*, II, pp. 51-52; KOLYVÀ, *L'isola di Zante tra la prima e la terza guerra veneto-ottomana*.

⁶ J.C. ALEXANDER (ALEXANDROPOULOS), *Toward a History of Post-Byzantine Greece: The Ottoman Kannunames for the Greek Lands, circa 1500-circa 1600*, Atene 1985, *passim*.

⁷ Per la seconda guerra veneto-ottomana, 1499-1503, cfr. G. COGO, *La guerra di Venezia contro i Turchi (1499-1501)*, «Nuovo archivio veneto», IX-X (1899-1900), t. 18, pp.

fica del trattato di pace, l'anno 1484⁸, Venezia fu costretta a versare un tributo annuo di 500 ducati veneziani d'oro all'Impero Ottomano per ottenere il possesso del 'feudo' di Zante⁹. Il *tributo*¹⁰ (altre volte si parla di *pensione* o *censo*¹¹, nella varia terminologia della burocrazia e delle fonti veneziane; il termine ottomano è *haraç*¹²) costituisce la somma di denaro da versare alla Tesoreria della Sublime Porta.

Tale disposizione si ripeté nei testi dei trattati posteriori tra i due stati, fino al trattato di Karlowitz (anno 1699)¹³, con il corrispondente

5-76, 348-421; t. 19, pp. 97-138; CESSI, *Storia della Repubblica di Venezia*, pp. 45-52; K. SETTON, *The Papacy and the Levant*, II, Philadelphia 1976, pp. 514-524; FR.C. LANE, *Le operazioni navali e l'organizzazione della flotta, 1499-1502*, in IDEM, *I mercanti di Venezia*, Torino 1982, pp. 251-283; GULLINO, *Le frontiere navali*; B. DOUMERC, *Il dominio del mare*, in *Storia di Venezia*, pp. 113-180; KOLYVÀ, *L'isola di Zante tra la prima e la terza guerra veneto-ottomana*. Riguardo al trattato firmato, cfr. ASV, *Libri Commemoriali*, reg. XIX, c. 9r; R. PREDELLI, *I Libri commemoriali della Repubblica di Venezia. Regesti (1293-1787)*, VI, Venezia 1903, p. 65 n° 12 e p. 131.

⁸ ASV, *Libri Commemoriali*, reg. XVI, c. 175; PREDELLI, *I Libri commemoriali*, V, p. 248, n. 204 e 205; F. MIKLOSICH-J. MULLER, *Acta et diplomata graeca medii aevi sacra et profana collecta*, 3, Vindobone 1865, pp. 332-333; BNM, *Mss, Cod. It.*, cl. VII, 801 [=7152], f. 216; A. CALIA, *Il Liber Graecus dell'Archivio dei Frari di Venezia e la diplomazia veneziano-ottomana in lingua greca tra XV e XVI secolo*, «Byzantion», 82 (2012), pp. 17-55.

⁹ «Per esser debitori del feudo del Zante»: M. SANUDO, *I Diarii*, a cura di F. Stefani-R. Fulin-G. Berchet-N. Barozzi et al., Venezia 1879-1903, vol. 5, col. 289. Inoltre, BNM, *Mss, Cod. It.*, cl. VII, 157 [=7771], f. 87r; 801 [=7152], ff. 73v-74r: ivi, 'feudo' nel senso del luogo 'tenuto' e 'posseduto' con particolari obblighi da parte del 'tenente' e 'possedente'.

¹⁰ «Tributo over possession dil Zante», cfr. SANUDO, *I Diarii*, vol. 10, col. 667; vol. 11, col. 69; vol. 25, col. 244; vol. 27, coll. 244 e 567; vol. 28, coll. 218 e 310, 29, col. 643; vol. 38, coll. 56 e 162, e in particolare vol. 20 col. 248 («di qual danari si pol mandar il tributo di ducati 500 al Turco»).

¹¹ Per quanto riguarda il termine "pensione", ASV, *Senato, Deliberazioni, Segrete*, reg. 49 c. 73v; reg. 56 c. 78v; reg. 57 c. 19v; e inoltre ASV, *Serenissima signoria*, filza 168, documento datato 20 settembre 1519, e ASVe, *Collegio Relazioni*, b. 61, tomo II, f. 51v (prov. Marco Basadonna, anno 1546) dove si legge «[...] per la pensione se paga a Constantinopoli allo Illustrissimo Gran Signor per detta isola». Cfr. anche SANUDO, *I Diarii*, vol. 24, coll. 101, 188 e 628. Sanudo usa anche il termine "censo": «per il censo dil Signor turcho» (SANUDO, *I Diarii*, vol. 26, col. 457).

¹² M. SPREMIĆ, *I tributi veneziani nel Levante nel XV secolo*, «Studi veneziani», XIII (1971), pp. 221-251, in particolare p. 246, nota 111; H. INALCIK-D. QUATAERT (ed.), *Οικονομική και κοινωνική ιστορία της Οθωμανικής Αυτοκρατορίας, Β': 1600-1914*, a cura di M. Sariyannis, Atene 2011, p. XXXVI.

¹³ L.Ch. ΖΟΪΣ, *Ιστορία της Ζακύνθου*, Atene 1955, p. 110, dove si fa menzione del «canone annuo»; L.S. STAVRIANOS, *The Balkans since 1453*, Londra 1958, p. 274; G. COZZI, *Venezia nello scenario europeo (1517-1699)*, in G. COZZI-M. KNAPTON, *La Repubblica di Venezia nell'età moderna. Dal 1517 alla fine della Repubblica*, Torino 1992, pp. 145-147, dove è menzionata (p. 147) la circostanza che lo stato veneziano era riuscito ad ottenere «lo scioglimento di Zante dall'antica obbligazione di versare una pensione annua al sultano».

adeguamento dell'importo¹⁴. Il versamento di questa somma fu solitamente compito dell'inviato diplomatico¹⁵ della Serenissima che portava il denaro a Costantinopoli, oppure del bailo veneziano¹⁶ in carica che lo accreditava alla cassa del bailato, versandolo poi alla tesoreria ottomana, nell'ambito delle sue competenze.

Secondo il trattato, oltre a versare un tributo annuo Venezia si impegnavano a provvedere all'insediamento di sudditi veneziani con le loro famiglie a Zante, per la coltivazione delle terre dell'isola¹⁷, e ad amministrare la giustizia mediante gli organi competenti¹⁸, promuovendo la convivenza e la vicinanza pacifica con le regioni del Peloponneso sottomesse all'Impero Ottomano¹⁹.

Utilizzando nel testo il termine *pensione over honorantia*²⁰, la Serenis-

¹⁴ BNM, *Mss, Cod. It.*, cl. VII, 1887[=9077], *passim*. S. PAMUK, *Χρήμα στην Οθωμανική Αυτοκρατορία (1326-1914)*, in INALCIK-QUATAERT (ed.), *Οικονομική και κοινωνική ιστορία της Οθωμανικής Αυτοκρατορίας*, pp. 609-611.

¹⁵ M.P. PEDANI FABRIS, *Elenco degli inviati diplomatici veneziani presso i sovrani ottomani*, «EJOS», V (2002), 4, pp. 1-54; E.R. DURSTELER, *Venetians in Constantinople. Nation, Identity, and Coexistence in Early Modern Mediterranean*, Baltimore 2006.

¹⁶ Riguardo al bailo di Costantinopoli, cfr. Chr.A. MALTEZOU, *Ο θεσμός του εν Κωνσταντινουπόλει βενετού βαΐλου (1268-1453)*, Atene 1970; EADEM, *Il quartiere veneziano di Costantinopoli (scali marittimi)*, «Θησαυρίσματα. Thesaurismata», 15 (1978), pp. 30-61; E.R. DURSTELER, *The Bailo in Constantinople; Crisis and Career in Venice's early Modern Diplomatic Corps*, «Mediterranean Historical Review», 16 (2001), pp. 1-30; G. MIGLIARDI O'RIORDAN, *Un fonds des archives qui vient d'être classé: les archives du Baile à Constantinople, XVI-XIX siècles. Presentation des archives*, «Turcica», XXXIII (2001), pp. 339-367; EADEM, *L'Inventario della serie Lettere del fondo del Bailo a Costantinopoli conservato presso l'Archivio di Stato di Venezia*, in *Studi in onore di Maria Francesca Tiepolo*, «Θησαυρίσματα. Thesaurismata», 45 (2015), pp. 295-314; D. DESAIVE, *Les documents en ottoman des fonds des archives du Baile à Constantinople*, «Turcica», XXXIII (2001), pp. 369-377.

¹⁷ M. KOLYVÀ, *I comuni nel contado dell'isola di Zante. Politica territoriale, contesto sociale, apparato amministrativo (fine Quattrocento-prima metà Cinquecento)*, in *Società rurali nell'Oriente greco-veneziano (sec. XIII-XVIII)*, a cura di K.E. Lambrinos, Atene 2018, pp. 93-122; EADEM, *Ritrovandosi quella isola deserta e quasi in tutto vacchua et abbandonata. Μέτοικοι, έποικοι, "stradiotti" και πρόσφυγες στην Ζάκυνθο (τέλη 15^{ου} αι.-μέσα 16^{ου} αι.)*, in *Πληθυσμιακές μετακινήσεις στα νησιά του Ιονίου Πελάγους, 13^{ος} αι.-1864*, a cura di N. G. Moschonas-G.D. Pagratis, Atene, in corso di stampa.

¹⁸ Per l'apparato amministrativo cfr. M. ΚΟΛΥΝÀ, *Η Ζάκυνθος μεταξύ του α' και του γ' βενετο - τουρκικού πολέμου. Συμβολή στην πολιτική ιστορία και στην ιστορία των θεσμών*, Atene 1989, pp. 98 e segg. [Ph.D., Università di Atene - Dipartimento di Storia e Archeologia]; EADEM, *Κοινοτικοί θεσμοί στον αστικό και αγροτικό χώρο της Ζακύνθου (16^{ος} αι.-17^{ος} αι.)*, «Μεσαιωνικά και Νέα Ελληνικά», 11 (2014), pp. 49-68.

¹⁹ ASV, *Senato, Deliberazioni, Segrete*, reg. 30, cc. 136v-137v.

²⁰ *Supra*, testo corrispondente a note 9 e 11; sull'uso del termine *pension over honorantia*, nel senso di un versamento onorifico e non di un formale riconoscimento di inferiorità 'feudale' da parte dello stato veneziano, cfr. G. BOERIO, *Dizionario del dialetto veneziano*, Venezia 1856², p. 152; TH. LAMBROPOULOS-F. KARAJANNIS, *Λατινοελληνικό λεξικό νομικών όρων*, Atene-Komotini 1992, p. 52. Cfr. anche *supra*, note 9 e 11.

sima Repubblica di Venezia cercava forse di dichiarare che qualunque somma versata doveva essere ritenuta un 'dono onorifico' della Serenissima alla Sublime Porta per la concessione delle due isole²¹. Tuttavia, sull'altro versante linguistico con l'uso del termine *harat*²², si sottolinea con enfasi l'imposizione di una tassa annuale sul patrimonio soggetto a tassazione²³, riconoscendo la dipendenza dalla Sublime Porta²⁴.

Oltre che dall'uso di questo termine, la sostanziale dipendenza è confermata e per così dire 'sigillata' da altri obblighi:

- invio annuale di doni²⁵ ai funzionari ottomani del Peloponneso, da parte del provveditore del Reggimento²⁶, funzionario veneziano a capo dell'amministrazione veneziana locale, e dei sindaci della Comunità²⁷, rappresentanti della Comunità e dei Comuni dell'isola;
- obbligo annuale di accoglienza ed ospitalità, a Zante, della flotta ottomana²⁸.
- invio di una coppia di falconi in dono ai funzionari ottomani del Peloponneso²⁹.

Questo insieme di circostanze fa sì che la Sublime Porta di quando in quando possa intervenire, lamentandosi non solo del ritardo nel pagamento del tributo di possesso dell'isola, ma anche delle riparazioni

²¹ È da segnalare che il termine *pension over onorantia* è usato nella documentazione 'interna' veneziana: ad esempio nelle istruzioni ai funzionari veneziani cui fu affidato il compito dei negoziati per la consegna di Zante e di Cefalonia a Venezia, cfr. KOLYVÀ, *L'isola di Zante tra la prima e la terza guerra veneto-ottomana*.

²² Termine usato spesso nei documenti ottomani (ricevute del tributo), *infra*, p. 71 ss., *Appendice*.

²³ SANUDO, *I Diarii*, vol. 26, col. 457.

²⁴ CESSI, *Storia della Repubblica di Venezia*, p. 105; İNALCIK-QUATAERT (ed.), *Οικονομική και κοινωνική ιστορία της Οθωμανικής Αυτοκρατορίας*, *passim*.

²⁵ KOLYVÀ, *L'isola di Zante tra la prima e la terza guerra veneto-ottomana*. Nella registrazione dell'Archivio della Camera Fiscale di Zante sono riportati tali doni, cfr. M. KOLYVÀ, *Il "Memorial di tutti libri di Camera di Zante" (1498-1628). Problematica sulla ricostruzione dell'"Archeiophylakeion" di Zante*, «Studi veneziani», n.s., XIII (1987), pp. 301-337 e qui p. 304 nota 11 e p. 326.

²⁶ KOLYVÀ, *Η Ζάκυνθος μεταξύ του α' και του γ' βενετο-τουρκικού πολέμου; ΕΑΔΕΜ, Αρχαιονομία. Φορείς παραγωγής αρχαίων. Ιστορική αναδρομή*, Atene 2020⁴, pp. 169-224.

²⁷ KOLYVÀ, *Κοινοτικοί θεσμοί στον αστικό και αγροτικό χώρο της Ζακύνθου (16^{ος} αι.-17^{ος} αι.)*.

²⁸ ASV, *Senato, Deliberazioni, Secrete*, reg. 55, c. 31r; M. KOLYVÀ, *Cittadin e mercadante de li. The Early Sixteenth-century Sopracomito in Armata, Jacomo Siguro*, in *Cultures of Empire. Rethinking Venetian Rule, 1400-1700. Essays in Honour of Benjamin Arbel*, a cura di G. Christ-Fr.J. Morche, Leiden-Boston 2020, pp. 179-208.

²⁹ A. BOMBACI, *I documenti turchi dell'Archivio di Stato di Venezia. Inventario della Miscellanea*, a cura di M.P. Pedani, Roma 1994, p. 56, n. 210.

del castello³⁰ di Zante; la responsabilità di ciò ricadeva sul provveditore dell'isola, che si avvaleva di denaro mandato da Venezia e delle 'angarie' imposte agli abitanti dell'isola. Proprio riguardo a queste riparazioni, la Sublime Porta esprime alla Serenissima la sua intenzione di «dimandar indrio ditta isola»³¹, minacciando in altre parole di riassumerne il controllo diretto. Oltre a ciò, il trattato stabiliva che a Venezia era vietato partecipare a coalizioni anti-ottomane; qualora accadesse, la Sublime Porta sarà costretta ad intervenire e a chiedere la condanna dei partecipanti ad ogni azione simile, come era avvenuto a Zante con i suoi abitanti che avevano partecipato al tentativo di Andrea Doria per la riconquista di Modone e di Corone³². In conclusione la Sublime Porta era attenta a rammentare che, grazie al suo amore per la pace e la sua magnanimità, il 'feudo' di Zante è parte dello stato veneziano.

Prendendo atto di quanto sopra ed accettando di far gravare l'importo di 500 ducati sulle casse pubbliche, Venezia proteggeva i suoi possedimenti dai conflitti bellici e dalle incursioni degli ottomani, mantenendoli nell'ambito dello stato veneziano ed inserendoli nei suoi meccanismi, assicurando e garantendo la libera navigazione per il commercio ed il transito nel Golfo veneziano, ed in particolare al suo ingresso³³.

Indubbiamente, le entrate della Camera Fiscale di Zante, nei primi anni dell'annessione dell'isola, non furono sufficienti a coprire tale costo. Tuttavia, la Serenissima era pienamente cosciente del fatto che ogni iniziativa economica necessita di tutela – tutela dall'eventuale distruzione del 'capitale' con le armi – e quindi accettò di versare tale tributo.

³⁰ M. KOLYVÀ, *Il castello di Zante nella strategia difensiva dello stato veneziano: la fortezza e la cittadella (fine Quattrocento-fine Cinquecento)*, «Μεσαιωνικά και Νέα Ελληνικά», 13 (2019), pp. 127-158.

³¹ SANUDO, *I Diarii*, vol. 2, coll. 612 e 699-700.

³² KOLYVÀ, *L'isola di Zante tra la prima e la terza guerra veneto-ottomana*.

³³ Fr. THIRIET, *La Romanie vénitienne au Moyen Âge*, Parigi 1975, pp. 435-439; Fr.C. LANE, *Il significato economico della guerra e della protezione*, in Id., *I mercanti di Venezia*, pp. 169-185 e qui pp. 175-176.

2. Dalla seconda guerra veneto-ottomana alla metà del Cinquecento

La conclusione della prima guerra con gli Ottomani chiuse per Venezia un fronte molto delicato, ma essa dovette tuttavia affrontare i gravi oneri economici per il pagamento dei soldati mercenari³⁴ visto che i conflitti sul territorio veneziano furono incessanti o quasi (dopo la guerra di Ferrara, durante le guerre d'Italia si dovette far fronte alla conquista e riconquista di Padova [1509], e negli anni immediatamente successivi, anche di Vicenza, di Verona e in generale dello stato di Terraferma)³⁵.

Durante questi conflitti, si constata a Venezia una mancanza di reali, con conseguente aumento dei prezzi, nonché fenomeni di occultamento del prodotto. Per tutta la durata della seconda guerra veneto-ottomana (1499-1503), la Serenissima dovette dunque affrontare nuovamente il grave problema di approvvigionamento alimentare degli abitanti di Venezia e dei centri vicini³⁶. Inoltre, dopo anni di guerra, per mare e per terra, si osservano i primi sintomi di un fenomeno di lungo

³⁴ G. LUZZATTO, *Storia economica di Venezia dall'XI al XVI secolo*, Venezia 1961, p. 236-237; M. ΚΟΛΥΝΑ, *Θεόδωρος Παλαιολόγος, αρχηγός μισθοφόρων "στρατιωτών" και διεργημέας στην υπηρεσία της Βενετίας (1452ci-1532)*, «Θησαυρίσματα. Thesaurismata», 10 (1973), pp. 138-163.

³⁵ Durante i conflitti si chiudono le comunicazioni terrestri, sono distrutti i prodotti agricoli e di allevamento, non sono vendute le merci giunte da Alessandria d'Egitto e da Beirut e falliscono le banche Garzoni, Lippomano, Pisani ed Agostino, cfr. LUZZATTO, *Storia economica di Venezia*, pp. 188-190 e pp. 236 e segg.; LANE, *I banchieri veneziani*, in IDEM, *I mercanti di Venezia*, pp. 219-236. Cfr. anche M.E. MALLETT-J.R. HALE, *The Military Organization of a Renaissance State. Venice c. 1400-1617*, Cambridge 1984; M.E. MALLETT, *Venice and the war of Ferrara, 1482-1484*, in *War, Culture and Society in Renaissance Venice. Essays in honor of John Hale*, a cura di D.S. Chambers-C.H. Clough-M.E. Mallett, London 1993, pp. 57-72. Da sottolineare che nell'anno 1509, per le esigenze della riconquista di Padova e per la ricostituzione dei corpi militari, l'importo, necessario a questo scopo, di cinquantamila ducati è raccolto, in seguito all'intervento dello stesso Doge, con l'offerta 'volontaria' di denaro da parte dei membri del Consiglio del Senato, cfr. LUZZATTO, *Storia economica di Venezia*, pp. 245 e 250. U. TUCCI, *Prezzi e autoconsumo nel Medioevo italiano*, in *Storia d'Italia*, 6. *Annali, Economia naturale. Economia monetaria*, a cura di R. Romano-U. Tucci, Torino 1983, pp. 271-336, in particolare p. 299 e pp. 305-306; G.M. VARANINI, *La Terraferma di fronte alla sconfitta di Agnadello*, in *L'Europa e la Serenissima. La svolta del 1509, Nel V centenario della battaglia di Agnadello*, a cura di G. Gullino, Venezia 2011, pp. 115-161, con la relativa bibliografia.

³⁶ LUZZATTO, *Storia economica di Venezia*, p. 248; D. BELTRAMI, *Saggio di storia dell'agricoltura nella Repubblica di Venezia durante l'età moderna*, Venezia 1956, pp. 11-12 e 17-18; M. AYMARD, *Venise, Raguse et le commerce du blé pendant la seconde moitié du XVI siècle*, Parigi 1966, *passim*; F. FAUGERON, *Nourrir la ville: Ravitaillement, marchés et métiers de l'alimentation à Venise dans les derniers siècles du Moyen Âge*, Roma 2014.

periodo, ovvero la trasformazione dello stato veneziano che da insulare e marittimo, si impernia sempre più anche sull'entroterra³⁷.

Negli anni 1499-1500/1503, la Repubblica di Venezia subì la perdita di Navarino, Lepanto, Modone, Corone, Santa Maura (Leucade), ma anche di Scutari, Croia, Alessio, Durazzo³⁸. Si verificarono inoltre diversi eventi negativi: il fallimento delle banche veneziane, l'indebitamento dei Monti di Pietà³⁹, la riduzione della retribuzione dei funzionari ed impiegati pubblici, l'uso eccessivo di titoli di debito, 'lettere di cambio'⁴⁰, sia da parte dello stato che da parte dei privati. Tutte queste difficoltà si rifletterono anche nelle modalità e nei tempi di pagamento del tributo annuale per il possesso di Zante, come si vedrà in seguito.

In questi anni difficili, la Serenissima aveva già gravato la Camera Fiscale di Zante con il tributo. L'isola era sistematicamente in debito verso lo stato veneziano per l'intero importo, che abitualmente si componeva di 400 ducati in contanti e di una quantità di grano (risultante dalla *decima di san Marco*⁴¹), del valore di 100 ducati, da inviare a Venezia per l'approvvigionamento alimentare della città e degli abitanti del Dogado, incluse le isole.

Dal punto di vista contabile, Venezia addebitava al bailato di Costantinopoli l'intera somma, obbligandolo a versare alla Tesoreria ottomana di Costantinopoli tale importo. È ovvio che tale pratica faceva sorgere problemi: ad esempio nel 1510 durante una seduta del Senato, da una lettera del bailo Andrea Foscolo emerge la difficoltà di rastrellare il denaro contante dalle entrate annuali del Bailato⁴². Su proposta scritta di Marin Sanudo e Lorenzo Orio, *savii agli ordini* del Senato, accettata e votata si deliberò che ogni provveditore di Zante dovesse far fronte, in via prioritaria, all'invio a Venezia di cereali (da conservare *in procuratia*) per un controvalore di 500 ducati⁴³. Dunque l'isola fu obbligata a rac-

³⁷ FAUGERON, *Nourrir la ville*.

³⁸ ROMANIN, *Storia documentata di Venezia*, V, pp. 152 e segg.

³⁹ B. PULLAN, *La politica sociale della Repubblica di Venezia, 1500-1620*, II (*Gli ebrei veneziani e i Monti di Pietà*), Roma 1982; J.-Cl. HOCQUET, *Denaro, navi e mercanti a Venezia, 1200-1600*, Roma 1999, pp. 92 e sgg.; LANE, *I banchieri veneziani*.

⁴⁰ Sull'ampio uso della 'lettera di cambio', cfr. LUZZATTO, *Storia economica di Venezia*, pp. 223-224.

⁴¹ *Infra*, testo corrispondente a nota 44.

⁴² LUZZATTO, *Storia economica di Venezia*, pp. 236 e segg. Lo stato veneziano è costretto ad effettuare il taglio del 50% degli importi destinati alla retribuzione dei funzionari statali di alto livello e degli impiegati del settore pubblico; cfr. *ivi*, p. 238.

⁴³ SANUDO, *I Diarii*, vol. 11, col. 187. I Procuratori di San Marco hanno il compito di sorvegliare la gestione del sale e del grano e di informare il Doge circa la disponibilità di cereali, cfr. LUZZATTO, *Storia economica di Venezia*, p. 52; Fr.C. LANE, *Venice. A Maritime*

cogliere il prodotto in natura (prelevandolo dalla decima raccolta dalla Camera Fiscale⁴⁴ dell'isola, la già citata *decima di san Marco*) oppure ad acquistare⁴⁵ *dalle scalosie et luoghi del Signor Turco*⁴⁶, con fondi della Camera ma spesso anche con l'aiuto della Comunità e dei Comuni, la quantità mancante, coprendo perfino le spese del trasporto⁴⁷.

È opportuno sottolineare a questo punto che la produzione di grano di Zante copre, negli anni produttivi, l'alimentazione degli abitanti dell'isola per appena tre mesi⁴⁸. Con l'aumento della popolazione, l'arrivo dei profughi dal Peloponneso⁴⁹, l'aumento del personale civile e militare, la presenza dei mercanti, le scorte erano miserrime. Del resto, non a caso la Comunità e i Comuni curavano, con l'approvazione del provveditore veneziano dell'isola, la realizzazione ed il funzionamento di un Fontego⁵⁰, per sovvenire ai bisogni degli abitanti dell'isola, e soprattutto del borgo della marina, che cercava di sopravvivere con il residuo del grano commerciabile⁵¹.

In seguito Zante fu invece tenuta a coprire col grano equivalente ai 500 ducati o con una parte di esso, la produzione dei biscotti destinati

Republic, Baltimore-London 1973, pp. 305 e segg.; R. MÜLLER, *The Procurators of San Marco in the thirteenth and fourteenth centuries; a study of the office as a financial and trust institution*, «Studi veneziani», XIII (1971), pp. 105-220; *Archivio di Stato di Venezia*, a cura di M.F. Tiepolo, in *Guida generale degli Archivi di Stato italiani*, IV, Roma 1994, pp. 885-887.

⁴⁴ Nelle registrazioni dell'archivio della Camera Fiscale di Zante sono riportati i «[...] libri di decima di biave o» «[...] libretti di decima di biave», cfr. KOLYVÀ, *Il "Memorial di tutti libri di Camera di Zante"*, pp. 316, 323 e 324.

⁴⁵ R. ROMANO, *À propos du commerce de blé dans la Méditerranée des XIV et XV s.*, in *Éventail de l'histoire vivante. Hommage à Lucien Febvre*, Parigi 1953, II, pp. 149-161.

⁴⁶ ASV, *Senato Mar*, reg. 26, c. 65r; AYMARD, *Venise, Raguse et le commerce du blé*. Vedi anche L. GÜCKER, *Le commerce intérieure des céréales dans l'Empire Ottoman pendant la seconde moitié du XVI siècle*, «Revue de la Faculté des Sciences économiques d' Istanbul», 11 (1949-1950), pp. 163-168.

⁴⁷ SANUDO, *I Diarii*, vol. 11, col. 187.

⁴⁸ AYMARD, *Venise, Raguse et le commerce du blé*; M. KOLYVÀ, *Για το "Fontego" της Ζακύνθου (16^{ος} αι. – 17^{ος} αι.)*. Το πρόβλημα του επισιτισμού, in *Ο άρτος ημών, από το σιτάρι στο ψωμί*, Atene 1993, pp. 200-204.

⁴⁹ M. KOLYVÀ, «*Varii siano li animi de li abitanti*». Προσφυγικοί πληθυσμοί στη Ζάκυνθο (16^{ος} αι.), in *Ricchi e poveri nella società dell'Oriente Grecolatino*, a cura di Chr.A. Maltezou, Venezia 1998, pp. 419-427; EADEM, «*Ritrovandosi quella isola deserta e quasi in tutto vacchua et abandonata*».

⁵⁰ Nella registrazione dell'archivio della Camera fiscale di Zante, sono riportati «i [...] zornali del fontego», cfr. KOLYVÀ, *Il "Memorial di tutti libri di Camera di Zante"*, p. 318. EAD., *Για το "Fontego" της Ζακύνθου*.

⁵¹ F. BRAUDEL, *Civilisation matérielle, économie et capitalisme, XV-XVIII siècle*, 1. *Les structures du quotidien. Le possible et l'impossible*, Paris 1979, pp. 81 e segg.

alla flotta veneziana⁵². A questo riguardo, è indicativa una lettera del sindaco d'Oriente Zuan Nadal Salamon, in cui si legge che, in occasione della sua visita a Zante nel 1515, aveva effettivamente constatato l'esistenza di un importo di denaro contante, pari a quattrocento ducati veneziani d'oro, ed anche una quantità di grano pari a cento ducati veneziani d'oro per la produzione dei biscotti, che serviva a completare e coprire il tributo di possesso dell'isola⁵³. Negli anni immediatamente successivi (1516-17) il provveditore dell'isola Polo Valaresso⁵⁴ curò la realizzazione di cinque forni pubblici⁵⁵ nel borgo della marina, che stava sorgendo proprio in quel periodo, ed anche due sale-magazzini per la conservazione non solo dei biscotti già pronti – fino alla loro consegna al provveditore generale *da Mar*, per i galeotti dell'armata⁵⁶ – ma anche la raccolta dei cereali destinati alla loro produzione e di quelli necessari a coprire il tributo di possesso⁵⁷. Inoltre venne allora costruita la dimora del panettiere, retribuito dalla Camera Fiscale di Zante, sempre al fine di avere una produzione di biscotti costante ed economicamente conveniente⁵⁸. Il successore del Valaresso, Sebastiano Contarini, riconobbe l'importanza dell'opera del suo predecessore, segnalando infine che con il denaro dato ai privati, per la locazione dei magazzini, si completa l'importo del tributo⁵⁹.

⁵² Nella predetta registrazione dell'archivio della Camera Fiscale di Zante è riportato «il libro dei biscotti dell'anno 1511 fin l'anno 1516», cfr. KOLYVÀ, *Il "Memorial di tutti libri di Camera di Zante"*, p. 323. Per le esigenze in continuo aumento della flotta veneziana, cfr. AYMARD, *Venise, Raguse et le commerce du blé, passim*. Cfr. anche U. TUCCI, *Costi e ricavi di una galera ai primi del cinquecento*, «Studi veneziani», XVI (1974), pp. 109-175.

⁵³ SANUDO, *I Diarii*, vol. 20, col. 248.

⁵⁴ M. KOLYVÀ, *O προνοητής Ζακύνθου Polo Valaresso: έργα και ημέραι*, in *Τόμος αφιερωμένος στον ακαδημαϊκό δάσκαλο Κωνσταντίνο Ντόκο*, a cura di V. Vaiopoulos-St. Birtachas-G.D. Pargratis, Atene, in corso di stampa.

⁵⁵ Da sottolineare che la preparazione del pane e di eventuali altri prodotti da forno per le esigenze alimentari degli abitanti, erano operanti forni privati, controllati dal provveditore veneziano dell'isola, cfr. L.Ch. ΖΩΙΣ, *Αι εν Ζακύνθω συντεχνία*, Zakyntos (Zante) 1893, *passim*; KOLYVÀ, *Για το "Fontego" της Ζακύνθου*. Nella predetta registrazione dell'archivio della Camera Fiscale di Zante sono riportati i «libretti di fornari», cfr. KOLYVÀ, *Il "Memorial di tutti libri di Camera di Zante"*, p. 304.

⁵⁶ ASV, *Capi del Consiglio di Dieci, Lettere dei Rettori, Zante*, b. 296, documento n. 10. Cfr. anche SANUDO, *I Diarii*, vol. 27, col. 234; M. AYMARD, *Ciourmes et galères dans la seconde moitié du XVI^e siècle*, in *Il Mediterraneo nella seconda metà del '500 alla luce di Lepanto*, a cura di G. Benzoni, Firenze 1974, pp. 71-94; L. LO BASSO, *Uomini da remo: Galere e galeotti del Mediterraneo in età moderna*, Milano 2004.

⁵⁷ ASV, *Senato Mar*, reg. 26, c. 65r; AYMARD, *Venise, Raguse et le commerce du blé*.

⁵⁸ SANUDO, *I Diarii*, vol. 27, coll. 233, 235 e 244; KOLYVÀ, *O προνοητής Ζακύνθου Polo Valaresso: έργα και ημέραι*.

⁵⁹ SANUDO, *I Diarii*, vol. 27, col. 244.

Qualche decennio più tardi, con una deliberazione del 10 maggio 1536, il Consiglio dei Dieci ribadì che erano a carico di Zante – per coprire il tributo dovuto alla Sublime Porta – 400 ducati provenienti dalle entrate della Camera Fiscale e corrisposti al *camerlengho* del Consiglio dei Dieci, e la preparazione dei biscotti con grano di valore pari 100 ducati⁶⁰. Sono anni nei quali si osserva un aumento costante delle entrate della Camera Fiscale di Zante, sino a 3.500 ducati, dai quali detrarre i 500⁶¹. Alla fine del Cinquecento, tale aumento risulta stabilizzato⁶²: con queste entrate, possono essere ampiamente coperte tutte le spese locali (i 500 ducati del tributo, ma anche gli 8.000 per la retribuzione del provveditore, di due consiglieri, del segretario e del restante personale civile e militare⁶³). È degno di nota il fatto che l'importo del tributo annuale è pari all'importo della retribuzione del supremo funzionario veneziano sull'isola, e cioè il provveditore⁶⁴.

3. Conclusione

L'imposizione del tributo annuale di possesso di Zante fu dunque un'azione difensiva per la Serenissima, e certamente un'azione aggressiva per la Sublime Porta. Tuttavia il 'costo' del possesso dell'isola fu tutt'altro che gravoso per Venezia. E dal canto suo la Sublime Porta si assicurò un introito annuale versato, di solito, dal bailato veneziano di Costantinopoli alla sua Tesoreria; poté controllare la regione e mantenere rapporti di buon vicinato con i suoi possedimenti sul territorio del Peloponneso; ebbe l'opportunità di entrare a far parte con le forze mercantili occidentali che offrivano numerosi e proficui contatti, oltre alle transazioni mercantili in sé. La Serenissima prevede ed aspirò a un aumento graduale, non solo delle entrate della Camera Fiscale di Zante provenienti dalla tassazione dei beni prodotti, ma anche dal traffico mercantile e dal conseguente commercio di transito⁶⁵.

⁶⁰ ASV, *Consiglio dei Dieci, Comuni*, reg. 11, cc. 115v-116r e 122v.

⁶¹ SANUDO, *I Diarii*, vol. 26, col. 457.

⁶² ASV, *Senato Mar*, reg. 26, c. 65r.

⁶³ ASV, *Collegio Relazioni*, b. 87 (prov. Maffio Michel, anno 1605).

⁶⁴ *Ibidem*, b. 61, tomo I (prov. Zuan Francesco Badoer, 30 dicembre 1528).

⁶⁵ A.C. WOOD, *An History of the Levant Company*, London and Liverpool 1964²; M. FUSARO, *Uva passa: una guerra commerciale tra Venezia e l'Inghilterra (1540-1640)*, Venezia 1996; G. PAGANO DE DIVITIIS, *Traffici inglesi in Levante*, in *Il Mediterraneo centro-orientale tra vecchie e nuove egemonie. Trasformazioni economiche*, pp. 143-154; M. KOLYVÀ, *The Jews*

Un ultimo punto va sottolineato. Il versamento del tributo, sia in denaro che in grano e biscotti, è in generale tempestivo da parte dell'amministrazione veneziana di Zante verso l'amministrazione centrale di Venezia (e cioè il Consiglio dei Dieci tramite il suo *camerlengo*⁶⁶); al contrario il bailato di Costantinopoli, nell'ambito delle disposizioni finanziarie, con difficoltà riesce a far fronte alla raccolta del denaro proveniente dalle proprie entrate e la sua consegna alla Sublime Porta.

of Zante between the Serenissima and the Sublime Porte: the local community and the Jewish consuls (sixteenth to seventeenth centuries), «Mediterranean Historical Review», 27 (2012), 2, pp. 199-213, da cui la relativa bibliografia; ΕΑΔΕΜ, *Οι ελαιώνες της Κέρκυρας και της Ζακύνθου: βενετική πολιτική (16^{ος} αι. - μέσα 17^{ου} αι.)*, «Μεσαιωνικά και Νέα Ελληνικά», 12 (2016), pp. 185-228; ΕΑΔΕΜ, *L'Ufficio di Sanità e i Lazzaretti a Zante nel Cinquecento*, in *Venezia e il suo Stato da Mar*, Atti del 8^o convegno internazionale, Venezia, 13-15 febbraio 2020, a cura di B. Crevato-Selvaggi, Roma 2021 pp. 37-71.

⁶⁶ Secondo la deliberazione dell'anno 1536, cfr. *supra*, testo corrispondente a nota 60.

APPENDICE

Il tributo dovuto per Zante alla Sublime Porta: cronologia documentata

- 1486** Il primo riferimento inerente il versamento del tributo⁶⁷ risale all'anno 1486, due anni dopo la firma del trattato di pace della I^a guerra veneto-ottomana.
- 1489-1490** Il bailo veneziano di Costantinopoli, Onfredo Giustinian, versa il tributo di possesso⁶⁸.
- 1493** Il versamento del tributo dell'anno 1493, è confermato con ricevuta redatta in lingua turca e tradotta in lingua italiana⁶⁹.
- 1498** Ad ottobre dell'anno 1498, Andrea Gritti⁷⁰, diplomatico inviato dalla Serenissima alla Sublime Porta, in una sua lettera da Costantinopoli, informa la Signoria di essere stato ricevuto in udienza da «Acat bassa» (invece di «Embaim passa» e «Jacut passa»⁷¹) cui versa l'importo del tributo⁷². Andrea Gritti chiarisce che tale importo gli era stato dato in prestito dal mercante Pantaleo Corese, cui aveva firmato le relative 'lettere di cambio'⁷³, pagate a suo fratello Piero Corese⁷⁴.

⁶⁷ BOMBACI, *I documenti turchi dell'Archivio di Stato di Venezia*, p. 12 n. 32.

⁶⁸ BOMBACI, *Ibidem*, pp. 13-14 n. 40; SPREMIĆ, *I tributi*, p. 246 nota 111.

⁶⁹ A. BOMBACI, *Il "Liber Graecus", un cartolario veneziano comprendente inediti documenti ottomani in greco*, in *Westöstliche Alhandlungen*, hrsg. von F. Meier, Wiesbaden 1954, pp. 288-303 e qui p. 296.

⁷⁰ Su Andrea Gritti, mercante di cereali, successivamente Doge di Venezia, cfr. LANE, *Venice. A Maritime Republic*, pp. 270 e segg. Cfr. anche Fr. THIRIET, *Les lettres commerciales de Bembo et le commerce vénitien dans l'Empire ottoman à la fin du XV siècle*, in *Studi in onore di Armando Saporì*, Milano-Varese 1957, p. 921; J. C. DAVIS, *Shipping and Spying in the Early Career of a venetian Doge*, «Studi veneziani», XVI (1974), pp. 97-108; R. FINLAY, *Politics and the Family in Renaissance Venice: The Election of Doge Andrea Gritti*, «Studi veneziani», n.s., II (1978), pp. 97-118; I. CACCIAVILLANI, *Andrea Gritti nella vita di Nicolò Barbarigo*, Venezia 1995; G. BENZONI, *Gritti Andrea*, in *Dizionario biografico degli italiani*, 59, Roma 2002, pp. 726-734.

⁷¹ Su Jacut pascià, cfr. SANUDO, *I Diarii*, vol. 3, coll. 179-180; KOLYVÀ, *L'isola di Zante tra la prima e la terza guerra veneto-ottomana*.

⁷² PREDELLI, *commemorativi*, V, p. 317 n. 169; SANUDO, *I Diarii*, vol. 2, coll. 139, 234; SPREMIĆ, *I tributi*, p. 246 nota 111.

⁷³ *Supra*, testo corrispondente a note 40 e 42.

⁷⁴ SANUDO, *I Diarii*, vol. 2, col. 234; secondo il diarista i fratelli Pantaleo e Piero Corese erano originarii di Genova.

- 1499** A marzo dell'anno, 1499, Andrea Gritti informa la Signoria che il 4 marzo aveva preso in prestito, nuovamente, cinquecento ducati d'oro, da Pantaleo Corese, presentandogli le relative 'lettere di credenza', e che il giorno successivo, 5 marzo 1499, aveva versato il tributo⁷⁵. A questo scopo, le due parti redigono un *berat*, quale documento comprovante il pagamento del tributo, firmato dal *defterdar*⁷⁶ Hotman, figlio di Ali, e da Huseyin Cusein⁷⁷.
- 1500-1504** Durante i negoziati per la firma del trattato di pace, alla fine della II^a guerra veneto-ottomana, i versamenti effettuati sono: l'anno 1502, cinquecento ducati veneziani d'oro⁷⁸ ed alla fine del 1503, i mercanti veneziani di Costantinopoli erano tenuti a contribuire al versamento dell'importo dei tributi dovuti⁷⁹.
Andrea Gritti, che, come è già detto, svolge le funzioni di inviato diplomatico e si occupa dei negoziati per il trattato di pace, si reca in visita alla Sublime Porta prima di lasciare Costantinopoli, e allo scadere del suo mandato ed il suo ritorno a Venezia, versa l'importo di venticinquemila aspri «per esser debitori del feudo del Zante»⁸⁰.
Con la firma del trattato di pace, il Consiglio del Senato rende noto, nella sua seduta del 4 marzo 1504, l'obbligo di versamento del tributo per gli anni 1500 e 1501, inerente il possesso di Zante⁸¹.
- 1505** L'anno 1505, la Comunità di Zante, nei suoi *Capitoli*⁸², indirizzati al Doge e la Signoria, chiede l'esenzione della spedizione di grano, in quantità equivalente a cinquecento ducati d'oro del tributo di possesso dell'isola. Infatti, il grano resterà a Zante per l'alimentazione dei profughi⁸³, con l'osservazione che ciò non si ripeta⁸⁴.

⁷⁵ *Ibidem*, vol. 2, col. 601; BOMBACI, *I documenti turchi dell'Archivio di Stato di Venezia*, p. 16 n. 48.

⁷⁶ Funzionario superiore dei servizi economici dell'Impero Ottomano, cfr. S. FAROQHI, *Κρίση και αλλαγή, 1590-1699*, in INALCIK-QUATAERT (ed.), *Οικονομική και κοινωνική ιστορία της Οθωμανικής Αυτοκρατορίας*, p. 145.

⁷⁷ BOMBACI, *I documenti turchi dell'Archivio di Stato di Venezia*, p. 16 n. 48; IDEM, *Il "Liber Graecus"*, p. 297, dove è riportato che l'importo di denaro del tributo è versato da Andrea Gritti.

⁷⁸ SANUDO, *I Diarii*, vol. 4, col. 451.

⁷⁹ *Ibidem*, vol. 5, col. 289. U. TUCCI, *Tra Venezia e mondo turco: I mercanti*, in *Venezia e i Turchi*, Milano 1985, pp. 38-55.

⁸⁰ SANUDO, *I Diarii*, vol. 5, col. 289. L'importo di venticinquemila aspri equivale a cinquecento ducati veneziani d'oro; cfr. *infra*, nota 104.

⁸¹ ASV, *Senato, Deliberazioni, Segrete*, reg. 40, c. 2r.

⁸² Sui *Capitoli* della Comunità di Zante, cfr. M. KOLYVÀ, *Obbedir et eseguir tutti li infascritti Capitoli. I Capitoli dell'isola di Zante (fine Quattrocento-fine Settecento)*, in *I Greci durante la Venetocrazia. Uomini, spazio, idee (XIII-XVIII)*, Atti della Conferenza Internazionale (Venezia 3-7 dicembre 2007), a cura di Chr.A. MALTEZOU, Venezia 2009, pp. 483-495.

⁸³ Si tratta dei profughi di Modone e Corone, cfr. KOLYVÀ, "Varri siano li animi de li abitanti"; EADEM, "Ritrovandosi quella isola deserta e quasi in tutto vacchua et abandonata".

⁸⁴ KOLYVÀ, *Gia to "Fontego" της Ζακύνθου*.

- 1507** Due anni più tardi, a dicembre 1507, nella *Commissio* indirizzata ad Andrea Foscolo⁸⁵, nuovo bailo di Costantinopoli, il Consiglio del Senato rende noto di avergli affidato, in contanti, l'importo di mille ducati veneziani d'oro, oltre a 'lettere di fede', per ulteriori milleduecento ducati al fine di saldare il debito della Serenissima nei confronti della Sublime Porta, in relazione al tributo di possesso dell'isola⁸⁶. Tali somme pare che coprissero gli anni dal 1504 in poi. Tuttavia, nella *Commissio* è richiesto ad Andrea Foscolo di occuparsi in modo particolare anche delle modalità di pagamento del tributo degli anni precedenti e, qualora esistesse anche una minima differenza dovuta dalla Serenissima alla Sublime Porta, di procedere al suo saldo, calcolando anche gli eventuali interessi.
- 1510** L'anno 1510, il summenzionato bailo di Costantinopoli, Andrea Foscolo, con sua lettera, si lamenta di non avere denaro (chiaramente sul conto del Bailato) nemmeno per le spese del suo abbigliamento, ma che avrebbe cercato di coprire l'importo del tributo per il possesso di Zante, presentando delle 'lettere di cambio'⁸⁷.
- 1511** L'anno successivo, la Signoria consegna cinquecentoquaranta ducati in contanti a Zuan Foscari per il versamento del tributo, ricordando e calcolando anche il lavoro volontario degli abitanti dell'isola «che possono scontar in le lthoro angarie»⁸⁸, inserendo la 'angaria' nella tassazione diretta ed anche la manodopera, al fine di versare il tributo di possesso dell'isola.
- 1512-1514** Negli anni successivi, il tributo è versato nei tempi previsti. Nella Camera Fiscale di Zante, si raccolgono annualmente, quattrocento ducati veneziani d'oro ed il restante importo di cento ducati è coperto dalla Serenissima, calcolando, dalle entrate pubbliche dell'isola, la corrispondente quantità di grano fornita per la preparazione dei biscotti per conto dei galeotti della flotta veneziana⁸⁹.

⁸⁵ Riguardo alla *Relazione* presentata da Andrea Foscolo, con la fine del suo mandato ed il ritorno a Venezia, cfr. 1512, *Andrea Foscolo, bailo. Relazione*, in *Relazioni di ambasciatori veneti al Senato*, XIV, IV (*Costantinopoli*), a cura di M.P. Pedani, Padova 1996, pp. 5-32.

⁸⁶ ASV, *Senato, Deliberazioni, Segrete*, reg. 41,16 dicembre 1507.

⁸⁷ SANUDO, *I Diarii*, vol. 10, col. 667.

⁸⁸ SANUDO, *I Diarii*, vol. 12, col. 162. Le 'angarie' si effettuano nelle saline, nei corpi militari, nelle cernide dei Comuni e nelle guardie nel contado dell'isola, nei lavori di riparazione delle mura del castello e degli altri edifici pubblici, nel turno dei galeotti per la galera dell'isola. Cfr. M. KOLYVA, *Le saline di Zante nel XVI secolo: aspetti produttivi e gestionali*, in *Il Mediterraneo centro-orientale tra vecchie e nuove egemonie. Trasformazioni economiche*, pp. 71-98; EADEM, *I comuni nel contado dell'isola di Zante*; EADEM, *Il castello di Zante nella strategia difensiva dello stato veneziano*; EADEM, *Cittadin e mercadante de li*.

⁸⁹ SANUDO, *I Diarii*, vol. 20, col. 248.

- 1515** La produzione limitata di cereali nell'anno 1515, obbliga la Comunità dell'isola a chiedere, con una ambasceria a Venezia, di non inviare grano a Corfù per le esigenze della flotta, in acconto all'importo del tributo di possesso. Il Consiglio del Senato soddisfa il relativo *Capitolo* e decide di utilizzare la decima dei cereali, prodotti a Zante, a copertura delle esigenze alimentari degli abitanti dell'isola. Addirittura, esorta il provveditore a vendere il grano versato per l'imposizione fiscale della decima a prezzo basso agli abitanti dell'isola ed a inviare a Venezia l'importo di denaro raccolto con queste vendite⁹⁰.
- 1516-1517** Il provveditore Piero Sagredo cura, dopo il mandato della Signoria, il pre-incasso delle imposte degli anni 1516 e 1517 al fine di inviare in tempo l'importo in denaro⁹¹.
Il bailo Lunardo Bembo si reca in visita, l'anno 1516, ad Ali, il dragomanno della Sublime Porta, per versargli e versa l'importo del tributo⁹² ed un anno dopo, con sua lettera a metà febbraio 1517, rende nota la visita di un *gaus*, inviato dal *defterdar* della Sublime Porta, per ricordare alla Serenissima il tributo, sottolineando che il periodo per il versamento scade il 22 maggio. Con una sua nuova lettera, il 18 luglio, Lunardo Bembo informa di aver raccolto i quattrocento ducati veneziani d'oro e di contare di versare il tributo, completando in oro la somma di cento ducati d'oro⁹³.
- 1518** Il provveditore Polo Valaresso cura il versamento dei tributi di tre anni, in contanti, e l'invio di una corrispondente quantità di cereali, come riporta nella sua *Relazione*, presentata il 3 maggio 1519⁹⁴ con la fine del suo mandato al Reggimen di Zante ed il suo ritorno a Venezia.

⁹⁰ ASV, *Senato Mar*, reg. 18, cc. 92v-95v.

⁹¹ SANUDO, *I Diarii*, vol. 27, col. 233.

⁹² *Ibidem*, col. 385.

⁹³ *Ibidem*, vol. 24, col. 628.

⁹⁴ SANUDO, *I Diarii*, vol. 27, coll. 233-236; KOLYVÀ, *O προνοητής Ζακύνθου Polo Valaresso*.

1519 Il summenzionato bailo Lunardo Bembo cerca di assicurare l'importo del tributo dell'anno 1519, con un prestito da restituire entro i tre mesi successivi, maggiorato del 10%, e promette di provvedere nei tempi previsti al tributo dell'anno successivo, e conclude la sua lettera constatando che «ogni di si sta per pezorar»⁹⁵ in riferimento agli incassi del Bailato di Costantinopoli.

La Serenissima è costretta a vendere «do bazili e do ramini bellissimi, uno dorato, l'altro biancho, marche Item 6 tazze dorade di pezo marche....» per versare i tributi. Gli 'arzenti' erano un dono del 'Christianissimo re' a Zuan Badoer, «dottor cavalier», inviato diplomatico della Serenissima. Alla fine del suo mandato e con il ritorno a Venezia, Zuan Badoer aveva depositato questi doni *in procuratia*, dal momento che non gli appartenevano ma costituivano il dono del re alla Serenissima e quindi proprietà statale⁹⁶.

Le difficoltà economiche del Bailato di Costantinopoli non sfuggono all'attenzione del funzionario ottomano Spadolin, che non disimpegna il summenzionato Lunardo Bembo, malgrado l'arrivo a Costantinopoli del suo successore Tomà Contarini⁹⁷. Infine, il tributo di possesso è saldato da Alvise Mocenigo «el cavalier, orator nostro»⁹⁸. Questo evento smuove la Serenissima e con decreto ducale, emesso il 20 settembre 1519, viene dato l'ordine di detrarre, in via prioritaria, l'importo del tributo di possesso di Zante⁹⁹.

1519-1521 A gennaio 1520, sono prelevati mille ducati dalla Camera Fiscale del *Reggimen* di Treviso ed inviati a Spadolin «per il tributo dil Zante»¹⁰⁰. Un po' più tardi, Tomà Contarini all'atto dell'assunzione del suo mandato, è preoccupato sulla possibilità di versare il tributo dell'anno 1519¹⁰¹, che, alla fine, viene versato ad agosto dell'anno 1520¹⁰². La conferma dell'avvenuto pagamento è fornita da Yahya bin Isa, che riceve il tributo innanzi a Daniele de' Ludovici.

Alla fine di maggio 1521 è firmato un titolo di debito, 'cedola', recante le firme di Mehmed, Kasim e Yahya, mentre a dicembre 1521, i tre funzionari ottomani confermano il debito della Serenissima per il periodo di tempo dal 27 dicembre 1520 fino al 23 dicembre 1521¹⁰³. L'importo, pari a 390 sultani¹⁰⁴ e 110 ducati veneziani d'oro, è versato dal dragomanno Cristoforo per conto della Signoria¹⁰⁵.

⁹⁵ SANUDO, *I Diarii*, vol. 27, col. 244.

⁹⁶ *Ibidem*.

⁹⁷ *Ibidem*, col. 567.

⁹⁸ *Ibidem*.

⁹⁹ ASV, *Serenissima Signoria, Lettere sottoscritte Mar*, filza 168.

¹⁰⁰ SANUDO, *I Diarii*, vol. 28, col. 218.

¹⁰¹ *Ibidem*, col. 310.

¹⁰² BOMBACI, *I documenti turchi dell'Archivio di Stato di Venezia*, p. 47 n. 177.

¹⁰³ *Ibidem*, p. 47 n° 178.

¹⁰⁴ *Sultani* o *sultanini* è «la moneta d'oro di Costantinopoli» ed è equivalente per peso e purezza con il ducato veneziano d'oro», cfr. ПАМУК, *Χρήμα στην Οθωμανική Αυτοκρατορία (1326 - 1914)*, pp. 608-609.

¹⁰⁵ BOMBACI, *I documenti turchi dell'Archivio di Stato di Venezia*, pp. 47-48 n. 178-180.

- 1521** Il provveditore di Zante Sebastian Contarini, nella sua *Relazione* innanzi al Collegio, al termine del suo mandato, presentata il 10 dicembre 1521, informa di aver portato con sè l'importo del tributo di cinquecento ducati veneziani d'oro, incassati con le imposte e consegnati al *camerlengo* del Consiglio dei Dieci¹⁰⁶.
- 1522-1525** Su deliberazione del Consiglio del Senato, il 31 marzo 1522, sono date istruzioni ad Andrea Priuli, eletto bailo di Costantinopoli, per recarsi via mare e passare da Zante per ritirare la somma equivalente a cinquecento ducati veneziani d'oro, provenienti dalle entrate della Camera Fiscale dell'isola¹⁰⁷.
Nel frattempo, il vice bailo di Costantinopoli, Carlo Zen, versa alla Tesoreria i tributi per gli anni 1522 e 1523. La ricevuta è firmata da Iskender, Mahmud ed Achmet¹⁰⁸. Egli stesso, tramite il çavus Durdi, versa anche gli importi per gli anni 1524 e 1525, con relativa ricevuta firmata da Iskender, Mahmud e Achmet¹⁰⁹.
- 1526** Il bailo Piero Bragadin cerca, a marzo del 1525, un modo per trovare l'importo necessario al versamento «di tributo overo possession dil Zante», che poi versa alla fine del mese di ottobre del 1526¹¹⁰.
- 1526-1527** Il provveditore di Zante Zuan Francesco Badoer nella sua *Relazione* datata 30 dicembre 1528, al termine del suo mandato, registra il tributo di possesso nelle spese della Camera Fiscale di Zante, per l'anno 1526, pari a «[...] ducati 500 val ducati 580» e per l'anno 1527 «[...] ducati 500 d'oro val aspri 64 per ducato, ducati 640»¹¹¹ calcolando anche il grano per la produzione di «[...] al men migliara 100 per biscotto» destinati agli equipaggi della flotta¹¹².
- 1527** Le difficoltà osservate per il pagamento¹¹³ del tributo, il versamento ritardato e la conseguente maggiorazione dell'importo con gli interessi, costringe il Consiglio del Senato, sia nella *Commisio* (29 giugno 1527) indirizzata al provveditore generale Maris Francesco Pisauro¹¹⁴, che nella *Commisio* (19 luglio 1527) indirizzata al Capitano Generale *Maris* Petro Lando¹¹⁵, a sottolineare la necessità di provvedere nei tempi previsti al versamento del tributo di possesso di Zante.

¹⁰⁶ SANUDO, *I Diarii*, vol. 29, col. 463.

¹⁰⁷ ASV, *Senato, Deliberazioni, Segrete*, reg. 49, c. 73v.

¹⁰⁸ BOMBACI, *I documenti turchi dell'Archivio di Stato di Venezia*, p. 74 n. 270.

¹⁰⁹ *Ibidem*, p. 74 n. 272.

¹¹⁰ SANUDO, *I Diarii*, vol. 38, col. 56 e vol. 40, col. 126. Da notare che, negli anni 1523-1525, Zante è colpita da un'epidemia di peste, cfr. KOLYVÀ, *L'Ufficio di Sanità e i Lazzaretti a Zante nel Cinquecento*.

¹¹¹ ASV, *Collegio Relazioni*, b. 61, tomo 1, cc. 109v-110r (prov. Zuan Francesco Badoer, 30 dicembre 1528).

¹¹² *Ibidem*, c. 106v.

¹¹³ B. PULLAN, *The famine in Venice and the new poor law, 1527-1529*, «Bollettino dell'Istituto di storia della società e dello stato veneziano», V-VI (1963-1964), pp. 141-202.

¹¹⁴ ASV, *Senato, Deliberazioni, Segrete*, reg. 52, c. 49r.

¹¹⁵ *Ibidem*, reg. 52, c. 56r.

- 1528** L'anno 1528, su deliberazione del Consiglio dei Dieci, il provveditore generale *Maris* è tenuto a ritirare tremila stara di cereali, equivalenti alla somma del tributo di possesso di Zante, che il provveditore di Zante aveva raccolto per coprire le esigenze della flotta veneziana¹¹⁶.
- 1526-1530** Iskender, Mahmud ed Achmet confermano che la Serenissima aveva provveduto al pagamento del tributo per l'anno 1527, con il versamento di 239 ducati veneziani d'oro e 261 *sultani* d'oro e per l'anno 1528, erano stati versati 500 *sultani* d'oro, mentre nell'anno 1530 sono versati mille ducati a saldo degli anni 1524-1529¹¹⁷.
- 1529** Il provveditore dell'Armata Alexandro da cha' Pesaro, con sua lettera, inviata da Zante il 24 giugno 1529, informa di aver acquistato grano per un valore di quattrocento ducati veneziani d'oro per la produzione di biscotti a Zante per gli equipaggi della flotta, in acconto al tributo di possesso¹¹⁸.
- 1529-1533** Carlo Zen, inviato diplomatico della Serenissima (ex vice bailo di Costantinopoli) versa, alla fine, il tributo degli anni 1529 e 1530¹¹⁹, come anche il tributo degli anni 1532 e 1533¹²⁰. Le ricevute di tali versamenti sono presentate al Consiglio dei Dieci (e quindi ai Tre Capi del Consiglio) tramite il *cancellier grande* della Cancelleria Ducale.
- 1535-1536** Con le nuove deliberazioni del Consiglio del Senato, gli anni 1535 e 1536, si definiscono le modalità, il luogo ed il tempo del versamento: il 28 gennaio 1535, è notificato al bailo di Costantinopoli di essere in attesa della decisione del *defterdar* su quando ritirerà tale tributo, a Ragusa, pari alla somma di cinquecento ducati veneziani d'oro¹²¹ ed è informato anche che il tributo dell'anno successivo, dovrà essere versato il 13 maggio 1536, dal provveditore veneziano di Cattaro¹²². La Sublime Porta provvede a portare, via terra, la somma del tributo, attraverso territori sotto il suo assoluto controllo. Alla fine, Melchior Michiel, provveditore di Cattaro, consegna millesettecento ducati per il tributo di possesso di Zante e di Cipro¹²³, per gli anni 1536 e 1537¹²⁴.

¹¹⁶ ASV, *Consiglio dei Dieci, Comuni*, reg. 3, c. 178v.

¹¹⁷ BOMBACI, *I documenti turchi dell'Archivio di Stato di Venezia*, p. 74 n. 271.

¹¹⁸ SANUDO, *I Diarii*, vol. 51, col. 82.

¹¹⁹ BOMBACI, *I documenti turchi dell'Archivio di Stato di Venezia*, p. 87, n. 322.

¹²⁰ *Ibidem*, p. 87, n. 324.

¹²¹ ASV, *Senato, Deliberazioni, Segrete*, reg. 57, c. 78v.

¹²² *Ibidem*, reg. 57 c. 39r.

¹²³ Da notare che lo stato veneziano versa ottomila ducati alla Sublime Porta, quali tributo per il possesso di Cipro, cfr. B. ARBEL, *H Κύπρος υπό ενετική κυριαρχία*, in *Ιστορία της Κύπρου*, 4, A, a cura di Th. Papadopoulos, Nicosia 1995, pp. 455-536. Vedi anche *Βενετική Κύπρος (1489-1571). Οι Εκθέσεις των αξιωματούχων του ανώτατου διοικητικού οργάνου της κτήσης*, a cura di St. Birthachas, Atene 2019, *passim*.

¹²⁴ ASV, *Senato, Deliberazioni, Segrete*, reg. 57, c. 19v. BOMBACI, *I documenti turchi, dell'Archivio di Stato di Venezia*, p. 93 n. 346, p. 94 n. 349, p. 96 n. 358-360β.

- 1534-1537** Con la morte del bailo di Costantinopoli, Vincenzo Zantani, sono consegnate le ricevute del versamento del tributo di possesso per il periodo dicembre 1534 - gennaio 1535 e dicembre 1536 - gennaio 1537¹²⁵. Nel frattempo, a Thomà Mocenigo, [...] *eletto oratore al Serenissimo Signor Turco*, è dato l'ordine, con deliberazione del Consiglio del Senato, il 13 maggio 1536, di provvedere al versamento di mille ducati per il pagamento in ritardo del tributo¹²⁶.
Da sottolineare che, nella *Commissio* ricevuta, a Thomà Mocenigo prima della sua partenza da Venezia, è dato l'ordine di protestare alla Sublime Porta perchè [...] *da certo tempo in qua sonno fatti molti garbugli et diverse manzarie alli navilii nostri*¹²⁷, in particolare sulle navi che caricano il grano e lo trasportano a Zante dai territori vicini sotto il dominio ottomano, come Lepanto.
- 1540-1541** Il bailo Girolamo Zane versa il tributo di possesso per il periodo ottobre 1540 - ottobre 1541¹²⁸.
- 1537-1543** Con la firma del trattato di pace, alla fine della III^a guerra veneto-ottomana¹²⁹ è rinnovato l'obbligo di Venezia a versare il tributo annuale per il possesso di Zante¹³⁰.

¹²⁵ BOMBACI, *I documenti turchi dell'Archivio di Stato di Venezia*, p. 138 n. 524.

¹²⁶ ASV, *Senato, Deliberazioni, Segrete*, reg. 57, c. 19v.

¹²⁷ *Ibidem*, reg. 57 c. 49r; BOMBACI, *I documenti turchi dell'Archivio di Stato di Venezia*, *passim*.

¹²⁸ BOMBACI, *I documenti turchi dell'Archivio di Stato di Venezia*, p. 125 n. 476.

¹²⁹ C. MANFRONI, *Storia della marina italiana*, III, *Dalla caduta di Costantinopoli alla battaglia di Lepanto, 1453-1571*, Roma 1902, pp. 325-345; G. COZZI, *Venezia nello scenario europeo*, in G. COZZI, M. KNAPTON, G. SCARABELLO, *La Repubblica di Venezia nell'età moderna. Dal 1517 alla fine della Repubblica*, Torino 1992, pp. 40-45, cap. III, «Venezia tra turchi e principi cristiani: la battaglia di Prevesa (1535-1540)»; KOLYVÀ, *L'isola di Zante tra la prima e la terza guerra veneto-ottomana*.

¹³⁰ Per il trattato firmato, cfr. ASV, *Libri Commemorativi*, reg. XXII, c. 33r; PREDELLI, *I Libri commemorativi*, VI, p. 230 e segg.

Riassunto

Alla fine della I^a guerra veneto-ottomana (1460-1484), con la ratifica del trattato di pace, la Serenissima Repubblica di Venezia è costretta a versare un importo annuo, tributo, di cinquecento ducati veneziani d'oro alla tesoreria dell'impero ottomano per ottenere il possesso del 'feudo' di Zante; tale disposizione si ripete nei testi dei trattati posteriori tra i due stati, fino al trattato di Karlovitz (1699). Venezia addebita il bailato di Costantinopoli della somma del tributo obbligandolo a versare alla Tesoreria tale importo detratto dalle proprie entrate; in seguito, Zante è tenuta a coprire tale importo. Con delibera del 1536, il Consiglio dei Dieci chiarisce che sono a carico di Zante l'importo di quattrocento ducati veneziani d'oro, prelevati dall'entrate della Camera Fiscale dell'isola al camerlengo del Consiglio dei Dieci e la preparazione dei biscotti, destinati alla flotta, con grano pari a cento ducati veneziani d'oro. Sono infine riportate informazioni riguardanti il versamento del tributo (anni 1486-1541).

Abstract

Per la pension se paga a Costantinopoli allo Illustrissimo Gran Signor per detta isola. *The Serenissima's tribute to the Sublime Porte for the possession of Zante*

When the first venetian-ottoman war (1460-1484) ended, and the peace treaty was ratified, the Serenissima was forced to pay an annual amount, a tribute, of five hundred gold venetians ducats to the Treasury of the Ottoman Empire, in return for the 'feudo' of Zante. This arrangement was repeated in later treaties between the two states, up to the Treaty of Karlowitz (1699). Venice charges the tribute on the Bailate of Constantinople, forcing it to deduct the amount from its income; subsequently, Zante had to cover the amount. The Council of Ten clarified by deliberation (1536) that Zante would contribute four hundred gold venetian ducats, withdrawn from the earnings of the island's Camera Fiscale and paid to the camerlengo of the Council of Ten and one hundred gold venetian ducats worth of biscuits for the venetian fleet. Information regarding the payment of the tribute (1486-1541) is presented.

ADOLFO BERNARDELLO

IL MARCHESE ANTONIO COSSONI
REFERENTE DEL GOVERNO PER IL DIPARTIMENTO
ACQUE E STRADE A VENEZIA (1819-1825)*

1. Premessa

Sul corpo di ingegneri idraulici e stradali operanti nelle province venete nel periodo del Regno Italico e poi nel passaggio alla monarchia asburgica, al di là delle linee generali molto resta da indagare¹. Se si tiene presente il carattere torrentizio di fiumi e affluenti della regione, e

* Abbreviazioni usate:

ASVe = Archivio di Stato di Venezia

PG = *Presidio di Governo*

G = *Governo*

¹Alcune indicazioni bibliografiche: E. CONCINA, *Tra armée d'Italie e restaurazione*, «Padova e la sua provincia», 8-9 (agosto-settembre 1977), pp. 1-8; P. MORACHIello, *Note sul servizio di Ponts et Chaussées e sull'amministrazione napoleonica nell'Italia settentrionale*, «Atti dell'Istituto Veneto di Scienze, Lettere ed Arti», 137 (1978-79), pp. 165-179; A. CASTELLANO, *Il corpo di acque e strade del Regno Italico: la formazione di una burocrazia statale moderna*, in *La Lombardia delle riforme*, IV, Milano 1987, pp. 45-64; G. MAZZI, *La formazione degli ingegneri e degli architetti nel Veneto tra Settecento e Ottocento*, in *L'architettura nelle accademie riformate. Insegnamento, dibattito culturale, interventi pubblici*, a cura di G. Ricci, Milano 1992, pp. 289-310; G. ZUCCONI, *Ingegneri d'acque e strade*, in *Veneto e Lombardia tra rivoluzione giacobina ed età napoleonica. Economia, territorio, istituzioni*, a cura di G.L. Fontana-A. Lazzarini, Roma-Bari, 1992, pp. 400-419; G. BIGATTI, *Il corpo di acque e strade tra età napoleonica e restaurazione (1806-1848). Reclutamento, selezione e carriere degli ingegneri*, «Società e storia», 56 (1992), pp. 267-297; L. PEPE, *La formazione degli ingegneri in Italia nell'età napoleonica*, «Bollettino di studio di scienze matematiche», 14 (1994), pp. 159-193; G. BIGATTI, *La Provincia delle acque. Ambiente, istituzioni e tecnici in Lombardia tra Sette e Ottocento*, Milano 1995; S.A. CONCA MESSINA, *Il sistema delle acque urbane: utenti e istituzioni a Milano tra sette e ottocento*, «Società e storia», 70 (1995), pp. 755-792; *Amministrazione, formazione e professione: gli ingegneri in Italia tra sette e ottocento*, a cura di L. Blanco, Bologna 2000; A. DI BIASIO, *Ingegneri e*

le rotte che continuamente ricorrevano, in un territorio in permanente pericolo soprattutto durante le piene autunnali – ben diversamente dalle finitime terre lombarde, dove il corso dei fiumi assumeva caratteristiche non così rischiose –, si comprende l'importanza di studi dedicati ai singoli tecnici, oltre che al quadro dei provvedimenti presi durante le varie amministrazioni e all'organizzazione in generale nel corso degli anni.

È chiaro che non è un compito non di poco conto quello di ricostruire le vicende e la vita di centinaia di ingegneri, a partire dall'*iter* universitario fino al faticato approdo di entrata nei ruoli permanenti dopo anni di servizio gratuito: un percorso che tagliava fuori irrimediabilmente i giovani provenienti dai ceti più modesti, che non potevano essere assistiti economicamente dalle famiglie. Questo approccio 'microstorico' va al di là della conoscenza che possediamo di grandi figure – dai Lorgna agli Stratico ai Paleocapa, solo per fare qualche nome –, e permette di scoprire esistenze nascoste nell'anonimato che sarebbe tempo di trarre dall'oscurità. Chi conosce per esempio un Girolamo Venturelli², che abbandonando il servizio vincolò alla pubblica amministrazione la sua biblioteca, ricca di preziosi scritti tecnici? Nel suo insieme, una ricerca su questi tecnici si configura come un progetto ambizioso, al quale voglio qui solo accennare: ma occorrerebbe perseguirlo se si vuole aggiungere un tassello fondamentale a un settore importante di storia del Veneto napoleonico ed austriaco.

2. *L'attività di Cossoni come referente (1819-1825)*

Il marchese Stanislao Antonio Cossoni non è certo figura sconosciuta; molta attenzione gli è stata anzi dedicata. Inizialmente impiegato nella Lombardia teresiana, a partire dai 26 anni d'età (1782) ricoprì via via vari incarichi di ordine amministrativo-giudiziario, tra cui quello di pretore, per approdare sotto la Repubblica Italiana all'assessorato di

ingegneria dell'Italia moderna nella storiografia italiana dell'ultimo ventennio. Gli anni francesi, «Storia economica», 3 (2005), pp. 599-639; S. BOBBI, *Antonio Cossoni (1756-1849): un grande direttore di Acque e strade*, «Le carte e la storia», 1 (2009), pp. 26-31; S. BOBBI, *Le droit et la raison au service de l'État: le directeur des Ponts et Chaussées du Royaume d'Italie, Antonio Cossoni (1809-1814)*, in *L'Empire napoléonien: une expérience européenne*, Paris 2014, pp. 281-290.

² Vedilo citato in V. DAL CIN, *Il mondo nuovo. L'élite veneta fra rivoluzione e restaurazione (1797-1815)*, Venezia 2019, p. 252 nota 82.



Giuseppe Sogni, *Ritratto del marchese Antonio Cossoni* (olio su tela, 1849). Il ritratto, di grandi proporzioni (cm 138,5 x 220), fu eseguito per incarico della Commissione ospedaliera della Ca' Granda di Milano. Il Cossoni' è rappresentato, assai appropriatamente, «sullo sfondo di un complesso sistema di chiuse» (<https://www.lombardia-beniculturali.it/opere-arte/schede/3n110-00073/>) che rinvia alle sue competenze di ingegnere esperto di «Acque e strade». Di proprietà della Fondazione IRCCS Ca' Granda - Ospedale Maggiore Policlinico, il dipinto è conservato presso l'Amministrazione provinciale di Milano (foto Giuseppe Giudici, Lecco).

Acque e strade presso il ministero dell'Interno (1802). Dopo una parentesi come prefetto del Dipartimento del Mincio (1804), una carica che permette di valutare la sua rapida ascesa all'interno della burocrazia italiana, nel 1809 un decreto imperiale lo nominò direttore generale di *Acque, strade e porti*. Fu poi consigliere di Stato nel 1811; con il rientro dell'Austria in Lombardia la nomina gli venne confermata, segno della fiducia che anche a Vienna si nutriva nei suoi confronti. È un incarico che il funzionario gestì con competenza fino al 1819, quando compì 63 anni.

Non è azzardato pensare che in quel momento molti pretendenti fra gli ingegneri lombardi si affacciassero sulla scena per sostituire il maturo funzionario, approfittando del riordino amministrativo allora in corso³. Fatto sta che Cossoni fu trasferito a Venezia, come referente del Governo per il Dipartimento *Acque e strade* delle province venete. Nella città lagunare egli arrivò animato dal proposito di far pesare la sua esperienza sul funzionamento del ramo idraulico e non rassegnato a rivestire un ruolo secondario, nonostante il trasferimento, certo non accettato di buon grado, rappresentasse per lui un declassamento e lo obbligasse a lasciare a Milano la famiglia e la moglie affetta da «cronica malattia»⁴. È probabile d'altra parte che il fattore anagrafico abbia influito in gran parte sulla decisione governativa.

Poco dopo il suo arrivo a Venezia, Cossoni dovette misurarsi con un'emergenza, che egli affrontò recandosi a visitare i luoghi colpiti: ai primi di aprile del 1820 piene rovinose avevano investito la regione, giungendo ad allagare una parte della città di Padova. Egli rimase impressionato dagli argini del Frassine, «torreggianti» sul piano delle campagne, e dalla scarsa inclinazione delle scarpate, che favoriva l'inondazione. Si trattava ancora dei bacini del Brenta e del Bacchiglione, con i loro vari affluenti minori. Cossoni, diversamente dal vecchio piano proposto da Angelo Maria Artico⁵ per la sistemazione del Brenta e dalle

³ Successore di Cossoni nel 1820 come Ispettore generale fu Agostino Masetti coadiuvato da due aggiunti. A Venezia contemporaneamente era stato nominato Angelo Maria Artico (1745-18**). La sede dell'Ispezione Centrale si trovava in un palazzo a due passi da piazza San Marco. Si vedano *Almanacco I. R. per le provincie del Regno Lombardo-Veneto soggette al Governo di Milano per l'anno 1820*, Milano, s.d. e *Almanacco per le provincie soggette all' I.R. Governo di Venezia nel Regno Lombardo-Veneto. Anno 1821*, Venezia, s.d. Per il parere di Masetti sulla scelta di un direttore a Venezia, si veda ASVe, PG, b. 300, 1820-23, XVII 4/5, Milano, 25 ottobre 1821.

⁴ Morì nel febbraio del 1821; *ibidem*, b. 432, 1825-29, IV 4/13, Venezia, 18 marzo 1823.

⁵ Si veda qui sopra, nota 3.

proposte di altri tecnici, fra cui il Lorgna e un esperto austriaco come Joseph Schemerl, espone minutamente le sue idee, che non è possibile qui riassumere, in vista di vari complessi interventi (tagli, interclusioni, sostegni ecc.) lungo il corso dei fiumi, per una lunghezza di oltre 75 chilometri: interventi tesi a mettere al riparo Padova dalle inondazioni. A Vienna in quel momento si riteneva che fosse prematuro dare una sistemazione definitiva al complesso sistema idraulico veneto, ma si incoraggiò il referente ad andare avanti producendo piani dettagliati. La questione fu affidata a Marco Antonio Sanfermo (1783-1849), consigliato al governatore Inzaghi da Cossoni, il quale fin dal 1813 gli aveva commissionato gli studi sul Brenta. Anche in questa occasione il referente del Governo fu largo di consigli al Sanfermo, e ottenne un finanziamento per le spese di stesura del progetto e del preventivo (circa cinque milioni di lire austriache), che furono consegnati nel 1822⁶.

A Venezia, tuttavia, il processo di trasformazione dell'Ispezione Centrale in *Direzione Generale di Acque e strade* andò per le lunghe. I preliminari della questione per la scelta degli ingegneri e la composizione del corpo risalgono al 1819 e ad un rapporto di Inzaghi al Viceré, ripreso solamente due anni dopo (1821): e parve che anche a Vienna, sempre assai lenta nelle decisioni, ci si orientasse a una soluzione in via definitiva. Ma si dovette in realtà attendere il 1824 per la conclusione dell'*iter* burocratico; furono indicati i nomi di sei ingegneri veneti, di un colonnello e di quattro lombardi⁷.

⁶ Per tutta la vicenda, a partire dal rapporto di Cossoni al governatore (29 maggio 1820), per passare alla corrispondenza con Sanfermo, e al rapporto finale di Inzaghi a Franz Saurau, ministro di Stato e Conferenza (4 maggio 1822), si veda ASVe, PG, b. 298, 1820-23, XVII 2/8; J. SCHEMERL VON LEITENBACH, *Trattato del miglior modo di costruir ripari sui Fiumi e Torrenti*, Venezia 1818 (Schemerl era il presidente del Consiglio aulico delle Fabbriche). Per una documentazione sui servizi e la carriera di Sanfermo dal 1801 si vedano ASVe, PG, b. 60, 1815-19, II 11/5, grosso fascicolo con allegati e inoltre PG, b. 350, 1824 XVII 2/2, Sanfermo al Governo, 17 aprile 1819, con venti documenti allegati.

⁷ I nomi in lizza per la Direzione furono quelli dei già citato Artico (nota 3), e Marco Antonio Sanfermo (1783-1849, inoltre di Pietro Antonio Letter (1751-1825), Girolamo Venturelli (1765-1849), Giovanni Antonio Boni (1773-1833); Giuseppe Malvolti (1774-1845); del colonnello Antonio Claudio Galateo (1765-18**). Come si accenna nel testo, di questi e dei molti altri ingegneri operanti nell'Ottocento varrebbe la pena ricostruire biografie e operato, come sto tentando di fare da tempo. Per le decisioni di Vienna (Sovrana risoluzione 25 gennaio 1824) si veda ASVe, PG, b. 350, 1824, XVII 2/2, Inzaghi a Saurau, 14 aprile 1824 (Artico è collocato a riposo; Venturelli diventa Direttore, e come Aggiunti si riscontra la presenza di Malvolti alle Strade, di Casarotti ai Fiumi, di Boni a Lidi e lagune). Per un ulteriore riconoscimento, da parte della Camera aulica riunita, all'ordinamento proposto da Cossoni per la ripartizione degli ingegneri nelle province, v. ASVe, G, b. 3403, 1825-29, XCI 1/2, 29 aprile 1827.

Nel 1822 Cossoni, intervenendo sui suggerimenti richiesti al direttore lombardo Agostino Masetti, sottolineò la sua fiducia negli ufficiali usciti dalla Scuola del Genio militare, i quali a parer suo superavano molti degli ingegneri allora attivi «non nella teoria soltanto, ma nell'ordine, nell'esattezza [...] e in quella subordinazione» che si rivelava necessaria per operare «con perfetta uniformità di principj». Per affrontare i grandi progetti richiesti dalle condizioni delle province venete necessitava in effetti «vasto e profondo sapere»: un requisito che egli non negava a molti ingegneri, i quali però lasciavano a desiderare quanto a disciplina e ordine. Quanto poi alla *vexata quaestio* delle Fabbriche erariali, cioè alla costruzione e restauro di edifici pubblici – altro capitolo che si trascinava da anni, con documenti su documenti (*allein referieren*) –, la Camera Aulica Riunita non riusciva a decidere se affidarla alla Ispezione Centrale oppure alla Direzione del Demanio. In questo caso Cossoni suggerì in via di compromesso di affidarle all'ingegnere ispettore Angelo Casarotti (1774-1842), coadiuvato da un architetto come Lorenzo Santi (1784-1839), che avrebbe lasciato in città, nel corso degli anni, varie testimonianze della sua perizia⁸.

Relativamente alla formazione della Direzione, Cossoni riprese quanto aveva scritto quattro anni prima. Il suo precedente incarico di direttore di *Acque e Strade* nel Regno Italico gli permetteva di avere «piena conoscenza di tutti gli individui» a lui subordinati. Era d'accordo con il Governo per affidare la direzione ad Artico: malgrado l'età avanzata non gli concedesse l'energia opportuna, pure esperienza e cognizioni erano doti preziose da non sprecare. Letter invece, a causa del suo fisico «assai malconcio», poteva essere messo a riposo e sostituito da Sanfermo (un uomo, come si è visto, che Cossoni non mancò di mettere in luce forse per i comuni convincimenti maturati nel periodo del Regno Italico) o da Boni. Per completare la rosa degli Aggiunti indicò i nomi di Venturelli, Malvolti e di Galateo.

Cossoni sottolineò ancora una volta che la Direzione non doveva essere che «un ufficio consulente, e dirigente per gli oggetti d'arte», dipendente «esclusivamente dal Governo». La forte sottolineatura dell'accentramento – agli antipodi rispetto al ruolo assegnato ai direttori dal

⁸ ASVe, PG, b. 300, 1820-23 XVII 4/5, Cossoni al Governo, 25 marzo 1823 e Inzaghi a Saurau, 6 giugno 1823, ricordando che Cossoni riteneva essere ormai urgente l'istituzione della Direzione con Venturelli, Malvolti, Casarotti, Boni, ivi, b. 300, 1820-23, XVII 4/1; *Memoria relativa al ramo delle Fabbriche Erariali...*, 20 maggio 1823. Per l'indicazione del cognome Santi alla carica di aggiunto alle Fabbriche civili, ASVe, G, b. 3406, 1825-29, XCI 4/68, 3 agosto 1825.

Governo Italico – era essenziale per evitare conflitti di opinione fra i vari rami dell'amministrazione (Comuni, consorzi, privati), e avrebbe comportato un notevole risparmio per l'erario: un richiamo che certamente non risultava sgradito alle orecchie della Cancelleria Aulica⁹.

3. *Il congedo di Cossoni: un bilancio*

Nel giugno del 1825, dopo 42 anni di servizio, Cossoni dovette abbandonare il suo posto per l'età avanzata e per le aggravate condizioni di salute. Ma prima di accomiarsi, rivelando una inaspettata vitalità, volle lasciare un saggio delle sue prestazioni e delle sue convinzioni, quasi a voler ricordare alle autorità quale era stata la portata del suo contributo durante il settennio trascorso nel Veneto. Egli condensò il suo rapporto in ben 77 paragrafi, di cui coglieremo solo gli aspetti che ci sembrano più importanti.

Innanzitutto, Cossoni fece un ritratto impietoso della Direzione veneta e delle sue esitazioni e lentezze a proposito delle decisioni circa l'assetto da dare al corpo. Ricordò che la Direzione aveva impiegato più di un anno a dare risposta ai suoi suggerimenti sull'organico, sul funzionamento e sul raccordo con gli organi decentrati nel territorio, ritardando l'iter delle pratiche, che prevedevano innanzi tutto le obbligatorie informazioni di polizia sulle idee e sul comportamento dei singoli papabili. Nessun documento era stato presentato, inoltre, sulle necessità fluviali e stradali.

Cossoni notò poi un notevole incremento del preventivo per gli stipendi e un eccesso di personale, assai lontano dal modello del Regno Italico (1806), dove pure, come non mancò di ricordare, vi era stato un «inutile aumento» impiegatizio. La moltiplicazione dei posti favoriva secondo lui «la negligenza, l'imperizia e l'indolenza». Tuttavia, tra le

⁹ ASVe, PG, b. 350, 1824, XVII 2/2, Cossoni a Inzaghi, 4 settembre 1819, *Progetto di una Pianta morale per la Direzione Generale Acque e Strade, porti marittimi, pubbliche fabbriche delle provincie venete*. Quanto al risparmio per l'erario ricorderemo un altro episodio: nel 1824, a causa di una piena del Brenta, si interruppero la navigazione sul Po fra le lagune venete e la Lombardia e i rifornimenti di sale marino. La Direzione delle Dogane voleva convocare una commissione per valutare come trasbordare i carichi di sale dalle imbarcazioni di grande portata a natanti più piccoli. Salace il commento anonimo, ma di mano del Cossoni, su questo costo aggiuntivo: «Come che per muovere un poco di sale vi fosse bisogno di una Direzione in corpo ed anima; sarebbe stato meglio che il sale avesse diretto le mosse della Direzione» (ASVe, PG, b. 350, 1824 XVII 3/5, nota al Governo, 14 marzo 1824, ripresa poi Inzaghi. La vertenza si prolungò da gennaio a giugno 1824).

disposizioni emanate dalla Cancelleria Aulica cui dovette uniformarsi (1818), Cossoni ribadì che la Direzione era un ufficio consulente «dipendente dal Governo, ed operante secondo i di lui ordini». Le Delegazioni provinciali dovevano inoltre vigilare su Comuni e Consorzi e sui loro obblighi per la manutenzione di argini e strade di competenza, affinché non distraessero gli ingegneri regi per operazioni che avrebbero aggravato le spese erariali. Solamente per i compiti specifici delle Fabbriche erariali (edificazioni e restauri di tribunali, preture, carceri, ospedali destinati agli alienati mentali e agli esposti) Cossoni concedeva un potenziamento di personale ingegneristico.

Le province che esigevano maggior cura e vigilanza attiva, rammentò Cossoni, erano quelle di Padova, Verona e Rovigo, data la presenza nei loro territori dei fiumi più pericolosi. Anche qui, egli optò per la linea della parsimonia: per un tratto di 12-14 miglia lungo Po, Adige, Brenta sarebbe stato sufficiente un solo ingegnere di Riparto con qualche custode, considerato l'apporto delle numerose guardie agli argini, che richiedevano, a parer suo, «gravissima spesa». Sotto la sua scure caddero in particolare i custodi di primo ordine «quando il loro servizio non è di alcuna necessità». Egli riteneva che le rotte avvenivano non tanto per carenza di ingegneri ma per una scadente cognizione dello stato degli argini, per incapacità di calcolo e mancanza di prevenzione.

Quali allora i compiti di un ingegnere di Riparto? Con un certo ottimismo, Cossoni riteneva che oltre che di argini e strade potesse occuparsi, nel lavoro di ufficio, anche di un certo limitato numero di progetti. In realtà, per quanto si può accertare dalla documentazione di lungo periodo, i progetti si addensavano sui tavoli ben oltre la quantità ipotizzata dal marchese. La documentazione è infatti abbondante: gli ingegneri, impegnati sugli argini, accumulavano in ufficio pacchi di pratiche e di progetti che non avevano il tempo materiale di smaltire. Eppure, di fronte alle lagnanze e alle richieste di personale aggiuntivo da parte degli ingegneri in capo, il referente non deflette dalla sua linea di rigore volta al risparmio.

Cossoni poi mostrò di non gradire *postulanti* o *aspiranti*, cioè quei giovani usciti dall'università che cercavano di far pratica nell'amministrazione regia, tanto meno con soldo annuo come proposto dalla Direzione, fissando in soli dodici gli ingegneri *praticanti*, «obbligati a travagliare gratuitamente». L'anziano funzionario pareva dunque restio a intravedere il fenomeno della disoccupazione che, all'interno di un quadro generale, era destinato a colpire fasce intellettuali delle classi medie. Il problema era sorto nel periodo della Restaurazione, e si sarebbe ingigantito negli anni Trenta-Quaranta fino ad assumere proporzio-

ni allarmanti. Nel ceto degli ingegneri, in particolare, era ben nota la mortificazione di dover essere mantenuti per anni dalle risorse familiari per poter accedere ai ranghi degli ingegneri statali (diverso discorso va fatto per i liberi professionisti). Anche per i più capaci e meritevoli, il tirocinio per impraticarsi nel lavoro di ufficio e sul campo durava vari anni «di provvisorietà, d'incerti trattamenti, di semplici diarie» prima di ricevere il così detto *adjutum* in denaro, entrare in pianta stabile e procedere a gradi più alti. Va da sé che i giovani provenienti da classi inferiori si trovavano la strada sbarrata.

Sempre per ragioni di risparmio, Cossoni elencò poi altre tematiche, come il costo delle uniformi per gli ingegneri e le spese degli uffici, gli indennizzi per diete e viaggi, l'assoluta proibizione per i funzionari pubblici «trattare affari privati». Fosse apprezzato o meno questo ultimo contributo, fatto sta che il rapporto di Inzaghi a Saurau ricalcò in sostanza quello del referente¹⁰.

Giunto ormai alla soglia dei settant'anni, in condizioni di salute precarie, Cossoni si accomiava avendo ricevuto l'anno precedente un riconoscimento per il suo impegno nelle rotte dell'Adige e del Brenta nel 1823 e ora un dignitoso trattamento pensionistico. Eppure, l'ex funzionario napoleonico non venne del tutto dimenticato, se il governatore del Veneto proprio a lui si rivolse anni dopo per un parere sull'organizzazione della *Direzione di Acque e Strade*¹¹.

¹⁰ *Ibidem*, b. 502, 1825-29, XII 2/2, Cossoni al Governo, 3 maggio 1825; *ibidem*, Inzaghi a Saurau, 10 luglio 1825. Ancora nel 1828 Venturelli, per far accettare dal Governo una sua proposta di aumento dei riparti, ricordava che Cossoni l'aveva prospettato malgrado il suo «molto spirito di economia» (ASVe, G, b. 4464, 1830-34, XCV 1/1, 10 aprile 1828; *ibidem*, Daniele Renier in una seduta del Governo sugli ingegneri alunni gratuiti, 3 aprile 1829).

¹¹ Per le rotte del 1823 seguite anche sul posto da Cossoni, si veda il fascicolo in ASVe, PG, b. 299, 1820-23, XVII 2/23. Il certificato medico presentato fu redatto da Francesco Aglietti, protomedico governativo e figura di spicco della sanità veneziana; Cossoni poté contare su una pensione di 4000 fiorini oltre al mantenimento dell'assegno per la Corona di Ferro assegnatagli in periodo italoico (ASVe, G, 1825-29, b. 3403, XCI 1/2, Johann Baptist von Spaur a Cossoni, e sue risposte 26 giugno-31 agosto 1827). Cossoni si trovava allora in convalescenza a Dongo, sul lago di Como.

Riassunto

Scopo dell'articolo è di studiare gli ultimi anni (1819-1825) della carriera di Antonio Cossoni (n. 1756), un funzionario formatosi nel Settecento e attivo fra l'età napoleonica e l'età asburgica nel settore amministrativo "Acque e Strade".

Abstract

The aim of this article is to study the last years (1819-1825) of the career of Antonio Cossoni (born in 1756), an official trained in the eighteenth century and active between the Napoleonic and Habsburg eras in the field of the Waterworks and Roads.

NECROLOGI

GIOVANNI PILLININI

(25 dicembre 1925 – 11 settembre 2020)

Nacque a Venezia il 25 dicembre 1925 da Marino, originario di Tolmezzo, e Margherita Menegon, di Udine. Dopo aver conseguito il diploma all'Istituto magistrale, si impiegò come maestro elementare, proseguendo nel contempo gli studi fino a conseguire a Padova la laurea in Lettere, seguita dalla Scuola di perfezionamento in Storia, diretta da Roberto Cessi. E di scuola, della scuola pubblica, fu vero uomo, poiché vi insegnò ad ogni livello, dalle elementari all'università, sempre stimato e ricordato con affetto dai suoi studenti.

Per molti anni docente di Storia moderna e contemporanea a Ca' Foscari, nel 1970 pubblicò *Il sistema degli stati italiani. 1454-1494*, divenuto un preciso punto di riferimento per l'analisi politico-diplomatica del periodo preso in esame. Questo volume era stato preceduto da alcuni studi incentrati sulla politica dell'equilibrio che sottese il secondo Quattrocento, il periodo che vide la fioritura dell'Umanesimo, e la Penisola impartire all'Europa una lezione di ineguagliata sapienza politico-diplomatica. Tali studi, per così dire proemiali, furono rivolti a esaminare gli anni a monte e a valle dell'arco di tempo considerato; ecco allora, nel 1962, *Venezia e l'equilibrio politico europeo (1525-1529)*, seguito da *L'umanista veneziano Francesco Barbaro e l'origine della politica dell'equilibrio*, nel 1963. Poi, immediatamente a ridosso del *Sistema degli stati italiani*, pubblicò *La guerra della lega di Cognac e la crisi militare degli Stati italiani del Rinascimento* (1969), seguito dalla *Storia del principio di equilibrio*, nel 1973.

Come si vede, in poco più di un decennio (1962-1973) Pillinini riuscì a produrre diversi lavori incentrati su poco più di settant'anni, quelli in cui la Penisola toccò l'apice della sua sapienza civile per poi scendere

nella perdita dell'indipendenza, mostrando la fragilità dei piccoli Stati di fronte all'affermarsi delle grandi monarchie occidentali.

Altro settore di ricerca fu costituito dall'età risorgimentale, coerentemente con il duplice programma del suo insegnamento; anche in questo caso Pillinini ci ha lasciato numerose pubblicazioni, dedicate a un arco di tempo compreso tra il 1848 (*I difficili rapporti tra il Friuli e Venezia nella primavera del 1848*, 1990) e il 1866 (*La strumentalizzazione della questione veneta nel 1866*, 1966).

Accanto a questi studi di impronta scientifica, Giovanni Pillinini ha coltivato un "pensiero poetico" reso pubblico in vari scritti, stesi sia in italiano che in friulano, alle cui radici egli rimase sempre legato; tra essi va ricordata la *Storie de leterature furlane*, la prima di questa letteratura neolatina redatta nella propria lingua (1982).

Infine, per quanto riguarda la Deputazione, cooptato nel sodalizio nel 1965, Pillinini ne divenne vicesegretario cinque anni dopo, quindi segretario nel 1971. Sostenne la carica per dodici anni continui fino al 1983, nel corso dei quali collaborò con encomiabile dedizione e competenza all'attività scientifica ed editoriale della Deputazione (sua la correzione delle bozze dell'Archivio Veneto, svolta con non comune spirito di servizio per quasi due decenni). Morì a Venezia l'11 settembre 2020.

(GIUSEPPE GULLINO)

RECENSIONI

STÉPHANE GIOANNI, *Gouverner le monde par l'écrit: l'autorité pontificale en Dalmatie de l'Antiquité tardive à la réforme «grégorienne»*, Roma, École française de Rome (Bibliothèque des Écoles françaises d'Athènes et de Rome, 386), 2020, pp. 395.

Il lavoro di Stéphane Gioanni è la rielaborazione di una *Habilitation* à diriger *des recherches* incentrata sui rapporti tra Roma e la Dalmazia nel lungo periodo che dalla tarda Antichità giunge all'XI secolo. La devozione che re Zvonimir avrebbe mostrato nei confronti di Gregorio VII diviene qui il punto di arrivo della secolare vicenda che l'A. si è proposto di ripercorrere.

Fino a qualche anno fa, la costa orientale dell'Adriatico nei secoli altomedievali, nonostante la sua centralità negli scambi economici e gli incontri culturali del Mediterraneo, era una regione relativamente negletta dalla storiografia. Complici erano la divisione degli studi in ambiti nazionali di ricerca e la relativa scarsità e difficoltà delle testimonianze coeve. Gli ultimi anni, tuttavia, hanno visto un'inversione di tendenza e numerosi contributi monografici, in volumi miscelanei come su rivista stanno esplorando aspetti diversi della Dalmazia altomedievale. Il bel libro di Gioanni è un'importante aggiunta a questa crescente raccolta di studi.

L'opera è divisa in tre parti e otto capitoli, preceduti da un'introduzione e seguiti da conclusioni. La lunga *Introduction* (pp. 1-39) presenta lo scopo e le ragioni della ricerca, offrendo prezioso materiale agli studiosi: si discute l'etimologia del nome *Dalmatia* e l'estensione della provincia romana, assieme al destino di questo territorio e della sua denominazione nei secoli altomedievali. Vengono poi presentate le fonti per lo studio della regione, materiali – in particolare gli scavi condotti a Salona (l'attuale Solin) –, così come letterarie, tra tutte la cronaca di Tommaso di Spalato (secolo XIII), ma anche testimonianze più tarde, in cui potrebbero sopravvivere frammenti di racconti più antichi, come l'oscura *Ljetopis Popa Dukljanina*. Gioanni muove poi verso narrazioni più familiari ai medievisti come gli *Annales regni Francorum* (che in maniera forse un po' imprecisa sono chiamati *Annales Einhardi*: p. 23) o l'*Istoria Veneticorum/Chronicon* attribuita al

diacono Giovanni. Segue la discussione delle carte prodotte nelle città della Dalmazia (assieme alla loro lunga storia editoriale) che sono le testimonianze su cui il lavoro è fondato. L'A., infine, introduce alcune questioni tra le più complesse e divisive della storiografia sulla Dalmazia medievale, come l'«etnogenesi» croata, l'autorità del papa in Dalmazia e la riforma gregoriana nell'Adriatico orientale.

Il primo capitolo (pp. 44-80) delinea con meticolosa attenzione l'autorità dei vescovi romani in Dalmazia e a Salona fino al VII secolo. Laconiche, allorché suggestive menzioni provengono dal *Liber pontificalis*, il *Chronicon* del Conte Marcellino e i *Getica* di Giordane, mentre le *Variae* di Cassiodoro e il *Registrum* di Gregorio Magno rappresentano testimonianze più cospicue da cui si evincono l'amministrazione locale nei suoi rapporti con l'Italia e le relazioni tra Roma e le sedi episcopali della Dalmazia. L'A. dedica poi molta attenzione a ricostruire la vita e la carriera di *Domnius*, presumibilmente il vescovo di Salona, che avrebbe subito il martirio negli anni del principato di Diocleziano.

Il capitolo seguente (pp. 81-99) tratta i secoli dal VII al IX, un periodo divenuto centrale nella storiografia croata, poiché avrebbe visto l'affermarsi del regno medievale. L'A. annuncia come sarebbe impossibile comprendere «les hésitations et les contradictions» (p. 81) della diplomazia papale in Dalmazia senza comprendere il complesso scenario politico dell'Adriatico di quegli anni. Segue, pertanto, una ricostruzione della cangiante e complessa temperie politica degli anni basata su fonti note, franche come bizantine, ma anche su testimonianze meno conosciute, come alcuni racconti agiografici contenuti negli *Acta Sanctorum*, testimonianze di viaggiatori franchi, Amalario di Metz e Godescalco di Orbais tra tutti, e il ricco *corpus* epigrafico della Dalmazia medievale. Da queste si apprende come, attraverso le rivendicazioni dei patriarchi di Grado e l'azione politica dei duchi veneziani, Roma estendesse le sue istanze sulla Dalmazia. Al contempo emerge la difficile situazione documentaria; l'idea di una formazione politica guidata da un *dux Chroaturum* in stretti rapporti con il regno d'Italia e Roma trova infatti prezioso fondamento in una suggestiva, ma all'avviso di chi scrive assai dubbia, testimonianza: la celebre donazione di Trpimir.

Segue (pp. 101-132) un capitolo dedicato all'emergere dell'etnonimo 'Croati', una materia complessa, spesso vissuta con passione, e che ha creato numerose antipatie accademiche. La questione verte sul fatto che, nonostante l'etnonimo sia attestato a partire dal IX-X secolo (ma assai di rado anche dopo questa data), ha nondimeno acquisito grande importanza presso la storiografia, così che l'ampiezza del dibattito non risponde all'importanza della questione. Giovanni discute le prime attestazioni del nome, il mitico

racconto della migrazione croata e i confini del regno in Dalmazia, che sono circondati da numerose incertezze. Qualche certezza in più vi è forse per quanto riguarda l'organizzazione della corte, l'ideologia che sosteneva il potere dei signori della Dalmazia e l'antroponimia degli attori che consente all'A. di ricostruire alcune strutture familiari. Da questo, Giovanni delinea con perizia il progressivo affermarsi di istituzioni e pratiche di potere locali; un'affermazione graduale che si basava sugli intensi legami con Roma e con Montecassino a cui sono dedicati le seguenti sezioni del libro.

Il quarto capitolo (pp. 135-150) tratta donazioni e testamenti quali fonti per ricostruire il ruolo della chiesa in Dalmazia, oltre gli aspetti economici della società. Si tratta di testimonianze che a volte risentono di una tradizione incerta, come il testamento del *prior* di Zara Andrea, ma che presentano al contempo impagabili spaccati di *vie quotidiennes*: Giovanni riporta per intero il lascito del *banus* S. alla chiesa di San Crisogono per via della grandissima ricchezza che presenta (p. 136). L'identità dei donatori diviene qui suggestiva della composizione delle élite dalmate e della loro provenienza; i beneficiari, sedi religiose locali, illustrano d'altro canto il progresso del monachesimo benedettino nella regione con tutte le conseguenze che questo comporta. L'A. è in grado di tracciare un'evoluzione cronologica del fenomeno, registrando un crescente sostegno verso i monasteri a partire dagli inizi dell'XI secolo.

È ai monasteri benedettini come *relais* della diplomazia papale che è dedicato il ricco capitolo che segue (pp. 151-1196). Prendendo spunto dalle idee di Morana Čaušević-Bully e Sébastien Bully, che vedevano i monasteri benedettini come fondazioni poste alla frontiera dello stato croato, Giovanni esplora il monachesimo nella regione sin dai giorni di san Girolamo, forse il Dalmata più celebre della storia, e il ruolo delle isole nell'ospitare gli uomini in fuga dal mondo, riportando suggestive testimonianze raramente citate dai colleghi storici. Segue una discussione dell'espansione monastica tra IX e XI secolo, per cui l'A. produce una lista di tutti i monasteri registrati nelle testimonianze letterarie. Troviamo poi una discussione di singoli monasteri, in particolare di San Crisogono – il grande complesso al centro di Zara – e il monastero di Santa Maria delle Isole Tremiti. L'A. ripercorre il diffondersi della cultura benedettina, della scrittura beneventana e degli *scriptoria*, discutendo anche splendide opere artistiche come l'evangelario di Osor. Questo processo vide il coinvolgimento delle élite locali, che potevano beneficiare dell'espansione monastica – anche se l'A. dubita della validità del termine (p. 196) – per rafforzare il loro controllo sul territorio. Un esempio suggestivo giunge dall'operato della famiglia dei Madii.

Segue un capitolo dedicato alla *cadre normatif* dell'autorità pontificale in Dalmazia (pp. 199-228). Qui vengono discusse questioni fondamentali

della storia della regione nei secoli altomedievali: l'ascesa della diocesi di Split, attraverso i richiami all'antica Salona, a metropoli della *Chroația*; gli interventi papali nella regione, particolarmente di Giovanni VIII e Giovanni X; infine, viene valutata la presenza di Roma nella regione attraverso gli scritti e la presenza fisica dei legati pontifici. L'A. affronta qui una delle questioni più importanti del libro ossia la tradizione, talvolta tardissima, dei documenti che ci permettono di ricostruire la storia della regione e che ci impone persino di dubitare della storicità di episodi importanti come il concilio di Spalato del 925 (pp. 219-220).

I legami agiografici tra Roma e la costa Dalmata (pp. 229-250) sono l'argomento che segue. L'A. dedica attenzione ai santi di Zara, Anastasia e Crisogono, e Domnio di Spalato. Ne viene analizzata l'origine 'straniera' e i diversi processi mitopoietici che adattarono il passato delle diocesi all'evolversi delle istanze contemporanee, come la *romanisation* dei cicli agiografici di Anastasia e Crisogono o l'apostolicità della sede di Salona/Spalato. A questo secondo aspetto è dedicato il resto del capitolo: Domnio fu infatti protagonista di affascinanti trasformazioni che ne fecero, da martire del IV secolo, un discepolo di Pietro. L'A. si addentra qui in complicati strati testuali in cui si discute la *Vita sancti Domnii* di Adamo da Parigi, un prodotto del XI secolo. Il ruolo apostolico a cui Domnio assurse tra X e XI secolo rappresentava la nuova dimensione dei legami tra Spalato e Roma. Questa sapiente ricostruzione è tra i contributi più importanti della monografia. Interessante sarebbe stato conoscere il parere dell'A. sulla ricostruzione dei rapporti tra le città adriatiche e Costantinopoli suggerita ormai alcuni anni fa da John Osborne (*Politics, diplomacy and the cult of relics in Venice and the northern Adriatic in the first half of the ninth century*, «Early Medieval Europe», 8 [1999], pp. 369-386).

L'ultimo capitolo, dedicato ai rapporti tra i re dei Croati e Roma (pp. 251-273) rappresenta il *climax* dell'opera. Qui, l'A. torna sullo scambio epistolare tra i pontefici e i re dei Croati che, dati i mittenti della quasi totalità delle lettere, costituisce un *monologue pontifical* (p. 252). Ricordando una presunta lettera del duca Branimir a Giovanni VIII, l'A. richiama come sia necessario attendere più di due secoli per incontrare una seconda lettera di un sovrano croato, questa effettivamente preservatasi: quella di re Zvonimir a Gregorio VII, un documento eccezionale riportato in una copia di fine XI secolo. La testimonianza è analizzata in grande dettaglio ed estesi brani sono riportati nel testo: si discutono i simboli dell'autorità e la loro possibile rappresentazione nel celebre bassorilievo di Split; segue una discussione della fedeltà del sovrano al pontefice, delle donazioni della corona a Roma e dell'impegno regio per l'attuazione della riforma in

Dalmazia. L'A. commenta come dalla testimonianza emerge la costruzione di una nuova realtà: «la suprématie du siège apostolique sur le puissance civiles» per cui il papato gregoriano viene presentato come «la source de toute souveraineté politique» (p. 262). Il capitolo si chiude con una discussione di alcuni importanti fonti artistiche che riflettono l'ideologia pontificia nella regione.

Le conclusioni, di grande chiarezza, tirano il sipario su questa importante opera (pp. 275-284). Qui, l'A. ripercorre il formarsi dell'«imperium» croato e il ruolo del papato nel processo, sempre mantenendo in vista la complessa storia degli studi.

Seguono tre *annexes* (pp. 287-323). Il primo riporta un'edizione della *Vita sancti Domnii*: si tratta di un'edizione che l'A. aveva già pubblicato (*La «Vita Domnii» d'Adam de Paris (XI^e siècle). La construction d'un lien hagiographique entre l'Église de Split et le siège de Rome*, «Hagiographica», 19 [2012], pp. 83-126), ma che appare qui arricchita di una traduzione francese, costituendo un ottimo complemento al volume; seguono una discussione sull'ubicazione delle reliquie del medesimo santo e alcune lettere inedite di studiosi di materia dalmata come Gian Battista de Rossi e Frane Bulić. Una ricca bibliografia (da cui forse va notata l'assenza dell'importante lavoro di Ludwig Steindorff) conclude il volume.

Il libro è pregevolmente stampato con numerose illustrazioni e cartine a colori. Soprattutto, è scritto con eleganza e chiarezza; alla fine di ogni capitolo un paragrafo riassuntivo aiuta il lettore a comprendere l'evolversi dell'argomentazione che l'A. gradualmente dipana nel testo. Seguendo il filo rosso dei rapporti di Roma con la Dalmazia si incontra un caso di studio per l'ambizione pontificia, maturata tra X e XI secolo, a divenire sorgente di autorità politica. Inoltre, grazie alle numerose divagazioni dell'A., alle ricche fonti che vengono spesso riportate in lunghi brani, e al costante dialogo con la storiografia più o meno recente, *Gouverner le monde par l'écrit* diviene uno degli studi più approfonditi sulla Dalmazia altomedievale: una lettura suggestiva; un fondamentale strumento di lavoro per ricerche successive.

FRANCESCO BORRI

Magnificenza monastica a gloria di Dio. L'abbazia di Santa Giustina nel suo secolare cammino storico e artistico, a cura di Giovanna Baldissin Molli, Francesco G.B. Trolese, Roma, Viella (I libri di Viella. Arte), 2020, pp. 604 con 331 illustrazioni.

Les deux éditeurs de cet ouvrage monumental, issus de l'Université de Padoue, s'étaient préparés de longue date (Trolese fut abbé de Santa Giustina) à célébrer le centenaire du retour des moines bénédictins dans leur abbaye (1919) et en cette occasion fut organisé un congrès qui réunit une quarantaine de spécialistes autour de deux thèmes, l'histoire et l'art qui se partagent à égalité le livre grand format. Ce n'était pas le premier congrès dédié au monastère et les éditeurs rappellent deux précédents, en 1970 et 1980, le second organisé à Padoue pour le quinzième centenaire de la naissance de Saint Benoît de Nursie.

Dans l'introduction, Antonio Rigon souligne que désormais les temps sont mûrs et les études scientifiques suffisamment avancées «pour reconstruire dignement un profil complet d'une histoire de grande richesse». Toutes les contributions suivent un même fil conducteur qui lie l'ensemble des communications, une même méthode érudite qui s'appuie sur l'analyse des sources et de faits vérifiés, une même problématique qui relie des données qui auraient pu sembler disparates, précisons que chaque contribution est suivie d'un substantiel appareil de notes et l'imposant livre se termine sur une copieuse bibliographie (pp. 527-569) et sur des index variés. L'abbaye bénédictine construite entre IX^e et X^e siècle à l'extrémité de la ville et en bordure de territoires ruraux ouvre sur le Prato della Valle qui devint le lieu des manifestations civiles, marchandes, militaires et religieuses, elle unit la recherche de la solitude et de l'isolement chère aux moines et les manifestations urbaines les plus typiques et bruyantes, bref, elle impose une vision nouvelle des rapports entre monastère bénédictin et ville en expansion, siège de l'autorité épiscopale. L'évêque comme plus haute expression de la société urbaine du temps, écrit Rigon, a besoin de promouvoir le culte de sainte Justine pour valoriser son siège et pour doter le jeune monastère d'un riche patrimoine de vassaux et de dépendants sur lesquels exercer une juridiction. Ceux-ci ont apporté terres et châteaux ou chapelles grâce auxquels l'abbaye, devenue propriétaire latifondiaire, s'est transformée en centre de pouvoir peu sensible au double avènement de la Commune et des ordres mendiants malgré le renom du franciscain Antoine. En réalité, il fallut attendre le cours du XIV^e siècle, l'ingérence des moines dans les luttes de faction qui déchiraient la ville, leur opposition aux Carrare, leurs revendications à la liberté d'exploiter comme ils l'entendaient les biens monastiques, ou des causes externes comme la grave crise démographique qui suivit la Peste noire et le retour périodique

de l'épidémie pour que le puissant monastère entrât en crise et partageât le triste sort de l'ensemble de l'Ordre bénédictin.

Dans la partie «Storia», l'étude du temporel donne lieu à six contributions. Bruno Castiglioni présente le réseau de clientèles de l'abbaye, ce qui fait sa force, pour la seule période 1256-1292 il a dénombré 140 investitures féodales, renouvellements et renoncements et 49 serments de fidélité des serfs. La concession du fief est accompagnée de services d'aide et conseil, de contribution financière, de participation régulière à la *curia* des vassaux qui administrent ces fiefs. Même les puissants ne négligent pas ces devoirs dont ils attendent l'agrandissement de leurs biens et d'autres retombées matérielles, les dîmes par exemple. Dans ces cas, écrit l'A., le monastère a intérêt à s'attacher les services de chevaliers disponibles en cas de conflits et prompts à intervenir avec leur suite, leur *masnade*, ou d'experts en droit très utiles dans une société urbaine troublée par les nouvelles formes du gouvernement communal (p. 63). Fort de ces appuis diversifiés, le monastère faisait avec succès valoir ses droits. Castiglioni examine avec soin une catégorie particulière, la «servitù di masnada», une quarantaine de dépendants de l'abbaye, de condition servile, qui doivent périodiquement jurer de servir (serment réconfortant) car ils sont «in possessione servitutis» du monastère et ont hérité leur condition juridique de leur père. Ces serfs soumis à la volonté de leur maître connaissaient différentes conditions économique-sociales, les uns travaillaient comme domestiques des moines et louaient des maisons proches de l'abbaye, leur propriétaire, d'autres mettaient en valeur les possessions périphériques que l'abbaye possédait à la campagne. Certains se hissaient à des fonctions de commandement, percevaient cens et loyers, surveillaient le travail au nom du maître. Ils étaient *villici*, *gastaldi*, *saltari* s'occupant des bois du monastère mais ce personnel administratif qui avait la confiance de l'abbé restait de condition servile. L'A. livre sous forme de tableau (pp. 69-71) un tableau des serments de fidélité des hommes et femmes de *masnada* de l'abbaye au XIII^e siècle et termine en concluant que la mémoire de cette servitude disparaît en 1297, probablement pour des raisons financières, entendons que l'abbaye pressée d'argent a vendu leur liberté à ses serfs.

Giannino Carraro présente les nombreuses (39 durant toute la période) églises paroissiales sous la dépendance de l'abbaye qui releva d'abord de l'autorité de l'évêque, même si la communauté monastique élisait de son propre chef l'abbé, mais tous les monastères d'hommes du diocèse étaient placés sous la juridiction de l'évêque de Padoue. Après la conquête vénitienne, Ludovico Barbo, nommé abbé en 1408, fonda en 1419 et dirigea la *Congrégation de l'observance de sainte Justine*. L'abbé réformateur eut une action bénéfique limitée – les temps étaient difficiles à cause des guerres, pestes, famines,

inondations et progression du marécage et des fièvres – mais les visites pastorales effectuées par l'évêque ou son coadjuteur, notées par le notaire qui enregistrait, illustrent «l'absolue précarité et le profond désordre [...] et les plaies auxquelles n'échappaient pas les églises gérées par le monastère» (p. 89). Carraro prend pour exemple de cette «désolation des églises» la visite effectuée en 1448-1449 au nom de l'évêque Fantin Dandolo. Pourtant, en 1434, le pape Eugène IV avait émis pour la congrégation et ses monastères une disposition d'exemption de toute autorité ecclésiastique et les avait exonérés des visites épiscopales pour les églises et les prêtres ayant charge d'âmes (p. 90). L'A. souligne aussi, sans y insister, les fortes tensions provoquées par la décision monastique de transformer le régime livellaire ou d'exploitation à long terme en un régime beaucoup plus onéreux et pesant de location à brève échéance. Une autre difficulté n'est pas abordée: que devenaient les dîmes quand ces églises paroissiales entraient dans la dépendance des moines, surtout quand ceux-ci assumant les fonctions de prêtres prenaient la tête de la paroisse et s'appuyaient sur les confréries laïques qui encadraient alors les familles et le travail? En 1768, Venise interdit aux moines d'exercer les fonctions paroissiales et en 1770 elle limita le nombre de moines relevant de la congrégation. Il revenait à Francesco Veronese de faire le point sur les origines de la sainte-martyre et du monastère: peu de documents dont la plupart sont faux ou interpolés l'ont aidé dans sa difficile entreprise, mais il recourt aux écrits, à l'hagiographie et à l'archéologie la plus récente. Retenons-en, outre la réhabilitation d'Opilione, grand personnage de l'entourage du roi ostrogoth Théodoric, la sourde lutte qui opposa durablement l'abbaye et l'évêque, la première mettant l'accent sur la vierge et martyre, l'autre insistant sur l'importance de Prosdocimo, l'évangéliste qui tenait sa mission de l'apôtre Pierre et premier évêque de Padoue. «S'il n'y avait pas eu Prosdocimo, il n'y aurait pas eu Justine et son culte n'aurait pas donné son lustre à Padoue» (p. 35).

Dans sa première contribution Trolese se limite au XIV^e siècle, il étudie la situation du monastère abbé après abbé avant de tirer quelque conclusion: dans la première moitié du siècle, l'abbaye comptait dix moines, mais à partir de 1359 ce nombre descendit de moitié, si bien qu'aux réunions capitulaires assistaient les familiers de l'abbé et des gens liés aux affaires de l'abbaye, feudataires, facteurs, livellaires, etc. (p. 81). Dans la deuxième communication (les moines de la réforme de Barbo à aujourd'hui), Trolese change de point de vue et adopte une division par siècles, examinant successivement, pour chacun d'eux, les abbés puis les moines, leurs rapports avec les autorités, évêque ou pouvoir politique, leur culture. À cette contribution centrale sont dévolues 30 pages, c'est dire son importance.

Giovanni Silvano semble avoir manqué de place pour décrire le patrimoine foncier de l'abbaye à l'époque moderne, évalué à 13.000 *campi* padouans au début du XVI^e siècle et qui augmenta très peu par la suite. Le mode de faire-valoir privilégié des moines semble être la *curtis*, ils ont pris une part active aux assèchements et à la bonification, puissamment aidés par les institutions nouvelles mises en place par Venise et par des experts en hydraulique ou des physiciens qui léguèrent leur bibliothèque au monastère. Le commentaire des vues du moine Modesto Albanese (1694) qui constituent les figures 54-56 aurait été bienvenu (la page 287 revient rapidement sur ces vues sous la plume des historiens de l'architecture), les bilans dressés au temps de l'occupation française qui suivit les victoires de Bonaparte proclament avec hardiesse et optimisme qu'il fallait «détruire l'atroce et barbare gouvernement vénitien (...) et rendre heureuses les populations (...) en renversant toutes les autorités dépendant de ce gouvernement despotique» (p. 135).

La culture n'est pas négligée dans cette première partie. Ilario Tolomio, après avoir rappelé que certains auteurs n'hésitaient pas à comparer Padoue à Athènes et à faire du monastère de Ste. Justine «une Athènes dans l'Athènes», où la rigueur de la discipline monastique allait de pair avec la rigueur des belles lettres (p. 163), étudie le développement de la culture philosophique et de l'école à l'époque moderne. Le monastère ne manquait pas d'audace et l'A. porte à son actif la création d'un enseignement de mathématique en 1636, trois ans après que Galilée, illustre maître en cette science à l'Université de Padoue, a été condamné à Rome. En 1690, le cours de mathématique fut uni à l'astronomie et à la géographie dans les études supérieures de l'école. L'enseignement qui pouvait concerner jusqu'à 120/130 élèves n'était pas uniquement assuré par les moines du monastère qui hébergeait aussi des moines venus d'ailleurs pour enseigner à l'Université. Le renom culturel de l'abbaye était rehaussé par sa proximité avec l'Université et les plus illustres professeurs donnaient des cours à l'école monastique. Aux XVII^e et XVIII^e siècles, les jeunes qui voulaient entrer au monastère et s'y faire moines devaient s'inscrire à la formation et se spécialiser selon leurs goûts pour telle ou telle activité. La formation revêtait des formes multiples, elle n'était pas limitée à une éducation religieuse, théologique, biblique, canonique et juridique, elle allait aux aspects techniques, agronomique ou hydraulique (p. 170). Tolomio termine sa brillante contribution en rappelant la condamnation par l'Église de la révolution copernicienne qui fut enfin reconnue en août 1820 par Pie VII qui avait dans sa jeunesse passé quelques années de formation à Ste. Justine.

Dans sa troisième contribution Trolese décrit différents moments de l'histoire mouvementée de la bibliothèque du monastère qui avait reçu

une vigoureuse impulsion de la nomination de Barbo et qui s'enrichit continuellement grâce aux dons et aux acquisitions.

Ensuite trois auteurs ont contribué à une étude qui trouve ici toute sa place, «signe, disent-ils, d'une culture qui, parfaitement en relation avec la règle de saint Benoit, voulait maintenir en équilibre la santé de l'âme et du corps» (p. 184). Au paragraphe 36 de la règle le saint fondateur avait écrit: «infirmorum cura ante omnia et super omnia adhibenda est». Les moines cultivaient un jardin des simples, ils consultaient dans la bibliothèque les ouvrages de botanique, ils disposaient d'une infirmerie qui, en 1599, aux fourneaux de la cuisine, avait une vingtaine de poêles aux saveurs diverses pour les pauvres infirmes et les infirmiers passaient pour demander à chacun ce qui lui ouvrirait l'appétit (p. 178). Douze infirmiers-moines se relayaient, deux par deux, et accompagnaient le médecin, venu de l'Université, qui visitait les malades.

On a déjà souligné l'importance des réformes introduites par le vénitien Ludovico Barbo, mais l'abbé réformateur a aussi son importance pour la nouvelle architecture des abbayes bénédictines. Il a mis l'accent «sur la prière individuelle, l'étude et la méditation (ce qui) impose la réalisation d'espaces où le moine peut s'isoler» (Gianmario Guidarelli, p. 287). A la place des grands dortoirs collectifs étaient donc construites des cellules individuelles et il fallut rebâtir les monastères pour se conformer à ces nouvelles prescriptions et répondre à la croissance des effectifs attirés par la réforme. La reconstruction de la vieille abbaye romane avec ses nouveaux cloîtres dura plusieurs siècles et imposa une restructuration de l'urbanisme dans cet angle de la cité. Un architecte bergamasque, Andrea Moroni, hérita des plans de ses prédécesseurs et eut à construire et aménager dans la basilique du milieu du XVI^e siècle un espace aussi vaste que celui de Saint Pierre de Rome. Le nouvel édifice devait être monastique et abriter des reliques, ce qui fut réalisé le 15 mars 1562 avec le transfert solennel des restes de Ste Justine dans le maître-autel et ceux de l'évangéliste Luc et de l'apôtre Matthieu dans les chapelles du transept. On demanda son avis à Scamozzi pour réaliser la couverture de l'église et l'illustre architecte, pour améliorer l'acoustique et la luminosité, opta pour huit coupes à double calotte érigées sur tambour (p. 298).

Seule la sévère façade de l'église est demeurée inachevée sur le Prato della Valle mais ses briques cachent de splendides trésors d'art qui éblouissent le visiteur de Santa Giustina, de l'abbatiale et des cloîtres. Outre l'intervention de Scamozzi, d'autres artistes qui s'étaient illustrés à Venise furent invités à concourir à la splendeur de l'abbatiale, l'abbé avait confié à Paolo Véronèse et à son frère la réalisation d'un tableau illustrant le martyr de la sainte née le même jour que la victoire remportée dans les eaux de Lépante sur les ottomans

(7 octobre) et destiné à orner le maître-autel (pp. 365-372, autrice, Vittoria Romani). D'autres auteurs examinent la peinture des siècles suivants et Padoue peut ainsi s'enorgueillir de toiles peintes par Bassano, Ricci ou Guercino, qui poursuivaient une tradition inaugurée par Mantegna et dont certaines œuvres décoraient les appartements de l'abbé, espace de représentation. Les stalles des moines, la sculpture sur bois de cinquante scènes de la vie du Christ qui les surmonte, ou d'autant d'épisodes tirés cette fois de l'Ancien Testament, sont l'œuvre du normand illettré Richard Taurigny qui avait déjà travaillé à San Salvador de Venise et de son beau-frère dans les années 1558-1566. Alessandra Pettenaro justifie le choix des épisodes par la présence assidue d'un érudit, le moine flamand Cordes qui aurait constamment guidé et conseillé l'artiste français (p. 376). Si l'on ne craignait pas de dépasser les limites d'un compte-rendu, on citerait aussi les autels baroques et leurs statues qui doivent beaucoup aux artistes qui s'étaient distingués à Venise, le flamand Giusto Le Court, Michele Fabris, Giovanni Comin ou encore Tremignon.

Un dernier mot: les moines de Ste. Justine cultivent encore aujourd'hui le chant choral et célèbrent en chœur toutes les cérémonies liturgiques propres à leur ordre (Antonio Lovato).

JEAN-CLAUDE HOCQUET

GIAN MARIA VARANINI, *Studi di storia trentina*, I-II, a cura di Emanuele Curzel, Stefano Malfatti, Trento, Università di Trento – Dipartimento di Lettere e Filosofia (Studi e Ricerche, 24), 2020, pp. VIII + 1425.

Le folte pagine di questi due tomi racchiudono una parte importante delle ricerche dedicate dall'A. alla storia del Trentino medievale, comprese analisi della storiografia e delle fonti pertinenti. Si tratta di un'opera celebrativa preparata in occasione dei settant'anni di Varanini, la cui pubblicazione è stata sottoscritta da più di 170 fra singoli colleghi ed enti. È un'opera diversa, tuttavia, dalla classica silloge di saggi più o meno miscelanei tributata da colleghi e amici agli accademici pensionandi, e – *mea sententia* – più utile per il nostro mestiere, anzitutto per l'omogeneità del contenuto. In parecchi titoli dei saggi qui ripubblicati spiccano termini apparentemente riduttivi come 'appunti', 'cenni', 'note', 'spunti', a significare non la fretta sconsiderata di pubblicare ma la consapevolezza che le ricerche non sono mai veramente compiute, e che quindi i loro risultati – invece di attendere un eventuale esito editoriale monumentale – vanno condivisi a tappe. Perciò l'aver raccolto frutti seriali delle indagini condotte da Varanini raggruppandoli ordinatamente

per temi li valorizza notevolmente, oltre ad agevolare lettori in difficoltà nel reperire qualche testo nella sede originale di pubblicazione.

A margine, va detto che nel pubblicare lungo i decenni gli esiti della sua vasta e multiforme attività di ricerca, l'A. ha concesso poco alla monografia: quanto basta per soddisfare commissioni di concorso, la malizia farebbe dire. Lungo quei decenni la sua curiosità onnivora – in fatto di temi ma anche di territori – s'è trasformata in conoscenze e competenze a tutto campo nella storia dell'Italia settentrionale del basso medioevo (e anche di altri periodi), secondo uno schema in un certo senso complementare alla logica delle monografie. Varanini è comunque tutt'altro che estraneo all'allestimento di interi libri talora imponenti per mole e complessità di contenuto, fra edizioni di fonti, raccolte di saggi e atti di convegni; non a caso, si tratta di opere caratterizzate da una forte propensione alla collaborazione con colleghi e dal confluire virtuoso di competenze complementari (nei volumi qui recensiti, fra l'altro, compaiono tre saggi a quattro mani).

La meritoria fatica di Curzel e Malfatti ci consegna un'opera davvero ben curata. Oltre alla sistemazione dei saggi di Varanini (ripuliti di qualche piccolo neo ma altrimenti non modificati rispetto all'originale, se non in un solo caso di fusione di due contributi sovrapposti), gli stessi curatori ci offrono testi stringati ma pregevoli di presentazione: un paio di pagine in apertura dell'intera raccolta, e poi brevi introduzioni alle singole sezioni. In questi testi essi propongono anche una contestualizzazione dei saggi riediti in riferimento a tutto l'operato dell'A., così costruendo un piccolo commento cumulativo sul suo profilo generale di studioso. Hanno ricondotto all'uniformità formale i singoli contributi, comprese le note, le quali perciò rimandano alle 120 pp. fra bibliografia e sigle archivistiche (34 gli istituti custodi del materiale inedito consultato), collocate verso la fine del vol. II; quel volume si chiude, poi, con 77 pp. di indici accurati dei nomi e dei luoghi. Fra ricerche analitiche e quadri più generali, sono 53 i testi di Varanini ripubblicati, di lunghezze che vanno da 4 a 68 pp. (qualcuno con appendice documentaria), già editi in prima battuta fra il 1987 e il 2020.

Il trasferimento nell'università di Trento (1988) fu infatti decisivo nell'indirizzare l'A. alle indagini sul Trentino, anche se possono averlo incoraggiato altri fattori: il desiderio di diversificare e ampliare le proprie ricerche, aprendo a un territorio per molti aspetti diverso dal Veronese e dal Veneto, e allora certamente non ancora studiato adeguatamente; il senso dell'opportunità di studiare il contesto legato al suo luogo d'insegnamento; anche il supporto offerto dall'ambiente trentino alle attività di ricerca e pubblicazione inerenti la sua storia. Parecchi dei saggi qui riediti sono comunque posteriori al ritorno di Varanini dall'ateneo di Trento a quello di

Verona (2002), a testimoniare la fedeltà nel tempo ai filoni di ricerca esplorati. Nell'insieme, non pare esagerato riconoscergli il merito d'aver impresso un forte impulso di sviluppo e rinnovamento alla medievistica trentina: ammodernandone la metodologia, facendole acquisire una massa critica grazie anche all'apporto progressivamente dato da colleghi e allievi, mettendo a fuoco una sua specificità scevra dell'eccezionalismo piuttosto strumentale suggerito a storici precedenti dalle vicende geopolitiche del Trentino (il titolo dato al primo saggio della raccolta si chiude con una specificazione applicabile a tutti i contributi: «omogeneità e scarti fra il caso trentino e altri contesti»).

I testi ripubblicati sono ripartiti fra sette sezioni tematiche di lunghezza varia, dalle 273 pp. di quella sulle comunità rurali alle 49 di quella dedicata alle fonti. Con i suoi tre saggi, «Trentino medievale: storia e geografia delle fonti scritte» è infatti la parte più breve della raccolta, anche se Varanini è stato attivissimo – da solo o in gruppo – nel curare edizioni a stampa di fonti sia trentine che venete, e inoltre attento cultore di discipline indispensabili per questa attività come la paleografia e la diplomatica. I contributi qui ripubblicati comunque offrono una panoramica delle fonti scritte per la storia del Trentino medievale, ispirata a indicazioni metodologiche date da Paolo Cammarosano, assieme a due approfondimenti: sulle carte notarili, conservate in misura molto ridotta rispetto alla presenza documentata dei notai; e sulla documentazione degli archivi veronesi utile per la storia ecclesiastica trentina (a riflettere la grande potenza patrimoniale di enti ecclesiastici veronesi alto-medievali, in netto contrasto con l'assenza di insediamenti monastici coevi nel Trentino).

La seconda sezione, «Storici: dalla Vallagarina erudita alle soglie del XXI secolo», contiene ben dodici contributi, che in un certo senso rappresentano un ulteriore sviluppo dell'attenzione critica comunque rivolta dall'A. alla storiografia più o meno pregressa nella conduzione di ricerche proprie. Nove saggi riguardano singoli studiosi, dall'erudito autodidatta Raffaele Zotti (1824-1873) al divulgatore Aldo Gorfer (1921-1996), passando – fra gli altri – per l'archivista Albino Casetti (1916-2005) e la sua monumentale *Guida storico-archivistica del Trentino* (1961), e proponendo sconfinamenti verso altre discipline, come accade con Giuseppe Gerola (1877-1938), colto fra «il documento e il monumento» in quanto artefice del restauro operato nel Castello del Buonconsiglio fra 1920 e 1930. Gli altri tre saggi affrontano il tema delle ricerche sui castelli, a lungo parente povero della storiografia trentina, e il profilo generale degli studi di storia trentina in due fasi: prima nell'epoca dell'irredentismo, e poi durante il periodo fra i due conflitti mondiali, attraverso la complicata vicenda della Deputazione veneto-trentina di storia patria.

Vertono perlopiù sul principato vescovile gli otto saggi della terza sezione, «Tra il Tirolo e Verona: l'episcopato di Trento nel tardo medioevo». Spicca, pure per le sue 40 pp., il contributo sulla storia politico-istituzionale del principato nel secolo chiave per la sua evoluzione che fu il '300. Il saggio costituisce un importante aggiornamento di un quadro storiografico precedentemente affetto – sul versante sia italiano che austriaco – da distorsioni nazionalistiche; inoltre, riflette la propensione di Varanini a stendere testi di ampio respiro in opere collettive di taglio generale, talvolta contribuendo pure a curarle (come accadde col volume medioevale della *Storia del Trentino* in cui comparve questo testo). A esso si ricollega un altro contributo, sui rapporti incrociati fra i vescovi di Trento e Bressanone, i conti del Tirolo e i governanti dell'Italia padana. Ulteriori approfondimenti della tematica sono offerti da saggi sui rapporti fra vescovi di Trento e vassalli e sulla gestione delle risorse soprattutto economiche derivanti dal potere vescovile. Infine tre contributi brevi trattano vicende della Vallagarina sotto dominazione veneziana durante il '400: la sua configurazione nella politica difensiva della Repubblica, il suo profilo di frontiera-cerniera, e aspetti – interessanti soprattutto Rovereto – del suo rapporto con Verona, evidenziati da documentazione dell'Ufficio del Registro veronese.

La quarta sezione, contenente otto saggi, è intitolata «Trento città alpina». Più che assiduo nello studio delle città medievali in tanti aspetti della loro storia (urbanizzazione, economia e società, istituzioni, fiscalità, produzione normativa e documentaria, ecc.), Varanini ha approfondito anche le vicende delle città alpine. Ne ha analizzato il profilo generale nel tardo medioevo (questo il taglio di due bei contributi qui riediti), ha gettato uno sguardo su Bolzano nel '300, e ovviamente ha dedicato una particolare attenzione a Trento, che nel basso medioevo si presentava con circa 4.000-5.000 abitanti e uno sviluppo mercantile modesto. Nei cinque testi sulla città vescovile il lettore trova indagini sull'evoluzione delle sue istituzioni comunali fra XII e XIII secolo, sul profilo e sulle aspirazioni dell'élite urbana al momento della rivolta del 1407, e poi sugli uffici e sugli ufficiali nel XV secolo; altri due saggi gettano luce sui colleghi dei giudici e dei notai, il primo colto a fine '200, l'altro studiato per il secondo '400. Ad accomunare questi scritti su Trento, in un'ottica comparativa sempre presente nei testi, sono il ritardo, la modestia e talora l'assenza di connotati tipici delle città padane, per effetto soprattutto dell'ombra gettata dal potere vescovile e dell'assetto sociale prevalentemente feudale del territorio – ma senza che ciò annulli l'importanza di Trento, in un contesto montano apparentemente statico, ai fini delle varie funzioni materiali e immateriali che la storiografia riconosce ai centri urbani, fra costruzione d'identità, scambio, circolazione e dinamismo.

I dieci saggi della quinta sezione – la più estesa della raccolta (273 pp.) – sono dedicati a «Comunità rurali: persone e istituzioni», anch'essi frutto di un interesse di ricerca coltivato da Varanini per più ambiti territoriali: ciò in sintonia con una 'riscoperta' storiografica più generale delle comunità rurali negli ultimi decenni, tendente a sottolinearne le trasformazioni nel tempo, la varietà, lo spessore, la complessità, sia sul versante interno – l'articolarsi della composizione sociale, l'assetto politico-amministrativo, la dotazione e gestione delle risorse collettive, ecc. – che in una pluralità di rapporti esterni. Nei contributi qui riediti la messa a fuoco incrocia variamente temi a volte specifici (gli statuti e le carte di regola, i rapporti fra comunità e chiese in un'ottica identitaria e di gestione degli spazi sacri, il controllo e la gestione di risorse situate in altura), periodi più o meno lunghi (che nel complesso vanno dal XII secolo fino a inizio XIX), e ambiti territoriali di diversa grandezza (singole comunità come Carisolo, Pellizzano e Volano; vallate come la Vallarsa, le valli di Non, Giudicarie e Fiemme; la zona montana intorno alle cime del Brenta; l'intero Trentino). È spesso in evidenza il rapporto fra comunità e autorità superiore, con un approfondimento specifico per il principe-vescovo Hinderbach (1465-1486), anche se – per esempio – per la Vallarsa tardomedievale si delinea un importante rapporto esterno con Verona in materia di legname. A mo' di integrazione del tema principale, si trovano ricerche su questioni contigue: le piccole comunità religiose anche urbane (ospedali e monasteri); la devozione a san Gottardo e i flussi di pellegrini – alcune migliaia l'anno nel secondo '400 – diretti al santuario di Mezzocorona; la leggenda del passaggio di Carlo Magno nelle valli trentine nordoccidentali, in quanto credenza che nel basso medioevo veniva sfruttata per 'nobilitare' le chiese dei luoghi interessati.

La sesta sezione – «Famiglie: Castelbarco, Lodron, Saibante, Del Bene» – contiene sette saggi su queste famiglie del Trentino meridionale, a vario titolo legate anche alla città e contado di Verona, proponendo al lettore un'ideale estensione dei numerosi studi dedicati da Varanini a ceppi emergenti della città scaligera. Tre saggi – più di 50 pp., che mescolano rilettura di studi altrui e apporto di dati nuovi – arricchiscono il profilo della dinastia feudale dei Castelbarco dal tardo XII secolo fino al primo '400, quando furono sostituiti come *domini* della Vallagarina dalla Repubblica di Venezia, che da nuova Dominante di Verona era entrata in un gioco pregresso già lungo di rapporti veronesi con la Vallagarina e chi la controllava. L'A. ricostruisce brevemente anche il destino dei Lodron, mettendo a fuoco – a differenza di quanto accadde ai Castelbarco – come il loro potere signorile nel Trentino sudoccidentale resse i mutamenti geopolitici registrati fra XIV e XV secolo. Di tutt'altra sorta, invece, il profilo sociale dei Saibante e Del Bene. Nicola

Saibante, nativo della val di Fiemme e *iusticiarius* di Egna, dagli anni '20 del '400 sviluppò un'attività commerciale – trattando soprattutto legname – e creditizia, il cui grande sviluppo sull'asse atesino e nel Veronese lo portò a diventare già nel 1435 cittadino di Verona, dove i suoi discendenti fecero poi parte del patriziato. Analogo il percorso e la collocazione sociale finale dei Del Bene: un capostipite *becharius* migrato da Grezzana nel Veronese a Rovereto nei primi decenni del '400 pose solide basi, attraverso l'artigianato e i traffici, per l'ulteriore affermazione sua e degli eredi a Verona. Breve, infine, il saggio su Donato Concellini, esponente dell'élite urbana di Rovereto, il cui testamento rogato nel 1470 – unico testimone un pittore veneziano – evidenzia ulteriormente la vivacità economica e sociale della cittadina lagarina in quei decenni.

Infine, la settima sezione verte sul tema «L'economia del territorio trentino-tirolese in età tardomedievale», proponendo un corposo sguardo d'insieme e cinque studi più dettagliati. Il lungo testo sull'economia trentina fra XIII e XV secolo, già edito nel terzo volume della *Storia del Trentino*, esemplifica bene lo sforzo possibile e necessario per far avanzare la medievistica trentina, nello sfruttare al meglio fonti poco generose (e anche una storiografia pregressa deficitaria). Qui e negli altri testi l'A. – comunque buon conoscitore di contesti economici molto differenziati – fa emergere caratteristiche specifiche dovute in tanta parte alla geografia fisica del territorio trentino: la densità modesta della popolazione (e il modesto profilo demografico dei centri cittadini); un'agricoltura spesso caratterizzato da rese basse delle coltivazioni, dal prevalere di rendita e autoconsumo, da concessioni consuetudinarie, dall'alto profilo dello sfruttamento silvo-pastorale; l'importanza dell'estrazione mineraria, ma il profilo molto debole – fino a data tarda – delle varie attività manifatturiere; commerci interni discreti, e scambi esterni articolati ma poveri di *mercatores* trentini (e quindi ricchi di operatori padani), in cui spicca per la direttrice meridionale – oltre all'asse fluviale atesino – la posizione strategica di Riva del Garda; infine, una diffusa attività creditizia tipica di un'economia arretrata. Negli studi più dettagliati si trattano i seguenti temi: il profilo di numerosi itinerari commerciali secondari – diversi dalla Vallagarina – anche in relazione ai poteri territoriali che li controllavano; un breve approfondimento del medesimo argomento, sulle relazioni fra il Trentino sudorientale e il Vicentino nel secondo '400; la descrizione e contestualizzazione documentaria e politico-amministrativa di tre estimi quattrocenteschi di Riva del Garda; l'estrazione del ferro dalle miniere della valle di Peio fra XIV e XV secolo; infine, brevi cenni a un mutuo di prestatori veronesi al vescovo di Bressanone a inizio '200.

L'Arsenale di Venezia. Da grande complesso industriale a risorsa patrimoniale, a cura di Paola Lanaro, Christophe Austruy, Venezia, Marsilio, 2020, pp. 220 (Ricerche).

Questo volume, pubblicato col contributo della parigina *École des hautes études en sciences sociales*, propone otto saggi di studiosi francesi e italiani dalle competenze interdisciplinari; è frutto di un progetto voluto da Paola Lanaro, che è coadiuvata nella cura del libro da un giovane collega d'oltralpe. I contributi partono da temi e periodi più o meno familiari della vicenda plurisecolare dell'Arsenale di Venezia quando era cantiere vivo, analizzando questioni come il lavoro sia maschile che femminile, le logiche dell'organizzazione produttiva, la gestione delle materie prime e delle risorse (meccaniche, tecniche, umane). Ma si esplorano anche altre questioni, meno frequentate dalla storiografia o addirittura nuove, e buona parte dell'analisi s'incentra sul periodo posteriore alla caduta della Repubblica. L'Arsenale viene infatti indagato nel 'dopo' postunitario, fino a tutto il '900: un sito produttivo prima marginale e poi dismesso, in mezzo a trasformazioni drastiche susseguitesesi nella cantieristica navale in generale, nel contesto urbano veneziano, nella cornice di riferimento politico locale e nazionale. A volte in primo piano nei saggi, e mai assente dallo sfondo, troviamo infatti la dimensione politica delle grandi scelte – anche mancate – riguardanti l'Arsenale: dimensione che il libro evoca pure in proiezione futura, per sollecitare decisioni avvedute e convincenti sul futuro di un complesso che in parte è ancora in cerca o in attesa di una funzione, una valenza, un'identità.

Le ragioni del volume sono espone in brevi testi iniziali di entrambi i curatori. Lanaro sottolinea anzitutto l'esigenza di studiare effettivamente l'Arsenale come luogo di lavoro lungo i secoli, anche in età industriale, e con la complessità di analisi richiesta dall'intersezione fra più temi: il lavoro, le strutture materiali, il profilo diplomatico-militare dello stato-imprenditore, la capacità di innovare nei molteplici aspetti gestionali e nella dotazione tecnologica. Poi, pensando al futuro dei circa 250.000 mq del sito come risorsa patrimoniale, Lanaro invoca il confronto con altre esperienze europee di grandi spazi cantieristici e portuali – e la comparazione in questi termini è infatti una caratteristica ricorrente nel libro. A sua volta, Austruy insiste su quattro punti: oltre alla comparazione, l'analisi della vicenda dell'Arsenale nel lungo periodo, l'attenzione ad aspetti materiali e immateriali finora rimasti marginali o ignorati dalla storiografia, e infine l'esame della mutevole relazione fra Arsenale e potere politico ed economico.

L'apporto complessivo dato dal libro viene riassunto in una corposa postfazione – *Una storia di otto secoli da rivisitare: l'Arsenale di Venezia* – del

sempreverde Maurice Aymard (peraltro condirettore della ricerca dottorale di Austruy), che inoltre rapporta i quesiti dei curatori e i vari saggi al più ampio contesto storiografico relativo all'Arsenale, sintetizzando felicemente molte questioni. A parer mio il libro reca un contributo soprattutto come sforzo per rilanciare le indagini, per aprire a comparazioni capaci di ridimensionare l'eccezionalità a lungo attribuita all'Arsenale veneziano, per approfondire le vicende del XIX e XX secolo. Ma mi sembrano nuovi soltanto in parte gli intenti generali proclamati dai curatori (nella storiografia progressiva sono già presenti in varia misura la *longue durée*, il rapporto fra Arsenale e potere politico ed economico, anche la storia del lavoro), e non tutti i saggi contribuiscono con la stessa efficacia alla realizzazione di quegli intenti. Inoltre, anche se il testo di Aymard si sforza per conferire coesione, i singoli contributi affrontano temi in parte slegati (a tal proposito, avrei preferito trovare il saggio sulla torre di Porta Nuova assieme agli ultimi due, dato che esso tocca anche temi di restauro e conservazione in chiave di patrimonio industriale).

Da segnalare, poi, qualche questione relativa al confezionamento del libro. Bene avere *abstracts* dei contributi e schede sugli autori nell'apparato finale, ma la fruibilità generale è limitata dalla mancanza di indici di nomi di luogo e di persona: omissione che s'incrocia con l'assenza di un'unica bibliografia. Nell'intero volume – a parte poche tabelle – mancano figure di qualsiasi tipo, che avrebbero davvero giovato all'efficacia di parecchi saggi (il contributo di Austruy rinvia per le immagini menzionate a un sito internet: rimedio peraltro non attivo nel settembre 2021, e comunque limitato al singolo saggio). Nel medesimo saggio di Austruy, poi, è davvero fitta l'incidenza di refusi ed errori.

I primi due contributi sono incentrati sulle due materie prime basilari per il lavoro dell'Arsenale, ossia il legname e la canapa (il primo – a differenza della seconda – storicamente presente in abbondanza nei territori soggetti alla Repubblica): materie prime accomunate dalla necessità di fornire regolari e sicure, adeguate per qualità e quantità, capaci di coprire anche i picchi di fabbisogno in tempo di guerra. Quanto al legname, Austruy approfondisce i problemi e le relative soluzioni inerenti lo stoccaggio e la segatura nel suo *L'organizzazione dello spazio, del lavoro e della produzione navale nell'Arsenale di Venezia: la questione dell'integrazione del legno nel complesso industriale*. Analizza mutamenti nella relazione fra ambiti interni ed esterni all'Arsenale, sottolineando la tendenza verso una maggiore integrazione e concentrazione spaziale dei vari procedimenti, in sintonia col progressivo incremento fra '300 e '500 dei mezzi navali, fra unità attive e di riserva, e quindi col maggior volume del lavoro svolto e dei materiali impiegati: evoluzione che portò alla decisione, presa nel 1568, di accentrare in due spazi specializzati e contigui lo stoccaggio e la segatura.

Davide Celetti, già noto per belle ricerche sulla canapa, propone uno sguardo più generale nel suo *Modelli di gestione delle forniture di un prodotto strategico. La canapa e l'Arsenale di Venezia (XIII-XIX secolo)*. L'analisi individua le varie strategie gestionali impiegate lungo i secoli nella fornitura della canapa, rapportandole al mutarsi di una serie di fattori – necessariamente correlati, talora in maniera contraddittoria – da cui dipendevano anche la convenienza economica e l'affidabilità della fornitura stessa: la relazione con i territori di produzione e prima trasformazione, le possibilità di coltivazione interna, i requisiti dell'Arsenale in fatto di qualità e quantità, e infine il contesto commerciale e militare più lato. Si approfondiscono le ragioni, le modalità e l'efficacia della produzione avviata a metà '400 per volere governativo fra basso Padovano e Vicentino: fornitura 'interna' comunque affetta da debolezze, cui l'Arsenale dovette poi rimediare tornando ad acquistare la canapa in mercati esterni (anche se nel '700 la canapicoltura veneta cominciò a servire una domanda diversa da quella statale).

Con *Le donne velere nell'Arsenale di Venezia: donne e lavoro operaio in una società preindustriale*, Paola Lanaro – valorizzando anche la ricerca d'archivio della sua tesista Michela Ballarin – propone i primi esiti di un'indagine ancora *in fieri*, incentrata sulla manodopera femminile addetta alla realizzazione e rattoppo di vele e anche ad altre produzioni. Le fonti disponibili, molto generose per l'esperienza del lavoro maschile nell'Arsenale (tema egregiamente indagato da Robert Davis), offrono dati molto più radi ma comunque fruibili sulle lavoratrici. Il numero noto delle *velere* oscilla nel tempo fra qualche centinaio e alcune decine, grazie anche al ricorso – dopo il 1630 – al lavoro esternalizzato di donne ospitate nei luoghi pii di Venezia; la loro retribuzione era molto inferiore a quella degli uomini (ma nel 1580 esse trovarono la forza per protestare, adducendo le difficoltà particolari delle vedove con figli); non avevano nessuna forma di rappresentanza tramite una corporazione. Di particolare interesse – e oggetto di attenzione insistita da parte della Chiesa – sono le implicazioni e complicazioni della separazione degli spazi di lavoro fra le *velere*, sistemate prima nelle velerie e poi all'interno della Torre dell'Ammiraglio, e gli arsenalotti maschi.

Innovazione, obsolescenza e patrimonializzazione nell'Arsenale di Venezia. Il caso della torre di Porta Nuova e gli apparecchi di sollevamento, di Marie-Morgane Abiven, indaga su un impianto la cui progettazione e realizzazione costituisce un prezioso indicatore dell'evoluzione della cantieristica navale per uso bellico, come ben evidenzia l'ampia discussione comparativa riferita a strutture coeve più o meno simili fra Brest, Copenhagen e Karlskrona (Svezia). Progettata nel 1807-1808 e realizzata negli anni subito successivi, la torre di Porta Nuova era inizialmente finalizzata ai vascelli di alto bordo con

due o tre ponti, dotati di alberi pesanti il cui caricamento richiedeva potenti sistemi meccanici azionati da forza muscolare – fase di attività che durò fino al 1840 circa. Nel tardo '800, invece, la torre resse potenti gru idrauliche acquistate all'estero, adibite a sollevare i cannoni e le torrette delle nuove navi a vapore. Tuttora esistente, dopo il 2006 fu restaurata in senso architettonico ma non tecnologico, essendo rimasta priva di meccanismi interni.

In *Come pretoriani a Roma: arsenalotti tra continuità, mutamenti e stereotipi (secoli XIII-XIX)*, Filippo Maria Paladini propone un'analisi densa e ampia, frutto di fitte letture. Grazie a scelte governative prese fra '500 e metà '600 la massa di lavoratori concentrata nell'Arsenale e residente nelle parrocchie circostanti divenne beneficiaria di una specie di contratto sociale con lo stato patrizio, consistente in tutele del proprio lavoro e remunerazione – uno status speciale evidente anche nel loro volgimento di funzioni civiche. Questo rapporto poi sopravvisse alle critiche formulate nel contesto settecentesco di riformismo, nonostante difficoltà evidenti nell'operato dell'Arsenale. Delineato il profilo degli arsenalotti nell'immaginario collettivo e ufficiale di età moderna, Paladini poi approfondisce le ragioni della loro idealizzazione nel cinquantennio successivo alla caduta della Repubblica, seppure in relazione a un contesto drasticamente mutato. Allora, infatti, i mestieri e la forza-lavoro dell'Arsenale venivano ancora rappresentati in chiave di stabilizzatore sociale e politico, di fedeltà popolare a un regime politico elitario ma benevolo, così da reintrodurre antichi stereotipi nel discorso politico sia veneziano che nazionale della rivoluzione del 1848-49. Successivamente, nell'Italia da poco unita, sarebbe rimasto un rapporto di legittimazione reciproca fra la narrazione storica dell'Arsenale e gli sforzi invocati per la valorizzazione, produttiva e non solo, dell'Arsenale stesso e anche della città di Venezia.

Ne *Il lavoro e alcune sue declinazioni attraverso i documenti dell'Archivio del porto di Venezia*, Martina Buran sfrutta l'esplorazione di un fondo documentario quasi sconosciuto dell'Archivio storico del porto per mettere brevemente a fuoco aspetti del lavoro nel porto di Venezia fra il terzo e l'ultimo decennio del '900. Incrocia dati colti fra i fascicoli del personale del Provveditorato al porto e i libri matricola della Compagnia dei lavoratori portuali, con indicazioni tratte dai registri di sbarco sulle merci caricate e scaricate, e traccia un profilo del ruolo assolto dal porto nell'esperienza dei lavoratori accennando anche alla più generale vicenda economica e sociale di Venezia.

Usi del passato nel dibattito post-unitario sul futuro dell'Arsenale, di Giovanni Favero, offre un'analisi concisa ma puntuale di narrazioni proposte in discussioni del 1869-70 sul possibile rilancio dell'Arsenale come cantiere civile o militare, fra il dibattito parlamentare e proposte ventilate a Venezia

stessa, in un contesto di iniziative per rilanciare l'attività manifatturiera e portuale della città. La questione si risolse con la decisione del 1872 per il riordinamento dell'Arsenale a servizio della Marina militare.

L'ultimo contributo, di Guido Zucconi, porta il lettore alla situazione odierna: *L'Arsenale come risorsa patrimoniale. Considerazioni e confronti dopo la fine delle attività produttive*. Il saggio è infatti incentrato su un passato molto recente, a partire dal tramonto – nell'ottavo decennio del secolo scorso – di ogni ipotesi residua di rilancio produttivo dell'Arsenale a servizio della Marina militare italiana: passaggio che ovviamente favorì la reinterpretazione dell'area come risorsa patrimoniale, grazie anche ad accurate indagini allora condotte da storici dell'architettura per ricostruire l'aspetto e l'impiego passato dei vari scomparti ed edifici. Ma nonostante una ricca gamma di proposte, la trasformazione effettiva dell'Arsenale in risorsa viva e non solo monumentale si concretizzò nel riutilizzo soltanto parziale, alla spicciolata, per accogliere spazi espositivi della Biennale, un istituto della Marina, e centri di ricerca inerenti la biologia marina. A questa prima fase, corrispondente agli anni 1980-2004, seguì un decennio segnato da interventi di restauro e dal passaggio del sito quasi per intero nel demanio del Comune di Venezia (2012-13). Senza, però, che si siano poi rivoluzionati l'accesso e l'utilizzo del sito, anche per la mancata realizzazione di un grande museo del mare o comunque di qualche proposta che valorizzi unitariamente l'area, che l'A. descrive come attualmente «uno spazio pubblico di uso privato» (p. 175). Non fa che esacerbare la delusione il quadro comparativo con cui Zucconi integra la sua analisi, riferito a riconversioni di aree e strutture portuali – ora più, ora meno felici – operate in parecchie altre realtà europee.

MICHAEL KNAPTON

ANTONINETTA CURCI, *Origine ed evoluzione della Roggia Contarina*, Cittadella (PD), Consorzio di Bonifica Brenta, 2017, pp. 65; *Origine ed evoluzione delle Rogge Isacchina e Contessa*, Cittadella (PD), Consorzio di Bonifica Brenta, 2018, pp. 66; *Origine ed evoluzione delle Rogge Grimana Vecchia, Molina, Grimana Nuova, Rezzonico*, Cittadella (PD), Consorzio di Bonifica Brenta, 2019, pp. 70; *Origine ed evoluzione delle Rogge Morosina, Dolfina, Bernardi, Remondina*, Cittadella (PD), Consorzio di Bonifica Brenta, 2020, pp. 93.

Con queste quattro agili monografie Antonietta Curci ha ripreso e approfondito una pagina di storia veneta che risale a un passato anche lontano, caratterizzata sin dal XII secolo dall'intervento della Repubblica in

materia di acque e di controllo del territorio. L'area della quale si è occupata l'A. è quella dell'Alto Brenta, con un'indagine di cui possono giustamente gloriarsi sia il Consorzio di Bonifica Brenta sia la Regione, che ha promosso e finanziato le pubblicazioni. Le quali dimostrano anche che ogni intervento politico contemporaneo affonda nel passato, ne trae insegnamento, oltre a prospettare scelte che sicuramente avranno una ricaduta nel presente.

Fra i problemi storici che hanno caratterizzato la vicenda della Repubblica di Venezia c'è stato quello di saper regolare e potenziare il tessuto idrografico sicuramente ricco e articolato delle aree poste alle spalle della città lagunare. In età moderna quel tessuto sarebbe stato chiamato in misura sempre più determinante ad assicurare alla Serenissima prodotti agricoli e materie prime che rappresentavano le fondamenta della sua economia: una politica economica che non si sarebbe limitata al commercio marittimo ma che avrebbe guardato sempre più alle potenzialità della Terraferma. In questa complessa materia, del potenziamento cioè delle risorse idriche di Terraferma almeno due tematiche possono essere evidenziate e discusse. Da un lato, chiedersi quale fu l'attenzione che la Dominante rivolse sin dal medioevo a territori che sarebbero stati amministrati direttamente dalle magistrature della Repubblica (ma che precedentemente erano stati controllati dalle signorie locali), in relazione alle fortune del suo porto e all'equilibrio idrografico della laguna, a lungo cuore delle sue potenzialità economiche. Altrettanto importante resta il rapporto in età moderna fra il patriziato veneziano e le nobiltà di Terraferma, tra la città lagunare e i possedimenti agricoli, dovendo esplorare le strategie economiche espresse allora nel potenziamento di canali la cui creazione risaliva ai secoli precedenti il diretto dominio di Venezia su quei territori.

In effetti la storiografia veneziana insiste sempre più su una articolazione delle indagini fra i rispettivi ruoli dei possedimenti di Terraferma da un lato e delle colonie marittime dall'altro, nonché sulle crescenti difficoltà del patriziato veneziano nel controllare territori lontani dalla Dominante: il caso estremo era rappresentato dalle provincie di Brescia e Bergamo. Ma nelle stesse provincie di Verona, Vicenza e Treviso il patriziato doveva pur confrontarsi con l'impegno crescente dei proprietari di Terraferma, nobili ma anche agricoltori che andavano ad investire nelle risorse idriche indagate dall'A.

La prima di queste monografie in ordine di stampa (2017) è quella dedicata alla roggia Contarina, canale che tuttavia prese avvio nelle forme che oggi conosciamo solo nel corso del XVI secolo grazie alla potente famiglia veneziana dei Contarini. Nicolò Contarini del ramo di San Cassiano aveva sposato nel 1413 Maria da Carrara prendendo possesso di estese proprietà fondiarie e di un castello antico (risalente a molti secoli addietro); in seguito,

a partire dal 1546 venne eretta e poi ampliata una dimora signorile (Villa Contarini Camerini) che avrebbe avuto una lunga storia, e sarebbe coincisa con il noto centro manifatturiero di Piazzola sul Brenta.

In questo primo volume e anche negli altri che sono seguiti l'A. s'è proposta di studiare le derivazioni sulla riva destra del Brenta, a differenza di quelle poste sulla riva sinistra, in parte già indagate precedentemente in numerosi contributi fra i quali quello sull'antica Roggia Rosà, studiata fra l'altro proprio da Antonietta Curci. Tuttavia con l'ultima monografia delle quattro recensite in queste righe, dedicata alle rogge Morosina, Dolfina, Bernardi, Remondina, l'A. è sembrata rivedere questo piano di lavoro ed è ritornata sulle rogge che interessano anche la riva sinistra del Brenta. Così facendo ritorna nel solco di una tradizione di studi che ha messo in rilievo le politiche economiche e idrografiche seguite nella regione senza distinguere fra la riva destra e quella sinistra del fiume.

Tali politiche sicuramente non presero forma solo con la roggia Contarina del XVI secolo e l'importante complesso di Piazzola ma ebbero origine origini almeno a partire dal XIV secolo (e sicuramente molti corsi d'acqua erano stati sfruttati anche precedentemente), come si ricava dalle vicende della roggia Isacchina, oggetto del volume del 2018. In questi primi secoli più che il ruolo del patriato veneziano, il cui interesse nei confronti delle risorse idriche della Terraferma divenne più evidente nel corso del XVI secolo, si rilevano le iniziative dei proprietari di Terraferma (ad esempio quelle del padovano Nicolò da Lozzo il quale, allora podestà di Vicenza, vendeva nel 1310 al bassanese Giacomino *de Blasio* terreni e mulini ad acqua che esistevano su quella roggia). Alla fine di quel secolo, nel 1398, era una comunità, quella di Marostica, che cedeva ai figli di Settimino Corbertaldo due appezzamenti di terreno con una roggia d'acqua a servizio di una posta da mulino: roggia che poi diventerà la roggia Isacchina.

Sono questi solo due esempi di vicende che anticiparono quanto sarebbe successo a distanza di secoli, dopo la costituzione della magistratura dei Provveditori ai beni inculti nel 1556, quando avverranno in modo centralizzato la gestione e la cessione degli usi idrici delle varie rogge (l'amministrazione e la proprietà dell'acqua restarono nelle mani della Repubblica, la quale non volle rinunciare a tale assunto di legge). In questa maniera essa avrebbe infatti potuto meglio curare iniziative che risalivano al medioevo, quando erano state oggetto dell'intervento di signorie (ad esempio quella di Ezzelino III da Romano), ma anche di soggetti che varrebbe la pena conoscere meglio, fra monasteri, comunità, piccoli agricoltori e mugnai. Ciò evidenzia ancora come sin dal medioevo si fosse sviluppata una tecnologia monastica, sicuramente meno solida di quella che sarebbe emersa con la rivoluzione scientifica, ma

che pur in quei primi secoli non sarebbe stata ininfluyente nel controllo delle acque, sia nell'area veneta sia in altre regioni europee, come dimostra l'attuale attenzione storiografica al suo ruolo e alla sua originalità.

I vari corsi d'acqua e derivazioni idriche dell'Alto Brenta, dalla Contarina alla Remondina (oggetto dell'ultima di questa serie di volumi) sono stati illustrati con grande precisione e dovizia di particolari dall'A., senza trascurare le ragioni di fondo della loro vocazione agricola e – si potrebbe concludere – proto-industriale. Come opportunamente è stato sottolineato, tutti questi corsi d'acqua erano strettamente condizionati dalla natura ghiaiosa dei terreni i quali, trovandosi al di sopra della linea delle risorgive, necessitavano di un'intensa irrigazione. In effetti la composizione del suolo, come giustamente ricorda l'A., e come ha evidenziato una consolidata storiografia (a partire dai fondamentali studi di Cesare Grinovero), non permetteva di conservare l'apporto idrico delle precipitazioni, a differenza dei terreni di natura argillosa della bassa pianura veneta.

Le rogge della destra e sinistra Brenta prospettavano dunque un rimedio a questa fondamentale caratteristica idro-geologica, evidente sin dai primordi dell'occupazione e dello sfruttamento del suolo agricolo, sempre più fondamentali con la crescita della popolazione e il collegato fabbisogno alimentare. Ma l'importanza delle rogge consisteva altrettanto nel fornire forza motrice sia ai mulini ad acqua che venivano costruiti sulle loro rive, sia a tutte le varie macchine che traevano dai corsi d'acqua l'energia idrica, fondamentale sino ad almeno i primordi della Rivoluzione industriale.

I volumi illustrano dunque una realtà variegata di queste macchine, costituita da mulini a grano, pile da riso, folloni, magli, pesta-sassi, segherie, filatoi da seta alla bolognese, nella costruzione dei quali erano necessari investimenti talvolta importanti che solo i più ricchi proprietari potevano mettere in campo, mossi in misura crescente da una logica di mercato la quale si legava a sua volta al trend economico-manifatturiero della Repubblica. La toponomastica e i nomi stessi dei corsi d'acqua, i quali si intrecciavano fra loro e formavano nuove derivazioni, assumendo talvolta denominazioni diverse rispetto alle originarie concessioni, sono lì a ricordare il peso dei patrizi veneziani nell'avviare e sfruttare tali rogge, evidenziando i loro investimenti in termini della superficie agricola irrorata e delle destinazioni d'uso di quei terreni (prato irriguo o a risaia), come pure delle numerose macchine che punteggiavano l'alta pianura veneta, anticipando sviluppi industriali di età successiva e di maggior peso economico (ad esempio la lavorazione della maiolica a Nove, degli Antonibon, lungo la sopra richiamata roggia Isacchina).

Antonietta Curci ha seguito e scandagliato tutti questi aspetti della storia delle rogge dell'Alto Brenta con grande acume archivistico e rigore scientifico, offrendoci un quadro preciso e analitico di quanto andò evolvendosi su questi

corsi d'acqua, ricostruito in modo diacronico e illustrato con disegni di grande valore documentario e persino artistico. Tuttavia è mancata in questi volumi una più attenta analisi di carattere storiografico, in cui doveva confluire un pur minimo sforzo di riferimento comparativo a quanto di pertinente è stato scritto negli ultimi anni da parte di tutta una serie di storici. Non c'è dubbio che queste pubblicazioni dell'A. hanno comunque apportato un contributo importante alla conoscenza di questi temi.

SALVATORE CIRIACONO

CHRISTIAN ALEXANDER NEUMANN, *Venedig und Aragon im Spätmittelalter (1280-1420). Eine Verflechtungsgeschichte*, Paderborn, Brill (Fink-Schöningh), 2017, pp. 809 + CD-Rom (*Tabellen und Abbildungen*).

La presenza di Venezia nel Mediterraneo occidentale del medioevo è un tema finora ai margini del dibattito storiografico. Esistono indubbiamente articoli e singoli contributi sul tema (basti pensare agli studi di B. Doumerc, J.-C. Hocquet o R. González Arevalo), tuttavia mancava fino ad ora un volume di sintesi dedicato specificamente ed unicamente a questo problema storiografico. Il poderoso tomo di Christian Alexander Neumann è dunque un passo in avanti fondamentale nella conoscenza dei rapporti fra Venezia ed il mondo iberico in un arco cronologico compreso fra il 1280 e il 1420.

Il volume *Venedig und Aragon* fa parte nella prestigiosa collana *Mittelmeerstudien* dell'editore Brill, sede nella quale sono state pubblicate alcune delle più interessanti opere recenti di storia mediterranea, fra cui basti citare *Konstruktionen mediterraner Insularitäten*, *New horizons: Mediterranean research in the 21st century* e *Handbuch der Mediterranistik e Seeraub im Mittelmeerraum*. Il libro, derivante della tesi discussa ad Heidelberg nel 2013, si caratterizza per un certosino lavoro sulle fonti pubbliche, consentendo una ricostruzione minuziosa e completa del rapporto veneto-aragonese/catalano, senza trascurare centri quali la Sardegna, la Sicilia e le isole Baleari.

Dopo una introduzione metodologica, l'opera si divide in tre parti, dedicate rispettivamente ai rapporti diplomatici, alle relazioni commerciali ed alla pirateria tra mondo iberico e Venezia. Ogni parte termina con brevi conclusioni ed a corredo del volume vi è un CD contenente tabelle ed analisi quantitative (a questo materiale rimanda l'indicazione *Tabellen* nel testo). Per quanto riguarda il quadro teorico lo studioso propone tre diversi livelli di lettura: l'analisi prosopografica, lo studio delle reti e la disamina semantica, come nel caso del concetto di *amicitia*.

L'introduzione serve a delimitare la ricerca da un punto di vista cronologico e spaziale, e a discutere la metodologia utilizzata. Per quanto riguarda il primo aspetto, è importante rilevare l'ampio arco cronologico della ricerca (tra i Vespri e la fine del regno di Martino l'Umano), con alcuni capitoli in realtà relativi anche al periodo immediatamente successivo, ovverosia fino al 1500. Di pari ampio respiro è anche il focus spaziale del libro: Venezia, Aragona, Catalogna, Maiorca, i territori della compagnia catalana, ed in misura minore Sicilia e Sardegna.

Per quanto riguarda invece la metodologia l'A. chiarisce nell'introduzione cosa egli intenda con i termini *Verflechtung* (equivalente dell'inglese *entanglement* nel senso di intreccio o interconnessione) e *Mediatoren* (ovverosia quegli attori transculturali identificati dalla storiografia francese con il termine *passeurs*). Due termini cruciali nell'ambito del ragionamento sui rapporti fra Venezia e il mondo iberico, tanto che il primo compare nel titolo del volume. Per quanto riguarda la struttura del volume, il primo capitolo (pp. 49-324) si concentra sui rapporti diplomatici fra Venezia e la Catalogna, ed è a sua volta suddiviso in sei paragrafi, in ordine cronologico. L'A. analizza l'articolazione dei rapporti diplomatici fra Venezia, l'Aragona, la compagnia Catalana e la Catalogna, tanto nella pratica durante i regni di Pietro IV (1336-1387), Giovanni I (1387-1396) e Martino I (1396-1410), quanto nell'organizzazione delle ambasciate. Il secondo capitolo (pp. 325-531) è invece relativo ai rapporti commerciali. In questo caso la trattazione si articola su base spaziale, infatti l'A. presenta, cronologicamente, le relazioni economiche fra Venezia e il regno di Maiorca (con particolare riferimento alla muda di Fiandra), Barcellona, Valenza, Sardegna e le altre città della corona e del regno aragonese. I paragrafi sono a loro volta articolati in sottosezioni relative al concetto di *Mediatoren* e *Verflechtung*: lo studio di Maiorca e di Barcellona in particolare consente all'A. di presentare una analisi dettagliata degli attori degli scambi (con analisi prosopografica) e dell'istituzione del consolato, mentre l'ultima sezione del capitolo è relativa al commercio di schiavi. Il terzo capitolo (pp. 533-703) si divide in cinque paragrafi. In esso l'A. analizza gli atti di pirateria fra Venezia, l'Aragona (1280-1343) e Maiorca e delinea i meccanismi e gli attori delle negoziazioni e i rapporti fra la *civitas Rivoalti* e il regno iberico fra 1344 e 1434, anche in riferimento al *concordium generale*. Infine, viene fornita una statistica degli 84 attacchi di pirati fra le due *nationes*, da cui emergono 59 casi in cui furono i Catalani ad attaccare i Veneziani e 25 in cui avvenne il contrario. Segue una conclusione (pp. 705-732) relativa ai già citati concetti di mediatore, cittadinanza, *amicitia* ed interconnessione.

Complessivamente, il volume offre una solida e dettagliata analisi dei rapporti fra Venezia ed i territori iberici fra il 1280 e il 1420. La scelta della cesura cronologica è sicuramente ben motivata, coincidendo all'incirca con i Vespri, la Meloria e la caduta di Acri da un lato, e la fine del regno di Michele l'Umano e l'acquisizione della Terraferma e della Dalmazia da parte di Venezia dall'altro. Uno dei principali punti di forza del volume è costituito dall'utilizzo di fonti usualmente meno frequentate rispetto ai registri del Senato e del Maggior Consiglio, quali le *Grazie*, la *Miscellanea atti diplomatici e privati* e i *Sindicati* del Senato, consentendo all'A. di muoversi su diverse questioni storiografiche. Soprattutto per quanto riguarda la storia politica, la disamina dei rapporti diplomatici fra Venezia, Catalogna e Aragona è stata condotta con tale dovizia di particolari che indubbiamente la sua trattazione nel volume può fungere da ora in poi come testo di riferimento per questo aspetto.

Parimenti interessante è la riflessione metodologica su alcuni concetti fondamentali della storiografia mediterranea. La concettualizzazione di tre tipologie di mediatori interculturali (pp. 21-22), ad esempio, rappresenta un importante contributo al dibattito sul tema (basti pensare alle opere di N. Jaspert), facendo ben intendere i diversi gradi di integrazione fra l'attore e l'ambiente circostante. Allo stesso modo, l'analisi del porto (pp. 325-326) come non meramente luogo di carico e scarico di merci ma come punto di sbocco e partenza di importanti arterie commerciali consente all'A. la teorizzazione di questi ultimi come nodi marittimo-terrestri, non slegati dal contesto circostante. Il volume di Neumann apre fruttuose prospettive di ricerca sull'istituzione dei consolati veneziani in terra iberica, tema che ben si raccorda con un dibattito ad oggi in corso sulla presenza veneziana nel Mediterraneo e sulla strutturazione dei rapporti diplomatici veneziani al suo interno, con la rete di consoli, *baili* e ambasciatori che si estendeva da Granada fino a Tana. Allo stesso modo, l'analisi degli atti di pirateria risulta significativa, in quanto l'A. sottolinea come essi potessero ironicamente fungere da prodromo per lo stabilirsi di relazioni diplomatiche, volte proprio a risolvere il problema del riscatto dei prigionieri, come avvenne con la stipula del *concordium generale* fra la Catalogna e Venezia.

Il volume è indubbiamente di grande interesse, ma vi sono due aspetti che potrebbero essere ulteriormente migliorati. Il primo è l'utilizzo della scansione cronologica lungo tutto l'arco dell'opera. Se tale procedimento risulta particolarmente utile nella trattazione dei rapporti diplomatici, consentendo di avere una istantanea della relazione veneto-iberica tra 1280 e 1420, nel caso della materia commerciale risulta invece più complesso seguire il filo del discorso. Vista la carenza di studi sui rapporti economici fra Venezia e

l'area catalano-aragonesa sarebbe stato particolarmente interessante ragionare su merci e mercanti nella prospettiva di mediatori e rapporti intrecciati. Sarebbe stato proficuo approfondire, in questa prospettiva, quali fossero le caratteristiche della presenza veneziana nei territori iberici. Ad esempio, discutere se i Veneziani risiedessero stabilmente nei territori iberici o piuttosto facessero affidamento su fattori (ed in questo caso di quale nazionalità), ed allo stesso modo riflettere sulla proprietà delle navi impiegate fra la Catalogna e Venezia, e sui loro equipaggi. In definitiva, l'analisi delle reti ha ancora molto da rivelare su questo tema, ed indubbiamente il commercio andrebbe analizzato non solo su base cronologica, ma anche mettendo in luce le tipologie merceologiche oggetto di scambi e la bilancia commerciale.

Il secondo aspetto da rilevare è talvolta uno scarto fra la premessa metodologica e la sua piena applicazione. La disamina terminologica, la prosopografia e l'analisi delle reti sono apporti importanti dall'A. ad una analisi del tema che non sia un mero elenco di date e fatti. Tutti questi temi, che pur compaiono nei vari paragrafi, sarebbero da mettere ulteriormente in evidenza spiegando di volta in volta come la premessa metodologica venga poi declinata all'interno del capitolo, al di là della cronologia. Un esempio positivo in questo senso è offerto dall'eccellente analisi prosopografica dei mercanti veneziani a Maiorca (pp. 397-430), sulla base della quale ci si può agevolmente rendere conto delle famiglie patrizie che partecipavano agli scambi con l'isola. Similmente, proprio nell'ambito di una *Verflechtungsgeschichte* sarebbe interessante ragionare anche sul problema dalla prospettiva inversa, ovverossia come la Catalogna vedesse Venezia, proprio alla luce dell'imponente scavo d'archivio effettuato dall'A. Sarebbe ad esempio importante capire se la Catalogna ritenesse Venezia un interlocutore privilegiato rispetto a partner commerciali più ovvi, come Genova, e quale fosse la presenza catalana a Venezia. Il terzo capitolo mostra, ad esempio, un delicato equilibrio nello spazio concesso ad entrambe le realtà, presentando un fondamentale quadro della pirateria nel Mediterraneo.

Sia per quanto riguarda le fonti che la bibliografia il lavoro è indubbiamente monumentale. Per quanto riguarda le prime mi limito a segnalare due minuzie relative all'elenco di fonti a pag. 733: «*Cassiere della bolla ducale* reg. 3, 12-13» fa indubbiamente riferimento ai registri delle *Grazie*. Analogo ragionamento per il *Segretario alle voci*, in cui l'indicazione dei reg. 1 e 3 presumibilmente fa riferimento ai registri *Universi* o *Misti*, in particolare “Elezioni a uffici, consigli e reggimenti”. Parimenti, la bibliografia è ricca e articolata, abbracciando opere in numerose lingue europee. Mi limito qui a segnalare alcune possibili aggiunte: i lavori di Stephen R. (Larry) Epstein, soprattutto in riferimento al ragionamento dell'A. sulla nascita ed integrazione dei mercati a

p. 325. Allo stesso modo, la trattazione della famiglia Cocco potrebbe essere ulteriormente arricchita dal riferimento alle riflessioni di Gino Luzzatto (e nel caso del testamento di Nigro Cocco, ai lavori di R. Mueller sulla funzione dei Procuratori di San Marco).

Nel complesso il volume è meticoloso e preciso, e si prefigge di inserire la storia veneziana all'interno di un vivace dibattito storiografico su concetti quali connessioni interculturali e attori degli scambi, analizzando il tema da tre prospettive (diplomazia, commercio, pirateria), utilizzando tre diversi approcci (prosopografia, teoria delle reti, analisi semantica), e perciò consentendo di avere per la prima volta uno sguardo d'insieme dei rapporti fra Venezia, le Baleari, la Sardegna e l'area iberica.

NICOLA CAROTENUTO

FRANCISCO APELLÁNIZ, *Breaching the Bronze Wall. Franks at Mamluk and Ottoman Courts and Markets*, Leiden, Brill (Mediterranean Riconfigurations, 2), 2020, pp. X + 332.

How could Venetians and other «Franks» – that is, Western Europeans – solve their disputes with Muslims, Christians, and Jews in the pre-modern eastern Mediterranean? How did Muslim officials deal with the legal affairs of European merchants residing and conducting business in Levantine trade-hubs? Contrary to today, in the pre-modern Mediterranean a system of international law did not exist, and religious affiliation and social status played an important role in the administration of justice determining legal rights for each religious and social group. In *Breaching the Bronze Wall: Franks at Mamluk and Ottoman Courts*, Francisco Apellániz studies the legal order created by the authorities of the Mamluk and Ottoman Empires, Muslim jurists, and European consuls from the fourteenth through the sixteenth centuries to regulate social and economic exchanges between Western European merchants and the subjects of Muslim empires. He provides an important contribution to the historiography of cross-cultural exchanges in the pre-modern Mediterranean which so far has privileged the study of commerce and diplomacy but has neglected the legal system that shaped and facilitated trade across religious and political boundaries.

Apellániz's well-researched study focuses on two issues that were central to the legal life of Western European merchants in the Levant: the certification of property rights and the adjudication of commercial disputes across religious and political boundaries. His most important contribution to our knowledge

of these issues stems from his temporal and comparative framework of analysis. While legal and economic historians usually deal with a single historical period and political regime, Apellániz analyzes notarial and judicial practices under different Islamic regimes, and he compares European and Islamic legal systems. In this way, he is able to uncover previously unnoticed shifts in the regimes of proof and archival practices between the Mamluk and Ottoman Empires as well as to reassess traditional accounts of incompatibility between European and Islamic legal systems.

Chapter 2 offers a comparative study of archival and notarial practices in the Mamluk and Ottoman Empires and in Latin Christian communities, primarily the Venetians. Relying on European diplomatic and notarial documents and Islamic legal treaties, he shows how differently the Mamluks and the Ottomans dealt with the preservation of registers and documents. While the former established a decentralized regime of evidence, with witness-notaries (*udul*) and impermanent collections of documents, the Ottomans in the sixteenth century introduced, for the first time in the Islamic Levant, proper 'archives' managed by a Qadi (a Muslim judge, public notary, and local administrator) whose documents possessed evidentiary value. Apellániz ascribes such a change to shifts in the systems of governance from the Mamluks to the Ottomans. Equally important, Apellániz argues for the fallacy of long-time views of the incompatibility between Western European and Islamic notarial traditions in spite of different juridical cultures. According to him, the documents produced by Latin notaries, *udul*, and Qadis circulated widely among Christian, Jewish, and Muslim merchants and they were employed in some Muslim courts, in consular chancelleries, and back in Europe (pp. 118-119). This is a very important claim for our knowledge of cross-cultural trade in the pre-modern period. Unfortunately, given the fragmentary and formulaic nature of Venetian notarial and diplomatic records, we do not really see in Apellániz's book how businessmen actually used European and Islamic documents in legal proceedings.

Chapters 3 and 4 shift the focus to judicial administration for Western merchants in Mamluk and Ottoman tribunals. Legal scholars and historians of the Islamic world and European mercantile groups have often stressed the biases of Islamic legal systems against non-Muslims, above all foreign merchants: the primacy of oral testimony over documents in the legal proceedings in Islamic courts, the inadmissibility of documents produced by non-Muslims, and the prohibition against Christians and Jews' testimony on Muslims. Apellániz shows how Muslim administrative and legal officials changed rules regarding legal evidence in Islamic courts because of the necessities of long-distance trade and shifts in the systems of governance

under different Muslim dynasties. The Mamluk sultans created a specific royal court, called *siyasa*, where military officials administered justice in commercial disputes involving foreign merchants following less stringent procedures than those applied by Qadi courts, the ordinary Islamic courts of the Mamluk sultanate. The officials of *siyasa* courts passed verdicts relying on notarial deeds, correspondence, business accounts, and other kind of written evidence, and they collaborated with notaries in the taking of oaths from Europeans. The Ottomans eliminated this institution and established Qadi courts as the main tribunal for mixed cases between European and Ottoman merchants. In order to improve the weak legal status of European merchants vis-à-vis Ottoman Muslims and non-Muslims alike in Qadi courts, the Ottomans introduced important legal innovations: they mandated European merchants to register their business agreements with Ottoman subjects at Qadi courts, forbade Ottoman merchants to sue Europeans if they did not possess documents issued by Qadis, and allowed Europeans to testify against Ottoman Christians and Jews. While other scholars have pointed out such innovations, Apellániz analyzes them against the backdrop of Islamic legal theory as exposed by Mamluk and Ottoman jurists, also providing – admittedly few – instances of how these innovations affected the resolution of legal disputes.

Being a work of comparative history, *Breaching the Bronze Wall* contributes to different historiographical traditions. In the historiography of medieval and early modern Venice, this work adds much to our knowledge of how Venetian merchants and consuls solved disputes with Levantine merchants arising from the daily conduct of trade beyond state regulations and international treaties, which had been the focus of most studies of Venetian trade in the Levant. In this way it provides a strong case against long-term depictions of Venetian mercantile communities in the Muslim world as insular and of the Venetian and the Ottoman legal and commercial systems as incompatible. For historians of Islamic law and long-distance trade, Apellániz illustrates how Mamluk and Ottoman administrative and legal officials adapted legal rules about foreign non-Muslims following commercial and political developments. Therefore, his study provides another compelling example of the adaptability of Islamic legal systems to both internal and external contingencies before the nineteenth-century Ottoman reforms, European colonization, and the adoption of secular legal regimes by Middle Eastern states.

Overall, Apellániz's important study calls for a thorough reevaluation of the relationship between pre-modern European and Islamic legal systems. Given the exclusive use of Venetian sources for the study of legal disputes in his study, further research should employ documents from the vast archives

of Ottoman courts – both Qadi courts and the Imperial Council (*divan-ı hümayün*) – to test how the legal innovations introduced by the Ottomans in the sixteenth century affected the resolution of commercial disputes in the following centuries. Furthermore, scholars should follow Apellániz's trans-imperial and cross-confessional approach to the history of law in comparing the legal regimes of different European and Muslim states in order to uncover the interrelationships between international political and commercial developments and the legal orders that regulated cross-cultural trade in the pre-modern Mediterranean.

TOMMASO STEFINI

MASSIMO DELLA GIUSTINA, *Gli ultimi Caminesi. Genealogia, storia e documenti dei conti di Ceneda dopo il 1335*, Treviso, Ateneo di Treviso, 2019, pp. 552.

Il titolo scelto da Massimo Della Giustina per raccordare l'ampio materiale raccolto su un'illustre schiatta signorile, di dantesca memoria – *Gli ultimi Caminesi* – è ricco di almeno due, forse inaspettati, suggerimenti. Da una parte, l'aggettivo deve necessariamente richiamare a uno sguardo lucido e non rassegnatamente crepuscolare su un periodo pur oggettivamente etichettabile come 'di crisi': nella consapevolezza, cioè, di un *continuum* umano prima ancora che storico che anche ai momenti di decadenza attribuisce una piena dignità d'indagine. D'altra parte, lo stesso aggettivo sortisce l'effetto opposto di rimandare indietro nel tempo, ai Caminesi precedenti ('primi' o 'mediani' che dir si voglia), protagonisti di primo livello di quel '200 dominato dalle *clarae et excellentes domus* che qui vogliamo ricordare solamente per mettere in rilievo un primato storico-documentario. Tra Estensi, da Romano, Sambonifacio, da Camposampiero e finalmente da Camino, solo questi ultimi mantengono, nello spazio veneto e oltre lo spartiacque della metà del '200, gli elementi che ne avevano consacrato l'eminenza politica nel XII e XIII secolo: ampio raggio di raccordi politici, basi clientelari, fondiari e giurisdizionali, e soprattutto una relativa autonomia (più volte ricontrattata) da un centro cittadino, quale Treviso, che controllavano tramite il gioco fazionario. Uno dei quesiti fondamentali da rivolgere all'ingente materiale documentario riunito con pazienza dall'A. è proprio questo: nel '300 veneto, i da Camino riuscirono a proporsi, ancora, come alleanza preziosa 'ai confini', come mediatori politici rispetto a un territorio localmente frammentato (il Cenedese «aperto», «di transito» così ben tratteggiato da Dario Canzian), ed

eventualmente come punto di snodo per alleanze sovralocali? In altre parole, seppero adeguare uno strumentario politico già rodato, e con successo, per più di un secolo, a un contesto mutato?

Un rapido capitolo introduttivo (*L'area trevigiana-cenedese e Venezia*) lascia emergere alcuni filoni di continuità e qualche spiraglio di risposta. La prima dedizione trevigiana a Venezia (1338-1339) segue di pochi anni l'aprirsi di una vera e propria crisi dinastica in seno alla dinastia caminese, per l'estinzione di un ramo e l'aprirsi di una ormai ben nota causa tra l'altro e il vescovo di Ceneda Ramponi. Secondo l'A., tra questo momento e la fine del secolo si profila una parabola discendente contrassegnata da tre aspetti: un cospicuo indebitamento, spia di una rete di rapporti clientelari ancora solida, nella quale si distinguono come particolarmente interessati i conti di Collalto e il ceto dirigente veneziano; la conduzione di una politica altalenante, cioè ostile – in occasione della guerra di Chioggia (1378-1381) e della dominazione carrarese su Treviso (1384-1388) – ora alla Serenissima, ora al signore padovano; alcuni matrimoni di convenienza, vera e propria *extrema ratio* per la conservazione di un qualche ruolo politico, con le già alleate e confinanti stirpi signorili friulane dei Prata e dei Porcia. Soprattutto queste ultime scelte sembrano pregne di un'opzione di modello politico. Le due dinastie citate continuavano a fondare la propria preminenza in seno al Patriarcato aquileiese proprio in quanto 'piccoli principi' confinari, consapevoli del proprio ruolo strategico e perciò disposti a lucrare vendendo la propria posizione, di volta in volta, al *partner* politico più vantaggioso: a ben vedere, è l'opzione che gli stessi Caminesi ritengono, a quanto risulta, ancora vantaggiosa nel tormentato '300 veneto. Senonché, il decisivo ampliamento di scala dei conflitti e dell'agone politico ha per effetto di ridurre il 'peso contrattuale' di una dinastia i cui mezzi non sembrano essersi accresciuti di conserva: altro, si capisce, è tenere in ostaggio la piccola città di Treviso, altro invece contrapporsi (o cercare di dominare per via fazionaria) le più lontane e decisamente più potenti Padova e, soprattutto, Venezia. L'esito è dunque un'ondata di confische e di assorbimento delle giurisdizioni che ha luogo tra il 1388 e il 1390 (analizzata più avanti nel volume): un preludio alla situazione quattrocentesca (di vera e propria 'esplosione' del consortile, e di riduzione a una dimensione di notabilato).

Inguaribile passatismo, dunque, che si staglia su un secolo – il '300 – tradizionalmente gravato dallo stigma della crisi? Forse la nozione si potrà precisare guardando con maggior attenzione agli avvenimenti del primo '300. Superato il secondo capitolo, dedicato ad aspetti araldico-genealogici, è il terzo, più ampio, che fornisce interessanti spunti: il titolo (*I fratelli Rizzardo VII e Gherardo V da Camino*) forse sacrifica leggermente la pregnanza

storica alla generale impostazione prosopografica, ma già nel distaccarsi dalla denominazione apposta al capitolo successivo (che riprende il titolo del volume) lascia presagire che – per l’A. e, sulla sua scia, per chi legge – gli «ultimi Caminesi» fossero, insomma, ancora di là da venire. Lo scenario è quello del tormentato periodo compreso tra la cacciata dei Caminesi dalla signoria trevigiana (1313) e l’assorbimento della città nel dominio veneziano (1339). Ebbene, proprio in questo periodo sembra di scorgere circostanze ancora favorevoli alla scommessa politica della *domus*. Le basi tradizionali del successo sono tutte attive. La necessità di ripiegare unicamente sulla piattaforma fondiario-clientelare assisa in sinistra Piave spiega bene l’accanimento con cui, negli anni Trenta e Quaranta, diverse delle scaturigini del ramo cosiddetto «di sotto» cercano di riaccorpere gli ancor estesi possedimenti consortili: lo fanno muovendosi sui binari delle tradizionali modalità di successione che privilegiano, in caso di assenza di figli legittimi, i maschi superstiti della *domus de Camino* a scapito delle eredi di sesso femminile. Una direttrice, questa – per quanto sopraffattoria – che si addentella in una situazione esterna frammentata. I Caminesi, infatti, riescono a mantenere il loro capitale politico opponendosi alle infiltrazioni scaligere (non dimentichiamo che la casata veronese si legò per via matrimoniale alle estreme propaggini del ramo ‘di sopra’, i discendenti, cioè, del *buon Gherardo*), negando di fatto al comune trevigiano e al suo podestà veronese la cognizione di tali cause e scegliendo un foro altro: Venezia (quando non sia la sede apostolica, nella disputa con il vescovo cenedese). Il coagulo degli interessi che legano la *domus* alla metropoli lagunare è ben messo in luce dall’A. Ciò che preme porre in rilievo è il connotato di novità nei rapporti politici introdotto dalla Serenissima: essa dispiega un’opera di tenace mediazione arbitrale nei contrasti intestini alla casata che è solo in apparenza neutrale. Sembra infatti prestare ascolto, di preferenza, proprio alle eredi femminili, le «sconfitte» necessarie alla riunificazione dei possessi caminesi. La Serenissima ne ribalta patentemente le sorti – per non fare che un esempio – allorquando, nel 1348, esclude Rizzardo VII dalla tutela del giovane Guecello IX, per assegnarla alla di lui madre, ma sotto la propria sorveglianza – che è effettiva e diretta nel caso degli elementi militari del patrimonio. Già qui si dovrebbe comprendere come questo protettore sia ben più difficilmente influenzabile di quella mobile rete di satelliti (piccoli *domini castri* e *milites*) che nel secolo passato aveva già agito a più riprese per terminare i conflitti interni alla *domus*. La novità del *modus operandi* veneziano sta anche nel tentativo – se è corretta l’interpretazione del lettore – di separare il momento militare da quello politico. La tendenza all’oscillazione tra schieramenti avversi dei Caminesi è infatti in parte arginata con forme di collaborazione militare a tutta prima più cogenti che in passato,

per quanto valorizzino e lusinghino l'identità di ceto. Nel 1335 Rizzardo VII e Gherardo V – del ramo 'di sotto' – hanno buon gioco nel promettere a Venezia la propria fedeltà, disconoscendo gli Scaligeri, di cui sono sinora stati alleati: ne ricevono una conferma dei beni e delle giurisdizioni (oltre all'impegno veneziano di ottenere la stessa dal Patriarca: il massimo segno del garantismo, la ratifica del *senior* feudale!), ma al contempo dovranno porre il proprio contingente agli ordini di un comandante veneziano. Nel 1340, poi, si ricorderà come essi stessi, personalmente «fuerant stipendiarii et habebant stipendium comunis Veneciarum» (p. 90). Lo *stipendium* non è cosa del tutto nuova, tuttavia ricorda gli esperimenti di più stretta aggregazione clientelare, per non dire di subordinazione dei propri collaboratori, tentati a metà del secolo precedente da Ezzelino da Romano. Insomma si comprenderà che proprio in questi anni Trenta e Quaranta del '300 si gioca una partita del tutto cruciale, in cui l'equilibrio tra vecchio e nuovo è del tutto precario e in cui le opportunità politiche per la *domus* vanno, probabilmente, rarefacendosi rispetto al secolo precedente.

Si comprende così tutta l'ambivalenza dello squisito formulario di cui si sostanzia il vero 'pezzo forte' dell'ampia silloge documentaria proposta dall'A. all'analisi degli studiosi (centocinquanta pagine contro trecento di studio introduttivo): ci si riferisce, ovviamente, al documento n. 6 (pp. 312-315), contenente la ratifica operata nel 1340 dai nominati fratelli Rizzardo VII e Gherardo V (frattanto, lo ricordiamo, *stipendiarii* di Venezia) delle tradizionali regole di successione interne alla *domus*, stabilite circa centocinquant'anni prima. Un tecnico strumento notarile ridonda di pompa: «laudantes, approbantes et ratificantes pacta, transactiones et compositiones», «ad honorem Dei et ad hoc ut domus de Camino semper remaneat in bono statu». Addirittura: i fratelli riconoscono che «dicta pacta, conventiones et transactiones sibi et domui sue de Camino fore perutilia, et per inde statum dicte sue domus de Camino augeri et conservari» (e ancora sotto: «pro augmento et conservatione status dicte domus eorum de Camino»), stabiliscono che il tutto si dovrà osservare «in infinitum», «in perpetuum», sotto l'esorbitante pena di diecimila fiorini d'oro. È difficile non credere che il notaio si sia sforzato di tradurre un reale bisogno di solennità, una ratifica che confina con un cerimoniale di celebrazione della *domus*. Se si pone mente alle circostanze in cui la ratifica ha luogo, nel pieno, cioè, delle dispute sopra ricordate, si intuisce che dietro a ciò c'è, da parte dei Caminesi, qualcosa di fideistico: la certezza, forse non priva d'inquietudine, che la vecchia ricetta per l'immortalità della schiatta non abbia ancora cessato d'esser valida; che insomma, fatto salvo il nocciolo duro dei terreni, dei castelli e dei clienti (la ratifica avviene di conserva con una divisione dei beni che tuttavia

mantiene obblighi di uso indiviso per le necessità militari) prestigio e ruolo politico non possono essere affossati. Ma a quali orecchie deve pervenire tanta fideistica ostentazione? La ratifica, in effetti, è data «in castro Mote», nella sala d'abitazione di Rizzardo: non a Padova, non a Venezia, nemmeno a Treviso. L'impressione di isolamento – e che, insomma, si tratti di un grido nel vuoto – si fortifica scorrendo i testi: nomi per lo più di rilievo locale (diciamo pure, un'élite di ufficiali, piccoli *milites*, ecc.), in cui soltanto il *nobilis vir* Niccolò da Prata costituisce un'eccezione di rilievo. Un *nomen omen*, forse, se si ricorda che proprio i da Prata scelsero di ospitare, di lì a poco, gli «ultimi Caminesi».

La solenne ostentazione, «a onor di Dio», delle infallibili 'regole del gioco' di una grande dinastia signorile trevigiana ha qualcosa del fasto borgognone così caro all'autore de *L'autunno del Medioevo*. Eccoci, al termine di questo brevissimo giro d'orizzonte, tornati così al principio, alle suggestioni crepuscolari. Ma il ritorno è carico di una constatazione positiva: la decadenza caminese sembra da imputarsi a un riflesso politico di una scommessa che anche nel '300 fu intrapresa, insomma a una sfida dei tempi – non sapremmo dire se effettivamente percepiti come nuovi – a cui i da Camino non si sottrassero. Non mancò l'orgogliosa coscienza di far pienamente parte della 'società politica' dell'entroterra veneto: mancò forse la lungimiranza di constatare che la scala delle forze, dei conflitti... financo dei bruti numeri, era ormai ben altra.

NICOLA RYSSOV

ANDREA FERRARESE, *Il Liber pertichationis di Legnago (1419-1420). Società, paesaggio rurale, proprietà fondiaria e 'mercato della terra' nella Terraferma veneta del primo Quattrocento*, con *Presentazione* di Gian Maria Varanini, Legnago, Fondazione Matilde Avrese, 2020, pp. XIX + 426.

Nel 1419, per finanziare i ripari ai danni causati l'anno prima da una rovinosa rotta dell'Adige e ripartirne equamente le spese fra chi ne avrebbe tratto vantaggio, due anonimi redattori furono incaricati dal Comune di Legnago di perlustrare le campagne per registrare i nomi dei proprietari fondiari, la superficie dei loro appezzamenti, la contrada dove insistevano e la destinazione colturale. Già studiato da Gino Barbieri, ma solo in parte poiché, equivocando, fu da lui ritenuto incompleto, il *Liber pertichationis* di Legnago è un documento «che ad oggi costituisce un *unicum* tra le fonti fiscali disponibili per la Terraferma tardo-medievale» (*Premessa*, p. XVII). Il

suo indubbio interesse ha spinto Andrea Ferrarese a studiarlo e pubblicarlo in questo denso saggio, copioso d'informazioni e ricco di note archivistiche e di rimandi bibliografici, che inoltre mette a disposizione del lettore utili indici dei nomi e dei luoghi. Dopo aver avuto il suo apice negli anni Settanta/Ottanta del secolo scorso, l'interesse per la storia delle campagne ha avuto un lungo declino; il suo inizio, invece, nei primi anni Sessanta, era stato salutato con entusiasmo da Gino Luzzatto. Possono essere i più svariati i motivi di questa scemata attenzione, non ultimi, la difficoltà della materia, specie se fiscale, e l'orientarsi della storia economica verso lo studio delle attività commerciali e finanziarie. Non ha aiutato una certa supponenza di una parte del mondo accademico che ha ritenuto questi studi sulle fonti, freddi e noiosi se non inutili. È così in controtendenza il saggio di Ferrarese, forse un primo sparuto segnale del ritrovato interesse degli studiosi per il mondo rurale, in linea del resto con la recente sensibilità con cui si guarda all'ambiente, ai cibi genuini, a una sana agricoltura, nuovo fenomeno che i sociologi chiamano neoruralismo.

Il faticoso lavoro dell'A. è stato reso meno impervio dalla moderna tecnologia, grazie ad un apposito database creato in ambiente *Windows* utilizzando il software modulabile Access e che ha tenuto conto delle linee guida indicate da Renzo Derosas per studiare gli estimi trevigiani del '500. È stato così possibile redigere una serie di tabelle statistiche a corredo del testo e anche di esso esplicative. In tutto, gli appezzamenti censiti sono stati 2.267 per una superficie di 9.991 campi veronesi, ossia, circa 3.000 ettari, essendo il campo veronese pari a ettari 0,30. Oltre al borgo della fortezza di Legnago, il territorio perticato dai due anonimi redattori comprende i villaggi a nord-ovest del centro cittadino, ossia, San Pietro di Legnago, Vigazzolo e le poche case di Mezzane, Ponzina e Motta. Poi, a sud, il villaggio di Vangadizza, il cui territorio è separato da quelli di Vigo e Villabona da un canale artificiale, dall'idronimo oggi scomparso, *Clavice*, scavato alla fine del '300 per ragioni militari e commerciali: spazi, questi, che si protendono verso le grandi valli veronesi. In realtà, la superficie del territorio di Legnago è più ampia poiché a quelli perticati andrebbero aggiunti i campi di proprietà del Comune, circa duemila, destinati a pratiche agricole, soprattutto al prato, e altri mille almeno di valli e paludi, insomma, in tutto, altri mille ettari.

Dopo aver raccontato le rocambolesche avventure del *Liber*, scomparso durante l'ultima guerra e riapparso solo negli anni Novanta del secolo scorso, e le sue vicende redazionali, essendo stato il documento aggiornato da mani successive fino al 1455/60, argomenti questi oggetto del primo capitolo, in quello successivo l'A. cerca di trasformare i freddi dati in un quadro che restituisca l'ambiente, il regime fondiario e l'utilizzo del suolo del distretto

legnaghese di quel tempo. Sono i toponimi delle contrade a suggerire i primi indizi di un paesaggio agrario che risale alla fine del secolo precedente. Innanzitutto, quasi tutte le contrade confinano con un *dugale*, uno degli innumerevoli canali di scolo regolanti l'abbondanza d'acqua. Il più importante è il Nichesola, oggi detto anche Naviglio Bussé che raggiunge le sparute case della località Rosta prima di perdersi nelle grandi valli. Alcune contrade sono delimitate dagli argini dell'Adige la cui periodica violenza ci è ricordata dal nome di una di esse, *hora Rupte veteris*; altri toponimi indicano le essenze arboree: carpini, aceri, salici, ontani, pioppi o, più genericamente, alberi. Altri ancora, la forma dell'appezzamento: campo lungo, prati lunghi, mentre, più si scende verso il fiume Tartaro, più i toponimi fanno riferimento all'incolto e alle valli. I toponimi delle contrade denotano una diversità del paesaggio fra i borghi sopra il canale *Clavice*, quelli più abitati, a cui le anagrafi coeve assegnano 330 fuochi, dove prevale l'arativo; e gli altri meno popolati, solo 84 fuochi, dove invece domina il prato. Che l'allevamento sia una delle attività principali è confermato dalla presenza tra i detentori di ricchezza fondiaria di sei *vacharii* che possiedono complessivamente un centinaio di ettari di superficie agraria (p. 242); e di due pecorai, titolari di circa sei campi, ma non si può escludere che gli uni e gli altri abbiano in conduzione altri prati sia di privati sia del Comune.

Degli appezzamenti registrati, 858 sono destinati all'arativo nudo, alla rotazione cerealicola, in tutto 2.551 campi, un quarto della superficie agraria censita, dislocati soprattutto nella parte alta del distretto (p. 171). Quelli anche solcati dai filari di vite sostenuta dagli aceri campestri sono 487, in tutto 1.471 campi; ma la vite alligna anche nei prati, sei appezzamenti per 46 campi, in terreni misti arativi e prativi, 67 per 1.341 campi, molto ampi questi, e addirittura associata a un vegro, un incolto, di 15 campi. Anche se il paesaggio agrario delineato dallo spoglio delle carte del *Liber* per l'A. «è da tempo plasmato nei suoi tratti colturali più significativi» (p. 196), tuttavia, la fonte esaminata appare come la pagina ferma di un cineografo che vede, sia pur lentamente, avanzare i seminativi e la vite a scapito dei prati e dell'incolto, grazie a una sapiente opera di canalizzazione. Lo confermano i campi classificati arativo garbo, arativo prativo vallivo, arativo vegro, dove terreni non ancora dissodati si trovano contermini a quelli solcati dall'aratro; ora, la vite non può coesistere con gli animali al pascolo, specie gli ovini, e perciò tali classificazioni confermano il lento avanzare della coltura promiscua. Volta solo a stimare i fondi che devono contribuire al riatto degli argini dell'Adige, la fonte non permette di ricostruire i poderi e difatti non descrive gli edifici, evidentemente esentati dall'imposta. Tuttavia, ci dice che in 197 appezzamenti insiste un edificio, anche questi concentrati a nord della fortezza, di certo le

case coloniche dei contadini e, forse, già le case di campagna di qualche ricco possidente.

In realtà, una descrizione di edifici nel *Liber c'è*, anche se è l'unica, ed è relativa ai beni dei Bevilacqua: «una domo murata copata et cum aliis domibus et tegetibus paleatis», sita probabilmente a Vigo. Ora, Guglielmo Bevilacqua, morto nel 1397, già al servizio di Antonio della Scala e poi alla corte di Gian Galeazzo Visconti, aveva lasciato ai nipoti un patrimonio di 550 campi incrementati fino a 736 al momento della perticazione (p. 220). Si tratta dunque di una grande azienda che ha un fulcro composto da una casa in muro con il tetto di coppi, forse la casa del gastaldo o la residenza dei padroni mentre ispezionano le loro campagne; e nei pressi del fabbricato principale, le case dei coloni con i rustici, le *teze*, coperti ancora di paglia e gli annessi. Insomma, la corte dove i conduttori portano grano e vino e tutto ciò che prevede il canone d'affitto.

Non deve trarre in inganno che la ditta più importante sia dei patrizi di consiglio veronesi, anche perché questo primato è detenuto per appena pochi campi. Infatti la seconda per ricchezza fondiaria, quasi uguale a quella dei Bevilacqua, 210 ettari, è di un legnaghese, «Ricobonus q. d. Adami» (p. 218), anche se di lui si sa poco, un sindaco della cittadina. Questi possiede un prato di un campo nel borgo, altri 14 arativi in una contrada *Gramegnoxe* a Vigo presso il fiume Adige e – in un unico corpo, cosa anomala – 684 campi arati prativi vitati con un bosco e gli edifici, a cui in seguito avrebbe aggiunto altri 160 campi, probabilmente prossimi ai precedenti poiché sono classificati anch'essi come arati prativi vitati con un bosco e degli edifici.

Dunque, il regime fondiario è ancora saldamente in mano ai cittadini e ai distrettuali di Legnago ed è questa una conferma della poca propensione dei legnaghese a permettere intrusioni scaligere. Infatti, la categoria di proprietari che l'A. ha definito cittadini, possiede 1.310 dei circa 3.000 ettari censiti e se ad essi si sommano i 628 posseduti dai distrettuali e le poche proprietà di enti ed ecclesiastici, si giunge al risultato che, nel 1420, poco meno dei sette decimi del regime fondiario censito apparteneva a ditte di Legnago, un quarto a ditte veronesi e il rimanente a residenti nel distretto veronese, mentre è ancora di là da venire la proprietà veneziana (p. 115). Questa impermeabilità a incursioni esterne è confermata dallo spoglio delle annotazioni aggiunte al *Liber pertichationis* dopo il 1420 e che si protraggono fino alla metà del secolo. La prevalenza tra gli acquirenti dei cittadini e dei distrettuali legnaghese è netta, determinando quello che l'A. definisce «un contesto chiuso sotto il controllo quasi esclusivo dei proprietari originari» (p. 190). Ciò gli permette di rivedere un giudizio sulle élite legnaghese a suo tempo formulato da Gian Maria Varanini che le aveva viste «incapaci di scrollarsi di dosso l'egemonia

della città». Invece il *Liber* dimostra che, almeno fino al 1441, i Legnaghesi questa egemonia, almeno in campo economico, non l'avevano affatto subita.

Anche se il documento non permette di ricostruire le strutture dei singoli poderi, le informazioni in esso contenute consentono comunque di intuirne la consistenza, soprattutto sfruttando le tabelle che classificano gli appezzamenti per classi di ampiezza. Confrontando il *Liber* con altre fonti coeve, l'A. ritiene esservi stata nel primo '400 un'effettiva tendenza all'accorpamento fondiario (p. 127). Probabilmente, il fenomeno è ancora più ampio di quanto si possa riscontrare con la fonte studiata, poiché le ricerche sulle campagne trevigiane del primo '500 hanno dimostrato che sono spesso i conduttori ad accorpare i poderi prendendo in affitto appezzamenti da diversi proprietari o accorquando un terreno preso in locazione con quello di proprietà. Dai dati in suo possesso, che riscontra simili a quelli della vicina Montagnana studiati da Mira Jòdar, Ferrarese vede una certa aderenza a un terzo modello di proprietà, delineato dallo studioso spagnolo, a metà strada tra la grande proprietà del patriziato urbano e la micro-proprietà contadina, ossia la diffusione di poderi di circa cinque ettari, dislocati soprattutto in vicinanza dei centri abitati. L'A. ritiene che questo tipo di azienda abbia dei «limiti agronomici» (p. 132), tuttavia, una tale superficie agraria se tenuta a coltura promiscua con l'orto e una scorta prativa, è in grado di garantire una decorosa sussistenza a una consistente famiglia colonica e un discreto guadagno al proprietario. Del resto, il gran numero di allevatori di bestiame grosso fa pensare a un frequente ricorso alla soccida per chi non disponesse di animali propri.

Quelle fin qui delineate sono solo alcune delle piste di ricerca che un lettore attento può trovare in questa monografia che, solo per fare qualche esempio, racconta un quasi inedito episodio della guerra veneto-viscontea del 1438, dà alcuni cenni sulla presenza ebraica a Legnago, offre una dettagliata idrografia dell'epoca, descrive il destino delle proprietà già scaligere e altro ancora. Poi, il lettore troverà una ricostruzione aggregata del *Liber pertichationis*, a partire dalle singole intestazioni proprietarie (pp. 265-376) che gli permettono, se lo desidera, di effettuare ricerche per conto proprio.

Ad esempio, sono quattro i mugnai censiti dalla fonte che detenevano in tutto circa dieci ettari a cui se ne aggiungono altri due acquistati negli anni successivi. Il primo, «Clemens Pauli», possiede due campi con edifici in una contrada detta *Stangelarum* che si trova nel territorio di Vangadizza, nella parte superiore al *canalis Clavice* e che confina con il canale appunto e con altri due corsi d'acqua, la Nichesola e la Nichesola vecchia. Ciò farebbe supporre terragno il mulino in cui lavora. Invece, dovevano macinare su mulini natanti dell'Adige gli altri tre mugnai, tutti indicati come abitanti di Legnago. Il secondo è «Zanobius q. Henglemarii», registrato anche dalle

anagrafi e dalle denunce fiscali del 1430. Possiede sei appezzamenti di circa dodici campi, quattro, arati e vitati, dislocati nel borgo e nei suoi pressi, ma due a Vangadizza, un prato e un altro di più di tre campi prativi e vegri nella stessa contrada dove ha la casa il suo collega sopra citato, attorniata da canali. Il terzo è «Nicolaus q. Iohannis mantoani», possiede cinque appezzamenti di otto campi complessivi, quello con gli edifici e un prato nel borgo in contrade che confinano con l'argine dell'Adige, facendo pensare che dalla sua casa si recasse facilmente nel mulino sul fiume. Gli altri tre li ha nella vicina San Pietro con l'appezzamento maggiore di tre campi arati e vitati. Dopo il 1420, nel borgo, ha acquistato un'altra particella con un casamento. Infine, la breve lista è chiusa da «Baronus molendinarius», anch'egli registrato dalle anagrafi e dalle denunce fiscali del 1430. È il più ricco dei quattro perché possiede tre appezzamenti, due arativi e uno arativo vitato nelle pertinenze di San Pietro, in contrade che hanno il nome dei canali che le lambiscono. Acquista successivamente altri quattro campi arativi sempre in una contrada di San Pietro detta *Maloni*, segno che sta ricompattando una discreta azienda. Poiché la principale fonte di reddito di queste quattro ditte è legata alla molitura dei cereali, se ne deduce che i loro affari siano aumentati grazie alla crescita demografica, permettendo loro di arricchirsi e di diversificare gli investimenti. Non sono certamente gli unici mugnai ad operare nel distretto, la cui intensa attività conferma indirettamente l'avanzata dei seminativi a scapito dei prati che tuttavia continuano a sussistere ancora in tanta parte delle contrade meridionali del territorio di Legnago. Ecco, è solo un esempio, quello dei mugnai: ma un lettore curioso può divertirsi a costruire altre liste che i dati del saggio di Ferrarese suggeriscono numerose.

MAURO PITTERI

LORENZO FRESCHI, *I sudditi al governo. Società e politica nel Friuli del Rinascimento veneziano*, Bologna, il Mulino (Istituto Italiano per gli studi storici, 76), 2020, pp. 448.

Anche nell'ambito delle maggiori e più aggiornate sintesi storiografiche sui primordi dello stato regionale veneziano, il Friuli rimane a oggi un elemento marginale e poco noto. Un convitato di pietra, se vogliamo, che impallidisce nella narrazione storiografica al cospetto dei più ingombranti – e più noti – casi di Padova e Verona, ma anche di fronte alle dinamiche di centri minori come Vicenza, studiata accuratamente da James Grubb ormai più di trent'anni fa. Questa particolare condizione, non solo rischia di favorire un approccio

poco equilibrato alle dinamiche dello stato regionale veneziano delle origini, ma risulta anche del tutto incoerente con l'importanza che l'area friulana rivestì all'interno degli equilibri strategici della Serenissima ben prima che gli sviluppi politici contingenti spingessero per la sua annessione *manu militari*.

Va detto che la regione, soprattutto per il pieno e tardo '400, è, se non mancante, almeno carente di studi aggiornati che ne indaghino in maniera comprensiva e complessiva le dinamiche politiche, sociali ed economiche, offrendosi come saldo punto di appoggio a eventuali opere di sintesi sullo stato regionale. Il volume di Lorenzo Freschi, rielaborazione presso il napoletano Istituto italiano per gli studi storici del lavoro dottorale dell'A., mira a compiere un primo importante passo verso il superamento di queste lacune. L'A. fin da subito dichiara di staccarsi da una visione ormai radicata del Friuli pieno e tardo medievale come area arretrata o marginale, e mette anzi in guardia sui possibili *bias* indotti dagli sviluppi e dalle sclerotizzazioni cinque-settecentesche. Freschi, piuttosto, intende ricondurre con il suo lavoro di ricerca l'area friulana entro una più pertinente cornice interpretativa, modellata guardando in maniera non pregiudiziale a modelli cittadini e di costruzione della statualità oltralpini, come ad esempio le città anseatiche. La stessa impostazione metodologica dell'A. non disdegna di arricchire la tradizione della comunalistica italiana con apporti di area tedesca e, traendo ispirazione soprattutto dal 'repubblicanesimo civico' di Heinz Schilling, aspira a fornire una valida alternativa per lo studio delle cosiddette 'città minori'.

Oggetto di studio dell'A. sono due di questi centri a vocazione cittadina nel Friuli dello stato regionale veneziano, Gemona e Cividale. La scelta non è per nulla arbitraria e risponde anzi a quelle che sono esigenze metodologiche ben definite. Anzitutto si tratta di realtà comparabili per scala demografica ed equilibrio di poteri all'interno di una regione in cui l'accentramento udinese, rintracciabile sin dal XIV secolo, non troncò mai del tutto una solida tradizione di policentrismo delle prerogative del potere. In secondo luogo, per entrambi i centri rimane a disposizione degli studiosi odierni un'abbondante messe di documentazione prodotta nell'ambito dell'amministrazione civica. L'uso che l'A. fa di questa documentazione interna ai due centri, debitamente integrata e posta in dialogo con quella prodotta dall'amministrazione della Dominante, incarnata nella figura del Luogotenente di stanza a Udine, è uno dei punti di forza dell'opera che ricostruisce con grande accuratezza un quadro caratterizzato da una profonda parcellizzazione e contrattazione dei poteri.

Dopo l'apertura, dedicata al tema metodologicamente rilevante delle 'città minori', l'A. procede immediatamente all'analisi, dapprima separata, dei due casi studio. In entrambi i casi la trattazione è organizzata in quattro distinte sezioni che trattano, nell'ordine, la struttura e l'organigramma

dell'amministrazione civica, la società cittadina con le sue stratificazioni, il rapporto con il territorio e, infine, l'organizzazione e l'amministrazione della giustizia. Il quadro che l'A. tratteggia stride fortemente con l'immagine immobilista di un Friuli veneto giunto a una sorta di 'fine della storia' e, al contempo, con quella di un'assenza di discontinuità nel passaggio dalla temporalità patriarcale allo stato regionale veneziano. Di fatto, viene qui messo chiaramente in evidenza come le forme particolari della dominazione veneziana prima di Agnadello, a livello regionale e sub-regionale, potessero fungere da stimolo e catalizzatore per dinamiche di sociogenesi e perimetrazione dello spazio sociale e politico già parzialmente avviate nel corso del tardo XIV secolo. Da questo punto di vista, sia nel caso di Cividale, sia in quello, pur molto diverso, di Gemona le sezioni più interessanti e ricche di stimoli della trattazione sono quelle riguardanti la società cittadina e l'amministrazione della giustizia.

Nell'analisi della società urbana nessun aspetto viene sacrificato ad esigenze di sintesi. L'A. prende le mosse dallo spinoso problema dei meccanismi di definizione e autoaffermazione di un'identità urbana e pienamente 'cittadina' all'interno di contesti che, come quelli dei centri minori friulani, cittadini in senso pieno e classico non possono definirsi. La prospettiva 'emica' viene in questo e in altri casi privilegiata e valorizzata attraverso l'analisi dei linguaggi e lessici politici in uso presso le amministrazioni civiche, al fine di ricostruire, tra dialettiche e contrattazioni di potere, il percorso di autodefinizione messo in atto dagli stessi abitanti ma anche le faglie e le spaccature che attraversavano la società locale. L'A., sempre sulla base di una solida analisi del linguaggio della preminenza e della 'classificazione' sociale, procede poi ad analizzare le stratificazioni interne alla società, ricostruendo al contempo i meccanismi di mobilità e promozione sociale, e il rapporto simmetrico esistente tra stratificazione sociale e partecipazione ai vari livelli dell'autogoverno cittadino. Viene in particolare valorizzato il ruolo della nuova Dominante come interlocutore di un processo di definizione dei perimetri tutto interno alle singole società urbane. Anche nel caso dell'amministrazione della giustizia il ruolo svolto dalle istituzioni sovraordinate imposte dalla Dominante, principalmente il Luogotenente di stanza a Udine, viene declinato non più nei termini di una conflittualità giurisdizionale ma in quelli, forse più pertinenti, di un rapporto dialogico e contrattato. Sotto questa luce, la ridefinizione delle aree di competenza giuridica e giurisdizionale che fece seguito al passaggio del Friuli allo stato regionale veneziano, divenne un'occasione di contrattazione, dialogo e leva da parte delle comunità soggette, ma anche – e soprattutto – l'arena entro la quale razionalizzare e 'funzionalizzare' le tensioni tra le *partes* in cui si divideva la società locale.

Al termine dell'analisi delle due realtà individuali, che occupa gran parte del volume e viene condotta con grande abbondanza di esempi, l'A. procede a esplicitare i termini di un confronto che già si andava profilando sottotraccia. Il raffronto tra le due realtà di Gemona e Cividale segue di fatto la traccia e la struttura attorno a cui sono organizzati gli affondi individuali: dal profilo istituzionale alle complesse dinamiche giurisdizionali, passando per la società urbana e il controllo del territorio. La fisionomia dei due centri non potrebbe risultare più diversa: da un lato Gemona, posta sulla via Oltralpe-Venezia, risulta ancora una «comunità di transito» dai tratti ancora fortemente rurali, dove i lessici della preminenza rimangono elementari e i termini appartenenti al campo semantico della *civilitas* stentano ad attecchire; dall'altro Cividale, centro di più lunga tradizione 'cittadina' in cui la società mostra, nelle parole e nei fatti, un'ampia gamma di sfumature, che includono anche una significativa rappresentanza di *domini loci*. Ad accomunarle al di là delle pur marcate differenze individuali, rimangono tuttavia quelle che sono le dinamiche avviate e consolidate con l'arrivo della nuova dominante e, soprattutto, con il definitivo assestamento dello stato regionale dopo la metà del XV secolo. In entrambi i casi, dietro l'apparente immobilismo dell'organigramma degli uffici comunitari si cela e si va delineando uno scontro per il potere interno alla società locale, con una progressiva ridefinizione degli spazi (fisici) e dei perimetri (sociali) della partecipazione all'autogoverno. Anche la società locale, per quanto diversamente strutturata e stratificata, sembra attraversata dalle medesime tensioni, razionalizzate nell'agone giudiziario. Il quadro che emerge dal volume, sintetizzato brillantemente nell'ultimo capitolo, è quello di un Friuli fatto sì di 'centri minori', spesso ancora non pienamente 'cittadini', ma non per questo arretrati, subalterni o scollati rispetto alle dinamiche di contrattazione e ridefinizione delle prerogative del potere che investivano lo *Stato da Tera* delle origini.

TOMMASO VIDAL

De Aragón a Venecia. El «Llibre major de comerç de llana blanca amb Itàlia» de la companyia Torralba (1433-1434), a cura di Maria Dolores López, Enrico Basso, Gerard Marí, Esther Travé, Pulicacions i Edicions de la Universitat de Barcelona (Col·leció Mediterraneum), 2019, pp. 313.

Il volume *De Aragón a Venecia* è l'edizione di un libro di conti della compagnia Torralba, operante a Venezia nel '400, preceduto da una ampia introduzione (pp. 11-95). Il commento alla fonte, dopo una breve premessa, è

suddiviso in sei parti, dedicate rispettivamente all'inquadramento della fonte, alla costituzione della compagnia Torralba, alla strutturazione della stessa per mezzo di fattori e rappresentanti, al commercio della lana nei territori iberici, al trasporto della lana acquistata dai mercanti italiani e infine alle reti di commercio e di distribuzione di questa materia prima in area adriatica. Seguono una breve riflessione finale (pp. 93-95), la bibliografia (pp. 97-105), l'edizione del documento (pp. 110-298) e gli indici (pp. 299-313). Il volume rappresenta il primo frutto di un lavoro di studio dell'intera produzione documentaria della compagnia Torralba da parte dell'equipe *Gramp-UB (Grup de Recerca en Arqueologia Medieval i Postmedieval de la Universitat de Barcelona)*, nell'ambito di due progetti di ricerca.

Il registro edito in *De Aragón a Venecia* è di grandissimo interesse, tanto per la storia dei rapporti fra Aragona, Catalogna e Italia, quanto più in generale per la storia economica tardo-medievale. Senza dubbio questa fonte è notevole sia sotto il profilo tecnico, di libro di conti catalano, sia come base per ragionamenti più ampi sul trasporto di materie prime nel medioevo. Possiamo avere così una chiara idea del trasporto, dei costi di transazione, e della rete di distribuzione della lana, cruciale per l'economia spagnola e per lo sviluppo dell'industria tessile italiana.

Il registro, inizialmente identificato da Mario Del Treppo negli archivi della Compagnia del Gesù, si trova ora nel fondo *Requesens* dell'Archivio Nazionale della Catalogna. Esso fa parte di una serie di undici libri di conti, fogli sciolti con note di carico e atti costitutivi della compagnia Torralba. Questa venne fondata dall'aragonese trapiantato in Catalogna Joan de Torralba e soci per trasportare lana e pellami tra Barcellona, Saragozza, Tortosa e l'area adriatica (Venezia e Dubrovnik in particolare) nella prima metà del '400. La fonte edita corrisponde al *Llibre major de comerç de llana blanca amb Itàlia*, redatto dal rappresentante della compagnia Torralba a Venezia, ovrerosia Francesc Aluart, fra il 1433 e il 1434. È un registro cartaceo di 78 carte, redatto in mercantesca, di dimensioni medie (23 per 30cm), che presenta il dare a sinistra e l'avere a destra, senza tuttavia che vi sia un perfetto uso della contabilità a partita doppia, in quanto i conti non sono pareggiati. È un registro di vendita e acquisti di due materie prime, ovvero lana e pellami, limitatamente ad un periodo di tempo preciso, non un libro di sintesi.

La compagnia Torralba era una delle principali attive nel periodo in Catalogna. Fu rinnovata, con cambiamento della composizione societaria, in varie occasioni, con un capitale sociale di 10.000 lire di Barcellona nel 1425-1427, 12.000 nel 1428 e infine di 6.000 fiorini nel 1438. Il capitale era interamente fornito dai soci, ai quali era anche espressamente vietato condurre altre attività commerciali. La società, di cui Torralba era il socio più giovane,

scelto per la sua profonda conoscenza delle materia prima, aveva una sede centrale a Barcellona, una ausiliaria a Saragozza, ed una fattoria a Tortosa. A livello inferiore, essa si articolava in una serie di fattori, rappresentanti e incaricati, quali appunto Aluart.

La società si era specializzata nelle lane di qualità media proveniente dall'Aragona (una volta fatte confluire a Saragozza, venivano poi trasportate sull'Ebro fino a Tortosa). La produzione annuale di questi territori era pari a circa due milioni e mezzo di chilogrammi, un lucroso commercio dapprima in mano ad imprenditori locali, poi sempre più monopolizzato da operatori italiani. La disponibilità di denaro di questi ultimi fece sì che essi potessero acquistare in anticipo ingenti quantità di materia prima direttamente alla fonte, trattando direttamente con le élite locali, a spese degli intermediari meno affermati. Da Barcellona la lana partiva verso Venezia e Dubrovnik su navi che la compagnia Torralba noleggiava. Le imbarcazioni avrebbero fatto scalo in Sicilia, per poi dirigersi verso Ragusa o Venezia. Una volta giunto a destinazione il materiale veniva portato a terra grazie a barche più piccole. A terra, il carico veniva pesato, tassato e iscritto nel registro della dogana, come ci attestano le relative annotazioni nel libro di conti. Grazie al registro possiamo dunque ricostruire i costi di transazione e l'entità dei carichi avariati.

L'analisi della fonte rivela anche le caratteristiche del mercato della lana nelle città di arrivo. Ad esempio, la nave di Antoni Favar nel 1433 trasportava 256 *fardas* di lana, di cui 60 destinate a Dubrovnik. Se nel porto croato la lana venne comprata solamente da tre operatori, nello scalo realtino le restanti 196 *fardas* vennero acquistate da una ricca pletora di lanaioli provenienti dall'intero nord Italia (con la notevole assenza di clienti patrizi). Troviamo così tra i clienti della compagnia Torralba (vedasi tabella a pp. 79-80) lanaioli da Venezia, Bergamo, Cesena, Brescia, Bologna, Urbino, Carpi, Faenza, Vicenza, Mantova, Noale, Bertinoro, Crema, Perugia e Fabriano. Come si evince dalla tabella a pagina 82, la maggioranza dei sacchi non è in realtà destinata a Venezia ma a Bergamo, dato significativo sulla circolazione di questa materia prima. L'assenza di clienti veronesi viene invece spiegata dagli autori con la concorrenza locale della produzione scaligera, di alta qualità, in grado di competere con lane forestiere, pur se pregiate, quali le spagnole.

In definitiva, la prefazione rende conto in maniera chiara delle possibili linee di ricerca che si aprono a partire da una puntuale analisi della fonte. Trattandosi del primo volume di una serie più ampia, vi sarà indubbiamente spazio nelle future monografie per espandere alcuni dei nodi storiografici più interessanti enucleati in questo volume. A titolo esemplificativo, la struttura del libro di conti catalano, un confronto organico fra l'organizzazione della compagnia in ambito iberico ed italiano, il ruolo del traffico di materie prime

come la lana nel commercio medievale, i costi di transazione e infine le diverse tipologie di lane in funzione di differenti processi produttivi nell'entroterra veneto.

Parimenti, benché la bibliografia sia già ricca, pur nella sua essenzialità, avrebbe potuto essere ulteriormente arricchita con i seguenti contributi. La discussione sui dazi in base al peso a p. 66 poteva essere messa in relazione col classico articolo del 1982 di John E. Dotson su «Speculum» (*A Problem of Cotton and Lead in Medieval Italian Shipping*). La trattazione a p. 90 dei crac bancari veneziani nel 1429/1430 poteva essere integrata dalla disamina del problema effettuata da Reinhold Mueller nel suo volume *The Venetian Money Market: Banks, Panics, and the Public Debt, 1200-1500*. E su un piano più generale, l'articolo di Andrea Mozzato sulla lana iberica (*Una preziosa materia prima*, in questa rivista, 2008) potrebbe trovare spazio nel volume.

Il volume presenta tabelle e mappe che consentono agevolmente di inquadrare l'area di commercio della lana dopo il suo arrivo a Venezia. Analoghe tabelle potrebbero essere aggiunte per meglio chiarire i dati quantitativi che emergono dalla fonte, vale a dire, ad esempio, il dare e l'avere totale e per singolo viaggio. Si potrebbe così agevolmente desumere l'impatto dei costi di transazione sul ricavo totale e il peso dei dazi sui ricavi (e sul valore del carico), usando come controprova la normativa daziaria delle città interessate. Infine, sarebbe proficuo quantificare gli acquisti in termini di valore della materia prima acquistata da ogni singolo lanaiolo, corredando tale analisi con un tentativo di schizzo prosopografico, laddove possibile.

Per quanto riguarda la trascrizione del registro vi è da rilevare come esso sia stato edito in maniera chiara e puntuale. Anche graficamente l'impostazione ricalca quella del documento originario, consentendoci di avere una chiara idea delle partite. Per poter comprendere il contenuto del *Llibre major de comerç de llana blanca amb Itàlia* sarebbe stata però indispensabile una attenta trattazione di pesi e misure utilizzate, tanto più visto l'utilizzo indifferenziato di misure diverse, chiarendo se si tratti di misure catalane o veneziane, ed il loro corrispondente metrico decimale. Similmente, sarebbe stato opportuno specificare il tipo di monete usate e la struttura delle singole registrazioni, chiarendo se si tratti di denari reali oppure di conto, con particolare riferimento alle abbreviazioni dei nomi di valute usate nel testo. Questo avrebbe consentito di confrontare più agevolmente le registrazioni con coevi esempi di contabilità veneziana e catalana.

In definitiva, l'opera consente di approfondire un tema affascinante, ovvero sia la presenza e gli affari di compagnie catalane a Venezia, con particolare riferimento al commercio di lana e pellami. L'edizione è inoltre un tassello importante per la conoscenza del trasporto di materie prime, dei

costi di transazione e della circolazione della lana fra Venezia e la terraferma nel XV secolo. Il *Llibre major de comerç de llana blanca amb Itàlia* presenta parimenti importanti informazioni sulle compagnie e sulla scrittura di libri di conti in area catalana, permettendoci di valutare il traffico e gli affari di una società per acquisto di lane negli anni '30 del '400.

NICOLA CAROTENUTO

ESTER CAMILLA PERIC, *Vendere libri a Padova nel 1480. Il Quadernetto di Antonio Moretto*, con saggio introduttivo di Neil Harris, Udine, Forum (Libri e biblioteche, 43), 2020, pp. 342.

Non c'è nulla di più inedito dell'edito, già è stato detto, certo. E, a quanto pare, ciò vale anche se ci si occupa di libri a stampa del '400. È giusto il caso del tema affrontato in questa ricerca da Ester Camilla Peric. Dopo una anticipazione apparsa sull'onda delle celebrazioni manuziane in uno dei capitoli di *Printing Revolution and Society, 1450-1500. Fifty Years that Changed Europe*, ed. Cristina Dondi, Venezia, Edizioni Ca' Foscari, 2020, l'autrice pubblica l'intero lavoro come volume 43 della collana «Libri e Biblioteche» diretta da Cesare Scalon, nell'ambito di un progetto dell'Università di Udine: «Agli albori dell'editoria italiana. Tecnologia, testi e libri nell'Italia centro settentrionale tra XV e XVI secolo».

Il già edito è il *Quadernetto de li libri lassati a Padova*, compilato da Domenico Giglio e comprendente l'elenco dei libri che Antonio Moretto consegnò allo stesso Giglio, elenco comprensivo del numero di copie consegnate per ciascun titolo e del prezzo da assegnare ad ogni esemplare. Un testo assai interessante, soprattutto per l'altezza della data di realizzazione (1480) e in generale per la storia del commercio librario nel territorio della Repubblica, e segnatamente a Padova, dove la presenza dell'Università fa registrare una vivace attività proprio nel settore della circolazione ma anche della produzione del libro a stampa nel '400. Padova, come sappiamo, ha già potuto fornire, nel passato, documenti assai importanti da questo punto di vista: da quelli pubblicati da Erice Rigoni nel 1933¹ a quelli di Antonio Sartori del 1959², ai più recenti

¹ E. RIGONI, *Stampatori del sec. XV a Padova*, «Atti e memorie della R. Accademia di Scienze, lettere ed arti in Padova», 50 (1933-34), pp. 277-333.

² A. SARTORI, *Documenti padovani sull'arte della stampa nel sec. XV*, in *Libri e stampatori in Padova. Miscellanea di studi storici in onore di mons. G. Bellini: tipografo, editore, libraio*, Padova 1959, pp. 111-231.

contributi di Dennis Rhodes³, di Elda Martellozzo Forin⁴, di Bianca Maria Nucibella⁵ o di Daniela Fattori, quest'ultima giusto su un tema analogo: i libri censiti nella bottega del libraio padovano Giovanni Stai nel 1477⁶.

Ad essi si aggiunge ora una riproposizione ampia ed approfondita di tutto quanto registrato accuratamente nel *Quadernetto*. Il documento originale era stato rinvenuto tra le carte dell'Archivio di Stato di Venezia da Bartolomeo Cecchetti, e pubblicato nelle pagine dell'«Archivio veneto» nel 1882 per opera dell'infaticabile Rinaldo Fulin. Fulin, per sua stessa ammissione, aveva poca competenza in campo bibliografico e di storia del libro⁷ e auspicava che studiosi più addentro nello studio dei libri quattrocenteschi avrebbero approfondito le ricerche in relazione, soprattutto, al contenuto del testo in questione. Il *Quadernetto* comprende una lista di ben 253 voci, per un totale di 923 libri lasciati nella bottega del Giglio. Il testo, dopo la pubblicazione fattane dal Fulin, non è certo passato sotto silenzio tra gli studiosi, trattandosi di uno dei pochi esempi rimastici di inventari, cataloghi e liste commerciali di libri dei primi decenni della storia dell'editoria⁸ ma non gli era mai stato dedicato un approfondimento complessivo.

Si trattava, infatti, non solo di offrire una riedizione 'aggiornata' del documento, ma anche di fare tutti i passi successivi, ossia di riconoscere i testi indicati sommariamente nel *quadernetto*, di evidenziarne le edizioni disponibili – quando possibile –, di valutare quale tipo di circolazione i testi stessi avessero, da quali botteghe editoriali fossero stati prodotti, ma anche altre questioni, quelle per esempio relative al costo dei libri all'epoca, ai modi della diffusione, alla presenza di titoli di cui, attualmente, non sono note edizioni stampate prima del 1480.

³ D.E. RHODES, *Rettifiche e aggiunte alla storia della stampa a Padova, 1471-1600*, in *Studies in Early Italian Printing*, London 1982, pp. 256-273.

⁴ E. MARTELLOZZO FIORIN, *Per la storia della stampa a Padova nel secolo XV*, «Il Santo», 43 (2003), pp. 691-713.

⁵ B.M. NUCIBELLA, *Il tipografo tedesco Cristoforo Valdarfer a Padova nel 1470*, «Atti e memorie dell'Accademia patavina di Scienze lettere ed arti», 89 (1976-77), III, pp. 83-87.

⁶ D. FATTORI, *La bottega di un libraio padovano nel 1477*, «La Bibliofilia», CXII (2010), pp. 229-243; e, in precedenza, della stessa studiosa, *Nuovi documenti per la storia della tipografia padovana del Quattrocento*, «La bibliofilia», C (1998), pp. 3-26.

⁷ R. FULIN, *Nuovi documenti per servire alla storia della tipografia veneziana*, «Archivio veneto», t. 23 (1882), pp. 390-405: 393. In realtà tutti gli studiosi di storia del libro veneziano non possono che essere grati alle ricerche impostate proprio da Fulin.

⁸ Elencati, ad esempio, nella preziosa appendice dal titolo *Inventories of Bookshops and Warehouses, Catalogues, and Commercial Lists*, alle pp. 426-429 di A. NUOVO, *The book trade in the Italian Renaissance*, Leiden 2013 (una prima versione già nell'edizione italiana pubblicata nel 1998).

Peric ha descritto analiticamente il documento, ne ha proposto una moderna (e definitiva, diremo) trascrizione, che ha potuto accompagnare ad una preziosa riproduzione fotografica integrale del *Quaderneto* stesso, ne ha inquadrato il contenuto nell'ambito delle abitudini commerciali del tempo, ha illustrato con dovizia di dati i personaggi coinvolti nella vicenda, ossia principalmente Antonio Moretto e la sua bottega padovana (che già era stata oggetto di studi da parte di Ennio Sandal e Patricia Osmond)⁹, Domenico Giglio, documentato nel 1478 a Venezia come «scriptor librorum» (dunque un altro dei tanti operatori del settore, a metà strada tra il mondo della scrittura manuale e quello della produzione e commercializzazione del libro a stampa), e forse già allora collaboratore o dipendente del Moretto, che avrebbe potuto conoscere proprio a Venezia, dove aveva abitazione in contrada di San Cancian (e dunque probabilmente vicino di casa dello Jenson), e i due testimoni che sottoscrivono gli accordi del *Quaderneto*.

I libri che Moretto consegna al Giglio, elencati sinteticamente con l'indicazione del titolo, del numero delle copie e del prezzo, sono 923, tra fascicoli di poche carte e volumi in-folio, e sono riconducibili a circa 210 edizioni, di vario genere: vi sono testi di letteratura, di diritto, di teologia, di filosofia, di medicina e astrologia, di grammatica e retorica, di liturgia, di storia e agiografia, di geografia e aritmetica. Peric li descrive e costruisce delle percentuali e dei grafici.

I capitoli quinto e sesto del volume sono dedicati alle edizioni, e si tratta probabilmente del contributo più corposo, oltre che quello forse maggiormente innovativo da un punto di vista particolare come può essere quello della descrizione bibliografica di un libro stampato nel '400.

Peric ha potuto far tesoro, naturalmente, degli strumenti di ricerca di cui oggi fortunatamente disponiamo: repertori bibliografici ampi, pressoché esaustivi (anche se in continuo aggiornamento) e ora consultabili *on-line*, come ISTC (*Incunabula Short Title Catalogue*, prodotto dalla British Library) e GW (*Gesamtkatalog der Wiegendrucke*, cartaceo berlinese dal 1925, ora come si è detto *on-line*), o di notevoli (ormai) quantità di riproduzioni digitali degli originali, tutti materiali anche disponibili in rete. Confrontandosi con una bibliografia che ormai, su questi temi, è assai ampia, l'autrice si è dedicata ad una analisi diretta degli esemplari (almeno fino a che, viste le restrizioni di apertura delle biblioteche a causa del *lockdown*, la verifica diretta è stata

⁹ P. OSMOND-E. SANDAL, *La bottega del libraio editore Antonio Moretto: editoria e commercio libraio a Venezia, c.1480-1518*, in *Il libro veneziano / The book of Venice*, a cura di C. Pon e C. Kallendorf, Venezia-Newcastle (Delaware), 2008 («Miscellanea marciana», vol. XX), pp. 231-250.

possibile). Non solo, ma ha proposto una nuova schedatura, decisamente innovativa, fornendo dati che abitualmente nei repertori anche più ampi non si trovano: per esempio un'attenta verifica sulla fascicolazione, l'analisi del tipo, dimensioni e costi dei fogli utilizzati per la stampa, le modalità di impressione al torchio con uno o due colpi (queste due ultime informazioni, in assoluto, sono, a mia conoscenza, le prime applicazioni sistematiche in un catalogo). Si fornisce qui un vero e proprio 'prototipo' di come affrontare la descrizione e lo studio degli incunaboli, che ci si augura possa in futuro diventare la norma per ogni nuova ricerca e che possa un po' alla volta servire da integrazione e aggiornamento ai repertori esistenti.

L'interesse del *Quadernetto* sta anche nell'indicazione, accanto ad ogni titolo, dei prezzi attribuiti. La cosa, naturalmente, apre tutta una serie di problematiche, che bene sono espresse nel settimo capitolo e che permettono di allargare il discorso anche ad un confronto con un'altra fonte documentaria, rappresentata dal *Zornale* tenuto da Francesco De Madiis: un registro delle vendite realizzate pochi anni più tardi del nostro *Quadernetto* (ossia tra il 1484 e il 1488), in una bottega di libri veneziana situata a Rialto. Anche questa è una fonte non ignota agli studiosi, dopo che fu in parte pubblicata da H. Brown nel 1891 all'interno del suo importante contributo alla storia della tipografia veneziana¹⁰. Del *Zornale* ora Neil Harris dell'Università di Udine e Cristina Dondi dell'Università di Oxford stanno predisponendo un'edizione aggiornata e completa: si tratta di un importante documento, all'interno del quale sono registrati ben 25.000 libri. Un confronto, quindi, di fonti vicine per territorio, per ambito cronologico, per tipologia di oggetti.

Il *Quadernetto*, come il *Zornale*, è un documento di carattere commerciale, e Ester Peric vi dedica una serie di approfondimenti e comparazioni che permettono di individuare caratteristiche e tipologie del mercato librario dell'epoca.

Anche qui, si aprono nuove strade: al di là dell'eccezionalità di queste due fonti documentarie, occorrerà porre attenzione in futuro anche ad altre testimonianze contenenti dati relativi alla valorizzazione (per esempio quelle redatte dai notai in occasione degli inventari *post mortem* o quelle in occasione di controversie legali tra soci o collaboratori), per avere un quadro complessivamente ampio di costi e prezzi al dettaglio, per quanto almeno concessoci dalla disponibilità effettiva dei documenti che abbiamo a disposizione (o quelli che potremmo recuperare, da ri/leggere in questa particolare ottica).

¹⁰ H.B. BROWN, *The Venetian Printing Press 1469-1800*, London 1891.

L'analisi dei prezzi è poi da Peric correttamente allargata ad un confronto con quelli, nello stesso periodo di tempo, di altri oggetti, mercanzie, salari, così da riuscire almeno in via approssimativa a capire quanto i libri a stampa costassero sul mercato, rispetto al potere d'acquisto medio in un'epoca in cui in Europa «i prezzi dei beni erano sempre troppo alti per il livello corrente dei salari»¹¹, al di là di una finora trådita consuetudine interpretativa che li vedeva come merce decisamente più economica rispetto ai libri scritti a mano. In realtà si trattava comunque di un prodotto costoso, considerando anche che l'indicazione dei prezzi del *Quadernetto* si riferisce quasi esclusivamente a libri legati, cui cioè occorre aggiungere il costo della legatura. Una fitta serie di confronti con stipendi e remunerazioni di tipo diverso fanno concludere all'A. che «l'acquisto di testi era quindi riservato a quanti vantavano un introito di almeno qualche centinaio di ducati l'anno: i docenti universitari di un certo prestigio, gli intellettuali facoltosi e figure professionali come magistrati, avvocati e notai, o medici, per i quali si trattava anche di un investimento per la loro attività lavorativa» (p. 300), anche se non vengono accantonate una serie di osservazioni relative ai costi per una fascia di utenza media e bassa, che probabilmente faceva riferimento più che alle botteghe librarie, ai librai ambulanti. E bisogna fare i conti con il tasso di alfabetizzazione esistente all'epoca e con la presenza, nel *Quadernetto* di testi per l'83% redatti in lingua latina, e solo per il 17% di testi in volgare italiano. Il che permette di fare delle ipotesi sulla tipologia di acquirenti e utenti della libreria padovana.

Il catalogo è inoltre un'interessante testimonianza della esistenza, all'altezza del 1480, di libri a stampa di cui ad oggi non si registrano esemplari. Che è una questione non nuova per chi si occupi di stampa del '400, ma che solo negli ultimi decenni ha sollecitato nuovi contributi bibliografici: basti dire che, rispetto agli oltre 28.000 incunaboli documentati nei repertori, secondo alcune valutazioni sarebbero ben 13.000 le edizioni 'perdute'. Ed anche su questo tema, particolare e assai controverso tra gli studiosi, l'A. propone attenti approfondimenti.

Il volume, ben curato dal punto di vista grafico, è corredato da un'amplissima bibliografia di riferimento che aggiorna, di fatto, sullo stato degli studi relativi alla stampa dei primi decenni, e mette a disposizione del lettore un indice degli autori e dei titoli delle opere citate nel *Quadernetto* e un indice dei nomi e delle opere dell'intero volume.

Un punto di riferimento, questo libro, che a partire dalla riedizione di

¹¹ Come ricordava C.M. CIPOLLA, *Storia economica dell'Europa pre-industriale*, Bologna 2002 (ed. originale 1974), p. 22, qui opportunamente citato.

un testo già noto propone nuovi percorsi, nuove tipologie di descrizione dei libri, affronta nuove problematiche di carattere generale di cui d'ora in poi gli studiosi di incunaboli, i redattori di indici, cataloghi, annali, non potranno non tener conto.

L'ampio saggio introduttivo di Neil Harris (*Per vetustà ed obsolescenza: la fenomenologia della lista*, pp.7-50) sintetizza, con la consueta lucidità e acribia, l'insieme delle problematiche sollevate dal lavoro.

AGOSTINO CONTÒ

LUCA TREVISAN, *Il respiro del bosco. Le montagne della città di Vicenza sull'Altopiano dei Sette Comuni: storie di contese, indipendenza, spartizioni*, con la collaborazione di Tarcisio Bellò, Egidio Fontana, Prefazione di Gian Maria Varanini, Cierre, Sommacampagna (VR) 2020 (*Nordest* nuova serie, 188), pp. 198.

Nella sua introduzione, Luca Trevisan afferma di aver tentato col suo saggio di «ricostruire un vero e proprio intrigo» (p. 23), invitando così il lettore ad armarsi dell'acume necessario per cogliere bene quei riferimenti giuridici e toponomastici, che altrimenti potrebbero confonderlo, specie se non ha grande dimestichezza con le località di quello che i villeggianti chiamano l'Altopiano di Asiago. Infatti, già il nome dell'acrocoro, Sette Comuni, è problematico, perché si presta ad ambiguità, essendo sorto in termini amministrativi solo in epoca napoleonica il comune sostitutivo delle antiche vicinie. Ben altra cosa erano i Sette Comuni menzionati per la prima volta da una ducale del 1422 (p. 59), essendo l'età veneziana il periodo storico a cui prevalentemente è dedicato il saggio, tranne l'ultimo capitolo, il VII, in cui si affrontano eventi accaduti durante la terza dominazione austriaca e il regno d'Italia. Come si evince dal sottotitolo, oggetto dell'intrigo sono le montagne proprietà della città di Vicenza, «un'impervia catena montuosa frontaliera sovrastante la Valsugana» (p. 24), ma soprattutto i suoi boschi, come spiega con metafora letteraria il titolo. In realtà, la letteratura viene emarginata da ben più prosaiche questioni giuridiche ed economiche, data la complessità della materia, ingarbugliata ancor più da una serie di falsi e bugie. Ecco alcuni esempi: che qui vi fosse una popolazione autoctona che si voleva, e alcuni vogliono ancor oggi, far risalire ai Cimbri, e in questo caso l'A. si avvale dei saggi del compianto Sante Bortolami; che il confine delle montagne di Vicenza arrivasse al Brenta, menzogna fatta propria nel 1598 dal provveditore Caldogno; che, nel 1327, gli Scaligeri avessero dato in feudo

le montagne alle comunità dell'altopiano (p. 116), documento da tempo dimostrato falso da Gian Maria Varanini, ma di cui già nel '500 si sospettava l'origine fraudolenta; che quei comuni godessero di ampia autonomia, mentre non ne avevano nessuna (p. 58); e, infine, che vivessero quelle popolazioni in pacifico accordo, lettura retrospettiva di chi tende a edulcorare gli aspri conflitti del passato, ma purtroppo ben radicata, come i troppi miti che storici improvvisati della nostra regione continuano a spacciare per veri.

Nel 1583, un ispettore salito da Grigno imperiale in Marcesina, coglie alcuni uomini di Foza nell'atto di far legna in quelle selve e porre il loro marchio di riconoscimento nelle pezze lavorate. «Ne avrebbe(ro) avuto facoltà? È, questa, una domanda cruciale» (pp. 32-33). Usando la bibliografia e il fondo *Montagne* dell'Archivio Torre della Biblioteca Bertoliana, per rispondervi, l'A. ripercorre tutta la storia della proprietà di quei siti alti della città berica. In sostanza, pascoli e boschi dell'Altopiano sono di due categorie giuridiche. La parte bassa, proprietà dei singoli sette villaggi, è aperta agli usi collettivi dei rispettivi capifamiglia originari. Sono insomma pascoli e boschi (p. 102) che in altre parti del dominio veneziano si chiamano beni comuni, ossia di piena proprietà della comunità di villaggio, da non confondere con i beni comunali, il cui eminente dominio è invece della Repubblica. Ora, nell'Altopiano dei Sette Comuni non ci sono beni comunali ma beni comuni e le montagne della città di Vicenza. Sarebbe tutto relativamente pacifico se non fosse che, promiscuamente, gli originari dei Sette Comuni rivendicano l'uso di far legna sulle montagne di Vicenza. Di ciò non esistono prove se non l'antica consuetudine che il consiglio cittadino non nega, ma limita alla sola legna da ardere e da usare in loco per un piccolo artigianato o il riatto dei fabbricati, vietandone espressamente il commercio verso i porti fluviali dell'Astico e del Brenta. Da qui l'origine di conflitti che iniziano tardi, nel 1587, tra la città di Vicenza e le comunità dell'Altopiano e che trovano soluzione solo nel 1783. Questa è la parte più interessante del saggio che tuttavia non trascura altri temi come i conflitti confinari tra la Repubblica e gli Asburgo, il pensionatico, i pascoli, la transumanza, il clima e i lupi accusati, nel 1586, di aver fatto un'improbabile strage di bambini (p. 142). Sui confini di stato esiste già una vasta bibliografia, tuttavia l'A. vi aggiunge una nota d'interesse: essendo quei monti molto lontani dalla città, il diritto di legnatico concesso promiscuamente ai Sette Comuni serviva a rimarcare la proprietà in faccia agli esteri, sempre pronti a mettere in discussione i diritti dei veneti vicini confinanti (p. 132).

Da quanto fin qui descritto, anche la seconda domanda, «chi aveva veramente diritto ad andare a far legna su quelle montagne?» (p. 66) ha una risposta semplice, certo, ma solo dopo aver letto il lavoro di Trevisan. Ne hanno

diritto tutti i capifamiglia originari dell'Altopiano, ma solo per la legna d'uso domestico, mentre per la legna da avviare al commercio occorre ottenere espressa licenza dal Consiglio cittadino. Come spesso accade, un'affermazione così chiara sulla carta diventa invece di difficilissima attuazione, perché per almeno due secoli il consiglio cittadino si era completamente disinteressato di quei boschi, lasciandone l'uso senza controllo agli alpigiani, salvo accorgersi di quella preziosa risorsa quando il prezzo del legname ha iniziato a salire. Quindi, nel 1587, è facile immaginare la sorpresa di quegli alpigiani, vedendo, sui boschi ritenuti di loro uso esclusivo, un mercante tagliare e bollare pezzi di faggio, e, interrogato, carte alla mano, sostenere di averli avuti in gestione dalla città. È questo l'inizio di una serie di contese e di liti che avrebbero avuto un punto fermo solo nel 1783, quando, stanca e ormai disinteressata all'uso del bosco, la città di Vicenza cede a livello enfiteutico le sue montagne alla Reggenza dei Sette Comuni, il cui consiglio è composto da due o tre rappresentanti eletti dalle rispettive vicinie, che s'impegna a mantenere la proprietà indivisa e a pagare un livello annuo di 12.400 lire venete. Si tratta di 28.500 campi vicentini «boschivi e pascolivi» (p. 156), grossomodo, poco meno di 10.000 ettari.

Riassumendo, sull'acrocoro vi erano tre tipi di confine. Quello di stato, regolato definitivamente dai congressi tra plenipotenziari veneti e imperiali nel 1752; quello tra le montagne di Vicenza e quelle dei Sette Comuni; e infine, nel resto dell'altopiano, quelli fra i singoli comuni. Il capitolato del 1783, non eliminava il confine fra montagne alte e basse, perché nel patto enfiteutico si era stabilita l'indivisibilità del patrimonio e dunque quei pascoli e quei boschi erano aperti all'uso promiscuo degli abitanti originari di tutti e sette i comuni. Ecco dunque che l'osteria dal significativo nome «al Termine» (p. 162), stava a designare non solo il confine con gli esteri, ma anche quello interno tra Sette Comuni e città di Vicenza.

Con l'ultimo capitolo l'A. annichilisce per sempre il mito della pacifica convivenza alpigiana. Infatti, nel 1807, i Francesi istituiscono i comuni eliminando le antiche vicinie e di conseguenza anche la Reggenza, dando vita a una nuova realtà amministrativa che poi sarebbe stata il Consorzio dei Sette Comuni. Nel 1821, l'agente dei Sette Comuni chiede lo svincolo dal livello enfiteutico mediante il pagamento di una somma alla città, stabilita in oltre 100.000 lire italiane. Dato l'esborso notevole, il riscatto definitivo avviene solo nel 1861, quando ufficialmente si costituisce il Consorzio con sede ad Asiago, sotto il cui comune censuario sono ascritte le montagne già di Vicenza. Ora però cominciano i guai, poiché i comuni vorrebbero dividere quel patrimonio onde evitarne l'uso promiscuo. Per stabilire i nuovi confini, iniziano vertenze legali che sottintendono scontri violenti, anche fisici. Si

arriva così a sentenze dei vari organi di giudizio italiani del 1877, 1889, 1906, 1914 che, quest'ultima, sembra finalmente definitiva. Tutto poi è rimesso in discussione dalle devastazioni provocate dalla Grande Guerra che ha riaperto gli scontri fra i comuni al momento della ricostruzione, poiché ciascuno accusa danni maggiori di quelli del suo vicino e dunque afferma di aver diritto a risarcimenti più consistenti. Finalmente, nel 1925, si giunge alla definitiva spartizione della «zona alta», con cui però viene del tutto disattesa la clausola del contratto enfiteutico del 1783, che voleva salva «l'integrità del patrimonio» (p. 105) già della città di Vicenza, e con questa amara constatazione si chiude la monografia di Luca Trevisan, corredata da una serie di mappe d'epoca e di suggestive immagini dei monti per secoli contesi.

MAURO PITTERI

BERTRAND JESTAZ, *Documents pour servir à l'histoire de la Renaissance à Venise*, Roma, École Française de Rome (Sources et documents publiés par l'École française de Rome, 10), 2019, pp. 615.

È divenuta poco usuale, oggi, la pubblicazione di documenti senza fini specifici, senza l'obiettivo di dimostrare una tesi o di offrire sostanza alle intuizioni. Ovviamente i documenti continuano a comparire nei testi degli storici, ma li si costringe, a pezzetti, dentro le citazioni, oppure li si liofilizza nelle banche dati; in entrambi i casi è, ovviamente, chi li ha pubblicati a decidere, a scegliere cosa tenere e cosa scartare, a offrire soprattutto una lettura di carte e di contenuti spesso prodotti con finalità molto diverse da quelle che guidano oggi la loro decifrazione. In alcuni casi – si pensi ai documenti fiscali – non vi è molto da interpretare: si organizzano dati. In altri – si pensi ai testamenti – il lavoro dei ricercatori è decisivo: si scelgono dati, se ne lasciano altri.

Appare così impresa generosa e quasi fuori moda quella proposta da Bertrand Jestaz nel volume edito nel 2019 dall'École française di Roma: una raccolta di documenti sparsi. L'opera segue di due anni una prima raccolta di documenti più ristretta, edita a cura dello stesso autore presso l'Istituto Veneto di Scienze Lettere e Arti (Venezia) e Picard (Parigi), e dedicata soprattutto ai monumenti veneziani del primo Rinascimento. Il Rinascimento, il lungo Rinascimento, è anche il filo conduttore di questo volume pubblicato – ironia della sorte – a ridosso di un periodo difficile per chi frequenta gli archivi e le biblioteche, le cui difficoltà di accesso ancora non si sono (nella tarda estate del 2021) dissolte. Si susseguono, sotto i nostri occhi, 745 documenti datati dal 1458 al 1652 (salvo sviste da parte di chi scrive) trascritti dall'A. con «una

curiosità enciclopedica per l'arte, la cultura e la storia di Venezia durante il Rinascimento che la sua stessa ambizione ha condannato a restare infruttuosa» («une curiosité encyclopédique pour l'art, la culture et l'histoire de Venise à la Renaissance que son ambition même condamnait à rester infructueuse», p. 1). I documenti, che provengono quasi tutti dall'Archivio di Stato di Venezia, sono restituiti per lo più nella loro interezza, restando omesse – da ciò che si può evincere – le parti di formula o quelle evidentemente ritenute poco significative rispetto al contenuto complessivo: nel caso degli inventari la scelta lascia fuori tutto ciò che non ha qualifica di «opere rilevanti per l'arte» (p. 2, traduzione di chi scrive), e sarebbe invece valsa sicuramente la pena in tanti casi trascrivere di più, ma l'indicazione chiara e precisa del fondo d'archivio, nonché tutti gli apparati di cui a breve si dirà, lasciano a studiosi e studiosi l'iniziativa di andare a vedere che cosa è stato omesso. I documenti, per fortuna, esistono ancora, e sono ancora consultabili. Ciò che si legge in questo libro, così, serve come bussola per ricerche future, oltre che come aiuto imprescindibile per ricerche già in corso. Le carte sono effettivamente tutte inedite (dove è stato possibile ritrovarne la citazione se ne è data notizia in nota, e il volume è corredato da una sintetica ma compatta e ampia bibliografia), pur se chi frequenta l'archivio è probabile si imbatta in numerosi documenti già visti o analizzati, come è successo a chi scrive.

L'A., rinomato storico dell'arte, nella sua introduzione al volume afferma di aver dato alle stampe le proprie personali trascrizioni raccolte lungo quattro decenni di ricerche. Lo ha fatto anche per emendare gli errori, restituendo alle carte una facile leggibilità ai nostri occhi contemporanei. Per evitare la classificazione puramente cronologica, e per scansare così una rigidità di lettura e forse anche di interpretazione, i documenti sono radunati per ambiti e all'interno di tali ambiti per luoghi, pur se Venezia è scenario del tutto prevalente, a cominciare dall'architettura che Jestaz considera l'ambito più importante. Scorrono così documenti che illuminano sull'architettura civile (a Brescia, Padova, in vari altri posti, e a Venezia sull'Arsenale, sui Fondaci, su case e palazzi, su Piazza San Marco, Rialto, la Torre dell'Orologio, la Zecca) e religiosa, coprendo così più della metà dei documenti pubblicati. Seguono quelli relativi ad artisti e artigiani (architetti e proti, ricamatori e tessitori, fonditori, incisori e fonditori della Zecca, stampatori, orologiai, ingegneri, orefici, pittori, tagliapietra, vetrai, gioiellieri). Si trova poi una serie di documenti forse meno numerosa di quello che ci si aspetterebbe, dato che la storia del collezionismo d'arte ha ricoperto un ruolo di tutto rilievo negli scritti di Bertrand Jestaz: nel volume ottantaquattro testi svelano nomi noti (Federico Contarini, Antonio Grimani, Bartolomeo Colleoni del quale viene raccolto un piccolo nucleo di documenti, Tommaso Rangone da Ravenna

con il suo eccezionale testamento) e diversi meno noti. Interessante è la parte documentaria dedicata ai mercanti d'arte come Antonio Maria Fontana (gioielliere dagli affari larghissimi), Matteo e Ludovico Loredan, Cristoforo dalle Medaglie, Simone di Francesco. Infine, in una sessantina di pagine sono raccolti materiali su committenze di pittura e scultura e di arte applicata. Chiude la raccolta una piccola sezione di *Varia*, che si apre con la proposta – rifiutata – del Senato di non procedere a nuove imposizioni mentre «res nostre pacifice et quiete sint» (si era al 15 settembre 1458 e la pace non sarebbe durata a lungo); si scorre un privilegio ventennale accordato nell'agosto 1461 dal Senato a due fratelli per un giacimento di porfido a Cismon del Grappa a condizione che lo vendano ai procuratori di San Marco, per usarlo in chiesa e a Palazzo Ducale, «pro precijs rationalibus et convenientibus»; si termina con un «accordo et compagnia» rogato davanti al notaio Brinis il 17 novembre 1582 tra un veneziano, un veronese, un turco e un armeno entrambi «de Persia» per fare esibizione per Venezia e per tutto il Dominio di una leonessa, «et far zuoghi et cazze con essa».

Che il volume sia stato pensato a uso e servizio di ricercatrici e ricercatori lo attesta anche un dettagliato e assai utile glossario, e un certosino indice generale che per ventisei pagine serve come indice dei nomi (resi in italiano e all'occorrenza nella forma veneziana – dunque Zuane e non Giovanni), dove possibile indicati con il patronimico (nel caso dei patrizi, ad argine parziale delle frequenti omonimie) o con la professione (ad esempio, «Bortolamio, proto», «Felice, sanser», «Cristoforo dalle Medaglie, merc[ante]») e come indice dei luoghi (in maiuscoletto). Vi sono compresi (in corsivo) anche i materiali, le tecniche (come *all'azemina*), gli elementi architettonici (*barco*, *colonna*), oggetti (come *modello di architettura*). L'indice è molto utile nel caso si stia cercando una particolare tipologia di opera – ad esempio, 'busti o teste' dei quali viene specificato il materiale e dove possibile anche il soggetto effigiato; dei quadri l'indice restituisce una sorprendente varietà di soggetti e di materiali.

Ma anche chi non ha come obiettivo primario la ricerca troverà pagine curiose e sorprendenti, dentro quest'opera di «archiviazione dell'archivio», in grado di restituire il «mormorio» della vita pulsante dentro le carte¹, realmente messe a servizio dei lettori.

ISABELLA CECCHINI

¹ G. CASSEGRAIN, *Comptes rendus. Bertrand Jestaz. Documents pour servir à l'histoire de la Renaissance à Venise. Rome, École française de Rome, 2019, 615 p.*, in «Annales. Histoire, Sciences Sociales», 74/3 (2019), pp. 866-868, a p. 866.

Dilettanti di architettura nella Venezia del '500, a cura di Martin Gaier, Wolfgang Wolters, Venezia, Istituto Veneto di Scienze Lettere ed Arti, 2020, pp. 162.

Alcuni anni fa Arnaldo Bruschi in un volumetto didattico sottolineava come l'architettura, rispetto alle altre arti, si caratterizza per un complesso e «non breve processo di formazione, con partecipazione attiva di molti soggetti» e pertanto, in molti casi, l'attribuzione della paternità ideativa finisce per sfrangiarsi in molteplici apporti e gradi di responsabilità. Tanto più ciò appare compito difficile da districare in un contesto come quello della Venezia rinascimentale, laddove anche la definizione delle competenze tecniche proprie degli attori coinvolti nei processi di edificazione era tutt'altro che chiara e i percorsi formativi per l'accesso alla professione assai vari e articolati.

Il volume oggetto della recensione, quindi, raccoglie i testi degli atti di un seminario dedicato ad un tema che intende sondare le modalità di realizzazione delle opere di architettura laddove erano coinvolte personalità non professionali. In particolare gli interventi al convegno, tenutosi presso l'Istituto Veneto di scienze Lettere ed Arti nel 2018, ruotavano attorno al nodo storiografico del *dilettantismo* in architettura, in ambito veneziano in un preciso arco temporale: il '500. Da questo punto di vista quegli interventi, di cui i saggi pubblicati costituiscono una parte, raccoglievano la sollecitazione critica dei curatori che invitava a prendere in considerazione una connotazione rimasta marginale nel dibattito storiografico in ambito lagunare e veneto. Se per i secoli successivi ben noti sono i ruoli e le personalità che rientrano nella definizione di dilettantismo, per quanto riguarda lo specifico del secolo considerato si tratta di un argomento rimasto nell'ombra o sondato solo in modo tangenziale o secondario. Certo è che a partire dal XV secolo l'interesse verso l'architettura si diffonde nelle classi colte del tempo, alimentato da una consapevolezza specifica grazie alla diffusione dei trattati, ma arduo appare delineare i contorni di concreti apporti progettuali ascrivibili a figure estranee al mondo della pratica di cantiere.

Il volume si compone di sei interventi di cui il primo a firma di uno dei curatori. Nell'introduzione ai testi Martin Gaier, quindi, rende conto degli spunti critici e delle domande storiografiche che hanno sostenuto la riflessione comune. Partendo dalla marginalità del tema per il secolo in oggetto, Gaier non nasconde la difficoltà di impiegare il termine *dilettante* in ambito architettonico, poiché la disciplina presuppone anche una competenza tecnica specifica. La storiografia non aiuta: per i secoli successivi esistono studi consolidati e approfonditi sul tema del dilettante, mentre per quanto riguarda

il secolo XVI si è resa necessaria una considerazione critica specifica. Tanto più che alcuni interventi dello storico Enrico Mattioda hanno fortemente revocato in dubbio l'utilizzo del termine da parte degli storici dell'arte considerandolo spesso un uso anacronistico, poiché il concetto appare in tutta la sua portata solo a metà del '600 in relazione allo sviluppo delle Accademie. Gaier fornisce quindi alcuni spunti interpretativi atti a precisare quello che si può intendere con *dilettante* in un contesto come quello veneziano, laddove il termine compare per tempo ma con sfumature di senso particolari. In alcuni testi di carattere più tecnico, come quelli dell'architettura militare o di argomento matematico-scientifico, la parola è utilizzata già attorno alla metà del secolo non legata a parametri di giudizio artistico quanto piuttosto al tema del 'piacere' della conoscenza. Tale impiego specifico, finisce per toccare lo statuto epistemologico che nel corso del secolo delinea la figura dell'architetto. In definitiva, Gaier giunge ad affermare che proprio in ambito veneziano «siamo in grado di confermare l'ingerenza attiva e progettuale della committenza nel processo dell'edificare» (p. 000). Ciò che appare, quindi, come logica conseguenza di tale affermazione è la messa in discussione delle procedure disciplinari volte alla definizione delle attribuzioni e dei ruoli ideativi. Da questo punto di vista mi sento di condividere l'affermazione, sottolineando nel contempo che esistono diversi apporti bibliografici che precisano alcune circostanze, anche se non sempre ripresi e ricordati nei diversi contributi.

Al primo saggio segue quindi un ampio testo d'impostazione storiografica di Wolfgang Lippmann che affronta in termini generali il tema, non solo in ambito veneziano, dei *Dilettanti di architettura nel Rinascimento italiano*. Lo studioso anticipa alcune conclusioni da una più ampia trattazione di prossima pubblicazione. Partendo da una doverosa precisazione che concerne le differenze proprie del dilettantismo in ambito artistico rispetto a quello in architettura, connette l'affermazione di forme di 'dilettantismo' alla lezione albertiana laddove si fa riferimento all'uomo universale capace di padroneggiare diverse discipline, che, in fine dei conti, è il profilo dell'architetto moderno. Suggerisce però molta cautela: «la questione è perciò piuttosto complessa e la casistica dei dilettanti è talmente varia, per cui bisogna evitare qualsiasi generalizzazione» (p. 000). L'A. propone quindi una vasta ricognizione a partire dalla metà del '400 per lo più di ambito fiorentino, per rintracciare quello che è un concreto manifestarsi dell'interesse per l'architettura da parte di personalità di alto lignaggio (come il caso di Giovanni Rucellai o di Lorenzo il Magnifico). Più nello specifico la cognizione di contenuti legati all'architettura, di un sapere tecnico, derivava dagli studi legati alle arti militari che erano necessari per la carriera politico amministrativa, il che portava alla possibilità di utilizzare queste conoscenze per intervenire personalmente nell'ideazione di edifici. La

conclusione da parte di Lippmann appare così racchiusa nella considerazione che «la figura dell'intendente è quasi impossibile da dividere da quella del dilettante» (p. 000). Il che sembra ricondurci al punto di partenza legato al difficile discrimine in merito ai ruoli nella realizzazione delle opere.

Seguono quindi due saggi dedicati ad esempi concreti di edifici realizzati a Venezia in cui il contributo dei committenti sembra aver giocato un ruolo operativo molto preciso anche se i contorni dell'apporto restano ancora di difficile decifrazione. Paola Modesti, affronta il caso di palazzo Trevisan a Murano, importante e singolare edificio la cui costruzione inizia alla metà del '500 per volontà di una personalità, Camillo Trevisan, inserito nel contesto culturale interessato alle arti e all'architettura. Le difficoltà d'indagine nel merito sono acuite dalle poche fonti documentarie superstiti e nonostante si tratti di un palazzo la cui fama era già ben affermata nel Settecento. L'analisi condotta da Paola Modesti sulle impostazioni formali fa emergere la complessità dell'articolazione compositiva accompagnata da alcune disomogenee soluzioni costruttive. Sulla base di una riconsiderazione dei documenti sinora noti e di una puntuale lettura delle caratteristiche del palazzo, tuttora in uno stato di conservazione precario, l'A. propone in modo convincente di leggere nell'esempio la partecipazione di più personalità per quanto riguarda la concezione complessiva e in particolare ipotizza un «ruolo attivo del committente, il quale, assieme alla regia dell'impresa sembra essersi assunto il compito di direttore dei lavori» (p. 000). In definitiva sembra appropriata la comparazione del suo ruolo a quella del *regista* dell'operazione che di volta in volta coinvolge le competenze artistiche, come quelle del Vittoria o di Palladio, o colte proposte da parte di sodali come Daniele Barbaro.

Il saggio di Wolfgang Wolters offre una sintesi relativa alla vicenda di un'altra residenza patrizia assai importante: palazzo Grimani a Santa Maria Formosa. La realizzazione deriva da un preciso programma dal suo committente, Giovanni Grimani, di cui sono noti gli interessi antiquari e collezionistici. Il complesso è reduce da un recentissimo e curatissimo restauro e anche in questo caso si tratta di decidere sulla scorta delle puntuali analisi delle condizioni attuali del complesso, depurate dagli interventi di modifica dei secoli successivi, le possibili implicazioni dell'ipotesi che il committente stesso, ben più che interessato all'architettura, sembrerebbe addirittura avesse svolto il ruolo di ideatore dell'assetto architettonico degli spazi. Certo è che Wolters riconosce una *impasse* critica poiché il solo dato materiale (l'impostazione complessiva, le soluzioni formali e decorative) non è sufficiente a provare l'ipotizzato ruolo attivo del committente: come un giudice che, di fronte a indizi ma non a prove definitive, «rimanderebbe la decisione al futuro aspettando prove indubbe».

Il testo successivo di Deborah Howard propone una riflessione sul ruolo ricoperto dai patrizi veneziani investiti della carica di rettori presso le città sottoposte e pertanto incaricati della politica amministrativa. In questo caso il ragionamento prende le mosse dagli interventi di costruzione o rinnovamento degli edifici pubblici promossi direttamente dai rettori in carica. Analizzando alcuni casi studio delle città di terraferma l'A. rileva come spesso le formulazioni utilizzate nelle fonti sembrano attribuire ai magistrati stessi la realizzazione dell'opera. Si tratta invero di formule retoriche riprese anche nelle iscrizioni la cui finalità risiede, evidentemente, in un atteggiamento di autocelebrazione. Da questo punto di vista Howard non può che constatare la mancanza di precise prove che possano confermare l'ipotesi di interventi come 'architetti dilettanti' assunti da alcuni rettori; può solo constatare, e sollecitare, la necessità d'avviare una riconsiderazione critica con ricerche mirate, che ci sentiamo di condividere, al fine di riconsiderare il ruolo dei rettori nella realizzazione concreta delle opere nelle città del dominio.

Il saggio finale di Gianmario Guidarelli propone una lettura trasversale e convincente della presenza all'interno delle congregazioni religiose di personalità che in modo concreto si occuparono di progettazione e costruzione architettonica. In questo caso vengono ricostruite le modalità operative all'interno delle congregazioni che favorirono la circolazione di monaci o frati con particolari competenze. Certo, in questo contesto, sono note le tradizioni dei chierici costruttori che già connotavano le pratiche costruttive medievali ma nel contesto umanistico sembrano diffondersi modelli e personalità specifiche. È il caso di due figure su cui si sofferma l'A., il benedettino Giovanni Francesco Buora e l'agostiniano Gabriele della Volta, i quali sembrano incarnare nel loro coinvolgimento in cantieri di rinnovamento dell'inizio del '500 una figura che opera «come esponente di una comunità di cui interpreta soprattutto le esigenze funzionali e non come figura di intendente di architettura che importa soluzioni erudite» (p. 000).

In definitiva siamo di fronte a un volume che propone una serie di apporti analitici che, anche se non tutti in grado di dare risposte incontrovertibili alla domanda sottesa all'incontro, pongono una serie di interrogativi storiografici che ci sembra necessario recepire e a cui cercare di dare risposte proseguendo nella ricerca. Indubbia appare l'urgenza di raccogliere le sollecitazioni critiche avanzate a cui, tuttavia, sembra necessario corrispondere abbandonando strategie di ricerca consolidate nella disciplina e ampliando nel contempo lo spettro delle analisi.

RUGGERO SOFFIATO, Giovini di genio discolo e seditioso. *Criminalità e scolari dello Studio patavino nei secoli XVI e XVII*, Milano, Franco Angeli (La società moderna e contemporanea), 2021, pp. 196.

Il 2022 sarà un anno importante per l'Università di Padova, come ricorderanno le celebrazioni per l'ottocentesimo anniversario dalla fondazione (1222). Gli appuntamenti in programma incentiveranno l'afflusso nella città del Santo di studiosi e turisti interessati alla storia dell'antico Studio, celebre per la cattedra di Galileo, il teatro anatomico, l'orto botanico e molto altro. I visitatori che avranno occasione di passeggiare sotto la statua del Gattamelata, fra gli ambienti di Palazzo Bo o nei dintorni del municipio potranno ammirare luoghi e capolavori artistici unici; difficilmente potranno immaginare che proprio quegli spazi (assieme a molti altri) hanno fatto da sfondo a efferati omicidi nei secoli scorsi, non per mano di criminali comuni ma di scolari patavini, giovani uomini a quel tempo residenti in città per progredire nello studio del diritto, delle *artes* o della teologia. Tali vicende, al pari di numerose altre frutto della violenza che a lungo contraddistinse il corpo studentesco, sono state di recente ricostruite nell'attenta analisi di Ruggero Soffiato, la cui ricerca è basata per la maggior parte sulle *Raspe* (le sentenze della Corte pretoria padovana) contenute nel fondo *Foro giudiziario criminale* dell'Archivio di Stato di Padova.

Chi si accosta a un tema come quello della storia accademica patavina, così ricco di percorsi biografici e innovazioni scientifiche eccezionali, di rado coglie un aspetto centrale della Padova medievale e moderna, ossia l'alto tasso di criminalità degli studenti, presenza importante ma allo stesso tempo problematica per il contesto cittadino. Conosciamo la complessità di tale problema grazie ai contributi di notevoli studiosi quali Biagio Brugi, Aldo Stella, Donato Gallo o Francesco Piovan, che hanno ricostruiti alcuni episodi nevralgici per la storia veneziana ed europea in cui la violenza degli studenti fu un elemento dirimente per la soluzione di contese politiche, intellettuali e sociali. Si pensi ad esempio ai conflitti fra *nationes* rivali, tra studenti di confessioni religiose diverse, tra questi e l'“anti-studio” gesuitico sul finire del '500, o alle più ordinarie ma non meno sanguinose tensioni dovute alle elezioni dei rettori e dei vari rappresentanti studenteschi. Minacce, offese verbali, ferimenti con armi bianche e da fuoco, omicidi, rapimenti, stupri, inseguimenti e fughe, ricorrono nei documenti dell'epoca e con particolare frequenza nelle sentenze consultate da Soffiato, trentasei delle quali sono state riprodotte nell'*Appendice* a beneficio del lettore. Le sentenze proposte non sono ovviamente le uniche conservatesi nel fondo archivistico indagato, ma quelle

selezionate sono accomunate da un aspetto peculiare, ossia la presenza di scolari dell'ateneo locale in veste di accusati, e poi di condannati. L'A. conduce un'analisi dettagliata dei documenti relativi al periodo compreso fra il 1580 e il 1689, ricostruendo di volta in volta la singola vicenda processuale e la sua evoluzione, nonché il più ampio contesto storico entro cui essa avvenne, senza mai dimenticare il contemporaneo modificarsi della legislazione criminale veneziana e il differente articolarsi delle istituzioni cittadine e statali riguardo la giustizia criminale. Soffiato si dimostra ben cosciente di questa prospettiva storica, che rende un procedimento giudiziario cinquecentesco assai diverso da altri di un secolo successivo. L'A. è in ciò coadiuvato dal costante rimando alle indagini condotte da storici delle istituzioni e della giustizia veneziane, quali Gaetano Cozzi, Claudio Povolo e Alfredo Viggiano; a quest'ultimo si deve anche l'introduzione al presente libro, in cui si fornisce un quadro molto chiaro di ciò che fu la cornice sociale e istituzionale entro cui avvennero i fatti narrati nel testo.

Soffiato affianca alle raspe anche lo studio di altre fonti. In particolare, vengono citate molte delle relazioni che i podestà di Padova consegnarono al termine del loro mandato (spicca per intelligenza quella redatta da Giovanni Pisani nel 1638) e alcune cronache cittadine oggi ancora manoscritte e conservate nel fondo *Sezione storica* della Biblioteca civica di Padova. In questa documentazione vengono narrati talvolta nei minimi dettagli gli episodi in cui la violenza degli studenti creò lo scandalo in città a causa di uccisioni e soprusi d'ogni sorta. Un'ulteriore fonte per indagare l'importanza di tali accadimenti è costituita dai documenti prodotti dalle numerose *nationes* studentesche e dalle due *universitates* (giurista e artista), come gli *Acta nationis* e le *Matriculae*, conservatisi soltanto per determinati periodi o gruppi studenteschi, in buona parte editati nei decenni scorsi. Le organizzazioni studentesche dovevano serbare memoria dei procedimenti a carico degli scolari, talvolta citando le decisioni prese dai rispettivi rettori in qualità di giudici 'immediati' degli scolari. Ciò si evince anche da un recente libro dedicato a uno studente patavino che, carcerato a causa delle eterodossie sostenute, nel 1555-1556 tentò di sottrarsi al processo del Sant'Uffizio appellandosi alla giurisdizione del proprio rettore (U. VINCENTI, *Lo studente che sfidò il Papa. Inquisizione e supplizio di Pomponio de Algerio*, Roma-Bari 2020). Pure gli *Acta graduum academicorum Gymnasii Patavini*, in particolare i volumi relativi agli anni 1551-1605, conservano nelle preziose note dei curatori molti riferimenti alle violenze perpetrate dagli studenti, che potrebbero arricchire di dettagli e problematizzare ulteriormente le vicende citate dall'A., almeno quelle accadute entro il 1605. Anche per tale ragione ci si augura che egli possa offrire in futuro ulteriori contributi sul tema della

criminosità studentesca, argomento rispetto al quale manca una monografia di riferimento, nonostante il massiccio sviluppo avuto nei decenni recenti dalla storiografia dedicata alla violenza.

La lettura di fonti poco note come le raspe ha permesso a Soffiato di cogliere aspetti centrali della vita studentesca, che ben dimostrano il persistere di atteggiamenti aggressivi tra la popolazione studentesca. Il caso principe è quello del «chi va lì», pratica attestata ben oltre il solo ambiente accademico, consistente nel tendere agguati o nell'esplosione di colpi d'arma da fuoco contro ignoti o persone conosciute (es. p. 101). Gli studenti, sin dalla prima istituzione dell'*universitas scholarium* a Padova, godettero del privilegio del porto d'armi, considerato indispensabile per difendere l'onore di quei giovani uomini, di estrazione sociale alta o medio-alta ed economicamente fondamentali per il contesto cittadino. Questa concessione finì però per causare costanti problemi al mantenimento dell'ordine pubblico e all'amministrazione della giustizia a Padova, provocando la moltiplicazione dei processi contro scolari *scandalosi*, che quasi mai vennero puniti con il dovuto rigore delle magistrature preposte, in primis dei rettori cittadini, operanti su mandato del Consiglio dei Dieci. Analizzando le sentenze pronunciate dai rettori contro scolari criminali, in cui vennero comminati bandi, inflitti imprigionamenti anche in carceri senza finestre e con durata pluriennale, modulate sanzioni e pene capitali o al remo, Soffiato constata la sostanziale mitezza con cui gli studenti violenti vennero perseguiti dalla giustizia. Molti giudizi vennero ridotti a pene minori dopo pochi anni, i nomi dei condannati rimossi dai documenti in cambio del pagamento di ingenti somme, mentre coloro che furono banditi scontarono periodi più o meno lunghi in città della Serenissima per nulla isolate, culturalmente e politicamente, quali Udine o Capodistria ad esempio.

Altra pratica documentata in varie sentenze è quella dello *spupilo*, termine con cui si indicavano le azioni compiute dagli scolari più anziani nei confronti di coloro che passavano dallo stato di matricole (primo anno), a quello di scolari veri e propri (secondo anno e successivi). Le violenze commesse dagli studenti non erano a danno soltanto di esterni al corpo studentesco, quindi, ma sovente rivolte a colleghi, dimostrando quanto precario e delinquenziale fosse il contesto in cui vissero e studiarono gli allievi patavini. In tali occasioni la goliardia si confondeva con violenze fisiche e prevaricazioni di ogni genere, compreso l'esborso di somme destinate a sovvenzionare i banchetti dei più anziani. A distanza di otto secoli, persistono riti di passaggio simili a quelli descritti da Soffiato, seppur assai meno violenti, sia in alcuni collegi universitari padovani (dove assumono la denominazione di «smatricolazione»), sia in altri atenei non solo europei.

Un aspetto non trascurato nell'opera (p. 111) e che forse avrebbe meritato un'attenzione ancora maggiore è quello dei finti scolari. In mancanza di altri riscontri, nelle raspe ci si riferiva ai condannati come a dei presunti scolari dello Studio, non riuscendo tuttavia a precludere a questi individui il godimento degli ampi privilegi garantiti dagli Statuti studenteschi (p. 54, nota 5). Ad esempio, la sentenza citata del 1588 è a carico di Ottaviano Zambello, «solito a far professione di scolaro in questo Studio» (p. 67). Chi fosse davvero uno studente era impossibile a sapersi con certezza per i giudici, poiché all'ateneo si era soliti immatricolarsi formalmente soltanto in vista dell'assegnazione dei *puncta* (gli argomenti della prova finale), che se discussi correttamente davano accesso ai titoli accademici. Per molti anni chi studiava rimaneva quindi estraneo a qualsiasi registrazione formale. Ciò moltiplicò i casi di criminali che si dichiararono studenti dello Studio soltanto per sottrarsi alla giustizia: il loro numero complessivo rimane impossibile da stimare anche solo per approssimazione. Problemi molto simili si presentano in relazione a molte altre istituzioni di antico regime come l'Inquisizione romana, i cui patentati (ugualmente privilegiati, violenti e protetti) funsero da modello per numerosi criminali, che si dissero assistenti del tribunale ecclesiastico soltanto per rimanere impuniti. Non sembra casuale se, sia nei documenti inquisitoriali, sia in quelli della Corte pretoria padovana, ricorrono le stesse espressioni per indicare questi tentativi di elusione, come stare «sotto l'ombra» o «sotto il nome» (p. 92) dell'istituzione garante dei privilegi (l'Inquisizione o l'*universitas*). Il Sarpi anti-inquisitoriale del consulto del 1613 avrebbe accusato il tribunale di fede di estendere il «sacro manto» a protezione di quei violenti assistenti.

In estrema sintesi, Soffiato con quest'opera invita a prestare una maggiore cautela quando ci si occupa del contesto sociale padovano, soprattutto in riferimento agli studenti dell'antico ateneo, nel quale si poteva essere brutalmente ammazzati semplicemente perché si era rettori di una *universitas* o addirittura perché parenti del comandante della milizia civica (pp. 102-104). Episodi come questi si verificarono ai tempi della tanto celebrata (e spesso strumentalizzata) *Patavina libertas*, non lo si dovrebbe dimenticare.

DENNJ SOLERA

ELISABETTA FUSAR POLI, *Relativo e plurale. Dinamiche, processi e fonti di diritto in Terraferma veneta (secc. XVI-XVIII)*, Torino, Giappichelli (Collana del Dipartimento di Giurisprudenza, Università degli Studi di Brescia, «I Quaderni», serie 1^a, 2) Torino, 2020, pp. VIII + 164.

In precedenti ricerche di storia del diritto l'A. s'era interessata ad argomenti come il patrimonio storico-artistico italiano nel secondo '800 e l'innovazione scientifico-tecnologica. È perciò drastico il cambio di tema verso risvolti giuridici della statualità – o meglio «dinamiche, processi e fonti di diritto» – nel Bresciano di età veneziana. Insegnando nell'Università di Brescia, ha tratto le riflessioni e i materiali qui proposti dalla ripresa e sviluppo di «una specifica esperienza didattica [...] e da indagini su 'fonti locali'» (p. 1). Terminata la lettura del suo libro, mi sono immaginato una docente generosa ma anche esigente nel proporre sapere e stimoli a «piccoli, attenti e curiosi gruppi di studenti» attraverso lezioni interattive (p. 2). Il volume è infatti agile nelle dimensioni ma impegnativo da leggere: è pieno di acume, scritto in un linguaggio preciso e concettualmente denso, e molto ricco di riferimenti puntuali alla storiografia sia politica che giuridica (abbinamento, quest'ultimo, stimolante per chi come me conosce da tempo i contributi di studiosi come Maurizio Fioravanti e Luca Mannori, ma un po' soffre d'inerzia nell'inoltrarsi nella storiografia giuridica). Per queste ragioni molti paragrafi sono accompagnati da note fitte e talora lunghissime, che tendono ad ampliare o esplicitare enunciati concisi del testo principale, ed è piuttosto estesa la bibliografia elencata, che mi pare mirata e completa in rapporto agli studi sul dominio di Terraferma.

Tredici pagine di introduzione precedono due lunghi capitoli, il primo un inquadramento dello stato veneziano di età moderna, il secondo una selezione di norme relative al Bresciano – soprattutto al distretto e al corpo territoriale – cui si accompagnano testi di presentazione e commento. Nell'apparato finale, la bibliografia (17 pp.) è seguita da un'indicazione delle fonti sfruttate (carte inedite dell'Archivio di Stato e della Biblioteca Queriniana di Brescia, e raccolte ufficiali di norme edite nel '700); purtroppo mancano indici dei nomi di luogo e di persona.

La principale chiave interpretativa usata dall'A. è espressa nel binomio con cui si apre il titolo dato al libro: «relativo e plurale». Come si spiega nella quarta di copertina, l'età moderna e la sua esperienza giuridica (come già nel medioevo) si connotano per «pluralità di poteri, *status* e *corpora*, fonti di diritto, giurisdizioni», e «relatività – di soluzioni normative, assetti politico-istituzionali, rapporti di forza e reciproca definizione di spazi giuridici e d'identità fra soggetti, gruppi, ceti, comunità, *universitates* – nel tempo e

nello spazio». Di tutto ciò il dominio veneziano di terraferma è un ottimo esempio, e in esso nascono e si definiscono nuovi spazi giuridici intermedi (lo spazio giuridico statale infatti ne comprende altri): sono spazi «connessi alla dimensione territoriale e al contempo astratti da essa» – formulazione in cui ‘territorio’ è inteso come l’esito materiale e simbolico di un’interazione sociale intrisa di dialettica.

La parte più analitica dell’indagine riguarda il corpo territoriale (o Territorio) bresciano, già ben indagato da Diego Parzani e Alessandra Rossini nei suoi aspetti politico-amministrativi fra ’400 e ’500. L’A. lo studia in ottica politico-giuridica fra il secondo ’500 e l’inizio del ’700: periodo in cui esso manifestò una vivacità tale anche da riscattare da stereotipi di inerzia l’esperienza politica interna della Repubblica di Venezia nel secolo barocco. Estraneo alle «tassonomie della *scientia iuris* [...] a metà strada fra modello corporativo medievale ed articolazione periferica dell’amministrazione statale», il Territorio aggrega e rappresenta le comunità del contado e interloquisce con le autorità bresciane e veneziane; inoltre – e qui sta l’approfondimento innovativo del libro – anche se esso non esercita in senso immediato una pur minima *iurisdictio*, è «protagonista di un diritto multiforme, esposto a continui riassetti e contrattazioni, connotato da un carattere spiccatamente dinamico e impermanente», grazie anche alla centralità tematica del multiforme ‘buon governo’ in quel diritto.

Le poche pagine introduttive – *In abbrevio: contesti e circolarità* – un po’ spiegano l’esperienza didattica fatta dall’A. e un po’ tracciano le coordinate concettuali generali dell’indagine, rivendicando per il caso studiato una valenza paradigmatica.

Nell’ampio primo capitolo, *Prospettive*, il lettore trova un inquadramento politico-giuridico puntuale, articolato in tre paragrafi che passano dal generale allo specifico. Nel primo di questi la Repubblica di Venezia viene presentata «fra dimensione statale e autonomie», con una breve analisi dello stato come idealtipo, e una rassegna di declinazioni di ‘stato moderno’ (l’A. opta per una prospettiva scevra di schemi preconcepi, capace di storicizzare lo stato nella dimensione della sua concreta esperienza, in cui per esempio – nelle realtà di età moderna – la funzione amministrativa si confonde con quella giudiziaria). Tracciando poi un profilo dello stato veneziano fra ’400 e ’700, l’A. passa agilmente in rassegna i temi principali, soffermandosi – tra l’altro – sul lessico descrittivo della statualità, sui confini, sugli aspetti pattizi, sulla sovranità, sulla politica del diritto e (più diffusamente) sull’apparato giudiziario. Ne ricava che fra tardo ’500 e ’600 la statualità è soprattutto un processo empirico, complesso e dinamico di integrazione di spazi giuridici, politici e sociali tra Venezia e il suo territorio: un’interazione fra le varie parti «che trova nella

sfera giuridica la sua dimensione più efficace» (p. 45), e che tende a canalizzare le tensioni «entro forme di ostilità controllata, ove il diritto diviene strumento di affermazione, anche indiretta, del potere» (p. 58).

Nel secondo paragrafo si analizzano gli spazi giuridici della Terraferma, mettendo a fuoco prima i corpi territoriali in generale (fra l'altro riconoscendo un nesso fra la pluralità di soggetti politici nel dominio e il «sovrapporsi degli interventi non organici del centro di potere veneziano»: p. 56), e poi il Territorio bresciano come caso specifico. La sua vicenda viene rapportata al contesto più lato del Bresciano, alla genesi dei suoi consimili in altre province e anche alla «sorta di chiusura corporativa» che investe i corpi territoriali nel corso del '600 – quando il Territorio bresciano comunque «svolge una preziosa funzione», diventando «punto di riferimento degli interventi dei rettori veneziani» (pp. 64-65).

A chiudere il capitolo, il paragrafo incentrato sullo *ius proprium* del Territorio. Anzitutto, una panoramica in materia di diritto che inquadra gli statuti – della città e delle comunità rurali – e le grandi linee degli interventi operati da Venezia: dai patti iniziali di dedizione alla politica generale del diritto, che dal '500 tende sempre più a «far convergere al centro la giustizia». Poi, la materia complessa delle disposizioni normative variamente prodotte dalla *potestas principis*, pletoriche e spesso scarsamente efficaci di fronte a difficoltà pratiche di applicazione, ma comunque strumento di raccordo tra poteri; fra queste norme primeggiano – nella prospettiva del Territorio e delle comunità rurali cui esse sono riferite – gli ordini, le terminazioni e le provvisioni dei rettori, soprattutto dei capitani, che non di rado ricevono conferma o modifica in una o più sedi superiori come il Senato.

Il secondo capitolo, *Diritto*, si suddivide anch'esso in tre paragrafi, in cui si presentano e si contestualizzano norme relative ad altrettanti temi, scelte perché vocate all'impiego didattico. Nel paragrafo *Diritto policentrico e decentrato*, si presentano esempi di «meccanismi complessi di affermazione di un diritto che, per via di giudizio o sotto forma di provvedimenti della Signoria e dei suoi delegati, comportano anche un suo [del Territorio] intervento, attivo e passivo, diretto e mediato» (p. 79). Le norme proposte sono: ordini emanati nel 1613 dal capitano di Brescia per il governo delle comunità bresciane (detti ordini Grimani); ordini formulati nel 1674 per il Territorio e le comunità dai Sindici inquisitori in terraferma; regole del 1633 in materia dei pagamenti dovuti dalle comunità ai notai del Maleficio, in occasione di cavalcate per sopralluoghi inerenti fatti criminosi. Con 44 pp. fra norme e commento, questo primo paragrafo è il più ampio dei tre. Il secondo si occupa di fisco, status, privilegi e diritti, e propone una terminazione dei rettori del 1590 riguardante la discriminazione fra abitanti vecchi e nuovi

delle comunità – *originarii* e forestieri – nell'accesso ai beni collettivi e alle cariche. Il terzo paragrafo, infine, propone una decisione presa nel 1713 dal Collegio, che confermò la giurisdizione dei rettori di Brescia e non della città in materia di sanità pubblica nel distretto.

Non è il caso, in sede di recensione, di entrare nel merito delle norme riportate e dei relativi commenti in questo secondo capitolo, ma va comunque detto che l'utilità della lettura – che coglie il Territorio nel vivo delle sue relazioni con altri soggetti politici, che ritrae l'azione un po' di tutti gli attori, che evidenzia i significati politici ma anche le difficoltà pratiche del 'buon governo' così spesso invocato per i sudditi – vale per una fascia di lettori molto più ampia ed esperta degli studenti cui questi materiali furono inizialmente proposti.

MICHAEL KNAPTON

TOMMASO SCARAMELLA, *Un doge infame. Sodomia e nonconformismo sessuale a Venezia nel Settecento*, Venezia, Marsilio (Ricerche), 2021, pp. 224.

Prospettive antropologiche, filosofiche e culturali sulla sessualità si intrecciano in questo libro con spaccati di storia della giustizia, della politica e del diritto: è questa interdisciplinarietà a rappresentare il principale merito di questa monografia di agile lettura scritta da Tommaso Scaramella, assegnista di ricerca presso l'Università di Verona. Il volume si divide in sei capitoli che approfondiscono il tema dell'eterodossia sessuale da più prospettive, restituendo un'immagine a tutto tondo del contesto in cui visse il patrizio veneziano Alvise Sebastiano V Mocenigo e delle vicende di cui fu protagonista.

Dopo dei rapidi accenni storiografici e metodologici nell'introduzione, il primo capitolo pone subito la questione del libertinismo nella Venezia del Settecento, sottolineando quegli elementi che hanno contribuito a tratteggiare la città lagunare presso i coevi ed i posteri come un luogo in cui poter esercitare la libertà dei sensi, tanto in positivo quanto in negativo. Infatti, grazie ad un'accurata ricostruzione dei contesti culturali e filosofici, l'A. contrappone le isolate – ma non esigue – voci di dissenso contro l'ortodossia sessuale alle imperanti convinzioni dell'epoca sulla stretta correlazione tra decadenza e libertinaggio. Venezia aveva rischiato di toccare il punto più basso di questa relazione, quando si era paventata l'infamia che Alvise Sebastiano Mocenigo, condannato in passato per sodomia, venisse eletto al soglio dogale.

Il secondo capitolo propone allora un taglio più biografico, focalizzandosi sulla carriera politica del patrizio veneziano prima che fosse condannato dagli

organi giudiziari della Repubblica. Apice del *cursus honorum* del patrizio furono le ambasciate a Madrid e Parigi, missioni diplomatiche che rappresentavano tappe fondamentali per i nobiluomini della laguna che appartenevano alle casate patrizie più facoltose e importanti e che pertanto potevano aspiravano ai vertici del governo della Repubblica. L'intreccio tra attività di ambasciatore e ricerca della libertà dei sensi durante la missione diplomatica presso la corte spagnola e francese è ricostruito attraverso il carteggio istituzionale con il Senato e le carte processuali degli Inquisitori di Stato. Gli scandali che ne derivarono spinsero la corte di Vienna, presso cui Alvise Sebastiano era stato successivamente destinato dal Senato, a rifiutarlo come ambasciatore. Ciò contribuì a porre le basi per la condanna per sodomia.

Il terzo capitolo completa la parte dedicata alla vita di Alvise Sebastiano Mocenigo, aprendosi con un *excursus* sulle basi giuridiche e culturali che giustificavano la sanzione giudiziaria nei confronti di chi trasgrediva i confini dell'eros legittimato dalla società. Ponendo l'accento sui binomi fama/infamia e onore/disonore, l'A. illustra tanto all'interno della narrazione processuale quanto sul piano sociale e politico lo stigma connesso al crimine commesso dal patrizio veneziano. Quest'ultimo trascorse sette anni nelle prigioni bresciane, fino al 1780, curando il patrimonio e gli affari di famiglia, per poi ritornare nell'agone politico come podestà di Verona e tentare, nel 1789, l'elezione a doge. Sono ancora le carte degli Inquisitori a rivelare le trame messe in atto da Alvise Sebastiano Mocenigo per garantirsi l'elezione, tra richieste di appoggio elettorale e promesse di donativi, che attirarono l'attenzione dell'organo giudiziario.

Al di là dell'ingerenza degli Inquisitori in quella che fu l'ultima elezione dogale, l'opposizione politica contro il patrizio veneziano fu espressa attraverso satire e accuse anonime che denunciavano l'omosessualità del candidato, ancora più scandalosa perché passiva. L'A. analizza attentamente queste diffamazioni a stampa che vennero affisse per la città, mostrando come in esse si mescolassero giudizi di valore morale e polemica politica. L'intervento degli Inquisitori contro i brogli orchestrati dai sostenitori di Alvise Sebastiano Mocenigo, le condanne da parte degli oppositori contro i suoi vizi nefasti e l'ascesa di un partito a sostegno della candidatura di Ludovico Manin in seno al patriziato segnarono il naufragio delle ambizioni del nobiluomo veneziano e impedirono l'elezione di un doge *infame*.

Il quarto capitolo riprende gli spunti offerti dal primo per inoltrarsi in quella che possiamo a buon conto considerare un *excursus* di storia culturale della sessualità. Ricostruendo le posizioni teologiche e filosofiche tra antichità, età medievale e moderna, Tommaso Scaramella espone in questi paragrafi i diversi discorsi etico-morali sulla sessualità in molteplici contesti storici. Ma

dalle fonti giudiziarie l'A. fa emergere anche quelle contro-culture, bollate come eresie e che giustificavano le proposizioni definite come libertine, presenti anche nella Terraferma veneta del diciassettesimo e diciottesimo secolo. Tra le pagine più significative vi sono quelle dedicate alla semantica lessicale del desiderio sessuale in età moderna: un episodio della vita del Mocenigo offre all'A. la possibilità di passare dalla parola scritta a quella parlata – anzi, quella filtrata dalle fonti giudiziarie – e di riflettere sui temi della incomunicabilità del desiderio sessuale quando questo è censurato e si deve pertanto appropriare del dizionario della sessualità ammessa.

L'ultimo paragrafo del quarto capitolo è necessario pendant al quinto: l'analisi della giurisprudenza Cinque-Seicentesca in tema di sodomia permette di addentrarsi nella storia della sua repressione giudiziaria a Venezia. Gli sviluppi istituzionali, ricostruiti a partire dal '400, quando il Consiglio dei Dieci sottrasse ai Signori di Notte la giurisdizione sopra i casi di sodomia, e la produzione giurisprudenziale in ambito strettamente veneto sono premesse necessarie alla presentazione di un altro dei principali risultati raggiunti da Tommaso Scaramella: una ricerca quantitativa sul Settecento. Occorre sottolineare l'enorme mole di fonti che lo storico ha esaminato a tale scopo e rendere in questo modo conto del grande sforzo sottostante a queste pagine: più di cento filze e più di quaranta registri all'interno del fondo archivistico delle *Deliberazioni Criminali* del Consiglio dei Dieci. Alla disamina quantitativa ne seguono altre più qualitative, che rivelano, nella Repubblica di Venezia in età moderna, i rapporti tra sodomia e identità di genere agli occhi della giustizia criminale e tra sodomia e medicina legale.

L'ultimo capitolo riprende il tema del libertinismo e si focalizza nuovamente sulle voci di dissenso contro l'ortodossia, con particolare riferimento alla produzione ed alla cultura 'alta'. Da un lato, gli illuministi – e l'appendice rivoluzionaria da loro ispirata – e altri pensatori dell'Europa settentrionale denunciarono nel corso del Settecento quei codici morali che criminalizzavano la sodomia. Dall'altro, in un'Italia dove il binomio Stato-Chiesa non era ancora entrato così profondamente in crisi e dove il controllo della sfera privata era ancora una prerogativa dei poteri costituiti, esistevano comunque spazi di libertà in cui esprimere idee eterodosse. «L'Alcibiade fanciullo a scola» di padre Antonio Rocco, concepito all'interno dell'ambiente dell'Accademia degli Incogniti, ne è probabilmente uno degli esempi più lampanti: l'A. illustra come quest'opera seicentesca rigettasse le leggi divine ed umane a favore di un naturalismo etico che portava, sviluppando tali premesse fino alle sue estreme conseguenze, alla piena legittimazione del piacere sodomitico.

Forse quest'ultimo capitolo avrebbe potuto essere più efficace nell'esposizione se collocato a seguito del primo, costruendo così un nucleo

più denso di discussione del libertinismo e della libertà dei sensi, al posto della struttura circolare data all'analisi. Ma ciò non sminuisce l'importanza complessiva dell'opera, che fornisce un eccellente contributo alla storia della sessualità in età moderna. Il libro supera i limiti imposti da un *case-study*, cioè la mancata elezione di Alvise Sebastiano V Mocenigo, per ricostruire i contesti culturali e politici in cui fu possibile strutturare discorsi di libertà sessuale all'interno della Repubblica di Venezia. Ulteriore pregio è indubbiamente la capacità dimostrata dall'A. di aver saputo gestire una notevole quantità di fonti archivistiche raccolte durante la tesi dottorale, di cui il volume è ragionata rielaborazione.

Da un più ampia prospettiva storiografica, con questa monografia Tommaso Scaramella si posiziona a pieno titolo affianco agli esperti di storia di genere. Le fonti secondarie a supporto dell'indagine sono infatti così dettagliate ed esaurienti da fare il punto sullo stato dell'arte di questa disciplina. Tuttavia, la cura bibliografica dedicata agli altri ambiti che sono necessario contorno alle tesi principali dell'A. non è sempre così completa. Si possono evidenziare almeno due aspetti che avrebbero potuto beneficiare di un più approfondito apparato di note, utile per meglio contestualizzare gli eventi della vita di Mocenigo.

Il paragrafo focalizzato sulla campagna elettorale del 1789, dove ci furono degli espliciti episodi di sollecitazione e corruzione elettorale che innescarono anche un intervento degli Inquisitori, avrebbe potuto contenere sia riferimenti ormai classici – alle opere di Robert Finlay e Donald E. Queller, ad esempio – quanti quelli più attuali. In particolare, citare i recentissimi lavori di Maud Harivel, che hanno ampiamente discusso il fenomeno del *broglia* nel Sei e Settecento veneziano, sarebbe stato opportuno. Tanto più che la stessa Maud Harivel si è occupata della campagna elettorale di Mocenigo in una pubblicazione del 2018, lo stesso anno in cui, per completezza d'informazione, anche Scaramella ha dedicato una prima riflessione alle vicende del patrizio veneziano.

I due paragrafi in cui l'A. analizza le missioni diplomatiche del nobiluomo a Madrid e Parigi potevano essere sorretti da una più precisa analisi dello stato della diplomazia veneziana negli ultimi secoli della Repubblica – che versava in uno stato di netta difficoltà, come già spiegato da Andrea Zannini in un capitolo di volume risalente all'anno 2000. Più in generale, una puntuale contestualizzazione della diplomazia nell'Europa premoderna e della figura dell'ambasciatore avrebbe perfezionato la trattazione; molteplici contributi di Stefano Andretta, di cui viene citato solo un articolo su rivista, sarebbero stati utili in questo senso, soprattutto perché Andretta ha in più occasioni approfondito la realtà veneta. Bisogna purtroppo riconoscere che queste

mancanze non incidono sulla qualità complessiva di un testo che rimane di alto livello grazie all'abbondanza di fonti primarie, che suppliscono ampiamente anche a tali piccole carenze.

ANDREW VIDALI

La Repubblica bergamasca del 1797. Nuove prospettive di ricerca, a cura di Daniele Edigati, Simona Mori, Roberto Pertici, Roma, Viella (I libri di Viella, 336), 2019, pp. 265.

Nella fitta selva di studi dedicati dalla storiografia più recente al Triennio, mancava un affondo specificamente incentrato sulla Repubblica bergamasca, la cui effimera ma significativa esperienza durò dal 12 marzo al 29 luglio del 1797, prima che la piccola realtà politica venisse assorbita dalla nascente Cisalpina. Il volume che qui si recensisce – le cui basi affondano in un convegno organizzato dall'Università di Bergamo nel 2017, in occasione dei duecentoventi anni dalla 'rivoluzione' bergamasca – tenta di colmare questo vuoto, attraverso due brevi note introduttive (a firma di Maria Mencaroni Zoppetti e Carlo Salvioni) e dieci approfondimenti critici sulla storiografia, sui profili istituzionali e giuridici, sulla sfera politica e sul contesto economico, culturale e religioso di Bergamo a fine Settecento.

In apertura di volume, Livio Antonielli (*La Rivoluzione bergamasca di fronte al Triennio giacobino*) ripercorre, con grande finezza metodologica, l'altalenante fortuna storiografica del Triennio in Italia a partire dal secondo dopoguerra, individuando le motivazioni culturali e sociali che hanno spinto studiosi e studiosi a dedicarsi a questo tema nel corso degli ultimi decenni. L'attenzione è rivolta principalmente all'opera critica di Cantimori, Berengo, Capra, De Francesco, Rao, Mannori e Criscuolo, riconosciuti come interpreti originali di un periodo storico su cui molto è stato fatto ma molto resta ancora da fare. Antonielli individua come fruttuosa pista di ricerca per il futuro l'analisi prosopografica sugli uomini che occuparono incarichi politico-amministrativi tra 1797 e 1799, anche in relazione alla 'micro-esperienza' bergamasca. Tale prospettiva storiografica permette e permetterà di superare l'idea dell'eccezionalità dei singoli casi di studio (un limite di tanta storiografia localistica) e di inserirli in un quadro problematico più ampio e di interesse generale.

Uno dei mezzi per raggiungere questo scopo è certamente costituito dalla ricognizione dei fondi documentari e dall'utilizzo delle fonti relative – in questo caso specifico – alla Repubblica bergamasca, oggetto del contributo

di Valeria Leoni (*Fonti archivistiche della Rivoluzione bergamasca: una prima ricognizione*). Come spiega l'autrice, la breve e complessa vita della Municipalità bergamasca (attiva e passiva), nonché la sua stessa struttura istituzionale, impedirono la formazione di un unico e coerente giacimento archivistico. Buona parte della frammentaria documentazione prodotta dalla piccola Repubblica, di conseguenza, si trova ora sparsa tra i principali istituti di conservazione di Bergamo (Archivio storico comunale, *sezione di Antico Regime* e Archivio di Stato, *Prefettura*). In questa sede, viene proposto per la prima volta un meritorio censimento delle fonti archivistiche sulla Repubblica bergamasca, la cui documentazione si pone spesso in continuità con le precedenti serie prodotte durante il dominio veneziano.

Simona Mori (*Per «un felice Governo». La costituzione provvisoria della Repubblica bergamasca, 24 marzo-5 aprile 1797*) analizza, per l'appunto, uno dei documenti cardine della Municipalità di Bergamo, ovvero la norma provvisoria con cui i cittadini cercarono di declinare in chiave locale i principi politici e morali provenienti dalla Francia rivoluzionaria. Il testo (integralmente pubblicato alle pp. 82-86) viene indagato soprattutto in rapporto al costituzionalismo del Triennio e suggerisce come le esperienze legislative di questo tipo – documentate contemporaneamente anche a Brescia e Ancona, a titolo di esempio – non debbano essere liquidate come mera espressione degli organi amministrativi locali. Preme far notare, anche per futuri approfondimenti critici sull'argomento, la rilevanza dei contenuti anti-marciani del preambolo alla norma bergamasca, così come la portata di alcune proposte politiche (ovviamente non realizzatesi). Tra queste, va soprattutto menzionata la paventata creazione di una federazione di repubbliche democratiche nei territori della 'moritura' Repubblica di Venezia, punto nodale che Mori giustamente inserisce nell'onda lunga dei dibattiti politici maturati nelle città lombarde e venete già a partire dalla seconda metà del Settecento.

A un altro testo normativo, ovvero la più nota raccolta degli atti della Repubblica, è dedicato il contributo di Daniele Edigati (*Dal «ferreo giogo» veneziano alla ritrovata libertà: la vicenda giuridica della Repubblica bergamasca fra nuovi valori e municipalismo*). L'A., per chi scrive non a torto, lamenta un certo ritardo della storiografia sulla Repubblica bergamasca e – auspicando una più approfondita ricognizione sulle fonti disponibili – va alla radice degli atti amministrativi, delle sentenze e dei proclami della Municipalità di Bergamo. Come altre sillogi di questo tipo, la raccolta bergamasca «è assai eterogenea e non riducibile a una mera collezione cronologica di norme»; eppure, al tempo stesso, per Edigati è «un originale esperimento di costruzione di una forma amministrativa» che seppe (o cercò di) coniugare gli schemi rivoluzionari

ad assetti sociali e istituzionali tradizionali (p. 89, per entrambe le citazioni dirette). Pur mancando di organicità, la raccolta propone elementi di grande innovazione rispetto ad altri testi legislativi coevi oppure all'assetto politico precedente, cioè quello di età veneziana (come nel caso della cancellazione dei titoli e dei diritti feudali o ancora della riforma delle professioni forensi).

Le vicende che stanno alla base della nascita della Repubblica bergamasca sono lette da due prospettive e realtà politiche diverse da Michele Simonetto e da Virginie Martin. Nel primo caso (*Bergamo e la crisi finale dello Stato veneziano, 1796-1797*) lo stato di crisi del sistema politico marciano alla fine del Settecento viene illustrato, a partire dai fatti di Lombardia, attraverso la corrispondenza degli Inquisitori di Stato e denuncia la debolezza di una parte del ceto dirigente veneziano che «non seppe opporre le armi vere e proprie ma solo quelle della politica senza armi» alla decostruzione dello Stato territoriale (p. 134). Da questo punto di vista, un esempio lampante – e per certi versi dai risvolti quasi comici – è costituito dalla rocambolesca fuga da Bergamo dell'ultimo rettore veneziano, Alessandro Ottolini, che viene ripercorsa nei minimi dettagli da Simonetto. Raccogliendo l'invito dei curatori, Martin (*La République de Bergame: un «avorton sans vie»? La réécriture française d'une révolution en trompe-l'œil*) indaga invece i fatti bergamaschi del 1797 sulla scia delle fonti francesi e apporta delle rilevanti novità sugli intenti e sulla percezione che i francesi ebbero rispetto agli avvenimenti di Bergamo. L'auspicio è che un'indagine archivistica di questo tipo possa essere estesa anche ad altri fondi documentari esteri, che saranno forieri, senza ombra di dubbio, di ulteriori dati inediti sulle piccole repubbliche che anticiparono la creazione della Cisalpina.

A Giacomo Girardi («*Il gran affare dell'armamento delle valli bergamasche*». *La controrivoluzione del 1797 tra Venezia e Bergamo*) spetta il compito, delicato, di ripercorrere le vicende dei moti anti-giacobini nella Bergamasca e in particolar modo nelle sue vallate alpine. Il contributo, basato principalmente su fonti secondarie, ribadisce un assunto già formulato dalla storiografia degli ultimi trent'anni (si vedano, in particolare, le incursioni di Paolo Preto su queste tematiche). Per l'A., infatti, «la controrivoluzione delle valli lombarde assunse da subito un preciso carattere politico» (p. 175), in quanto le comunità valligiane potevano vantare un'antica e radicata tradizione di rapporto diretto con Venezia, a difesa delle prerogative locali e in antitesi rispetto all'ingerenza – politica, economica e fiscale – dei capoluoghi. Ribadendo la validità di questo presupposto storiografico, sarebbe utile chiarire, prossimamente, quali furono le ragioni più propriamente culturali e intellettuali che spinsero i comitatini a mantenere vivo l'*idem sentire* con Venezia in questa fase concitata della storia bergamasca. Una sfumatura non da poco, quest'ultima, che solo

l'accesso diretto alle fonti primarie potrà delucidare appieno.

L'ultima sezione del libro è dedicata a questioni di storia economica, culturale e religiosa. Particolare menzione merita l'articolo di Fabrizio Costantini (*Economia della Rivoluzione, rivoluzione dell'economia? Scelte istituzionali ed economiche nella Bergamo del 1797*), che pone una domanda fondamentale sulla relazione tra i fatti rivoluzionari e il tessuto economico di Bergamo di fine secolo: la presunta crisi dell'economia bergamasca fu una delle cause principali del rivolgimento politico del marzo 1797? Costantini, dati demografici e quantitativi alla mano, dimostra che Bergamo fu tra le città della Repubblica di Venezia che prima del Triennio crebbe maggiormente, sia per ciò che riguarda la popolazione complessiva (la città passò dai 25.195 abitanti del 1766 ai 29.001 del 1790), sia per ciò che concerne i due settori principali dell'economia locale, ovvero l'agricoltura e le manifatture tessili (lanificio e sericoltura). Le difficoltà della Bergamasca nel rifornimento annonario, che pure si riscontrano sul finire del XVIII secolo, furono *de facto* in linea con quanto documentato per tutta la prima età moderna, mentre l'industria laniera e serica conobbero una crisi moderata a ridosso dei moti rivoluzionari. La Repubblica bergamasca, in ultima istanza, non diede nella sua breve vita delle linee guida precise all'economia locale; al contempo, per Costantini, si può concludere che il fattore economico non fu determinante per il mutamento politico del 1797.

Chiudono il volume i contributi di Luca Bani (*Intellettuali e cultura nella Repubblica bergamasca del 1797*) e di Goffredo Zanchi (*La Chiesa di Bergamo e la Repubblica bergamasca*). Il primo illustra la vivacità dell'ambiente culturale di Bergamo durante il Triennio, con un affondo sulla figura – centrale per molti aspetti della vita artistica, educativa ed editoriale bergamasca – di Lorenzo Mascheroni (1750-1800). Bani rileva che nel breve lasso di tempo della Rivoluzione i sovvertimenti politici e sociali liberarono, anche a Bergamo, energie nuove dal punto di vista culturale e artistico, che lasciarono infine segni profondi soprattutto a livello pedagogico e scolastico. Zanchi, di converso, analizza la ricca simbologia rivoluzionaria utilizzata per esprimere i riti di una nuova religione, fattasi più civile ma non senza influenze che provenivano da una cultura più conservatrice. Fu in questa fase di grandi cambiamenti che si fecero strada le due correnti più caratterizzanti della Chiesa di Bergamo fino a tutto il '900, ovvero la tendenza democratico-liberale e la linea più intransigente, ma socialmente aperta, legata all'ambiente dei conservatori.

A distanza di più di trent'anni dall'ultimo studio monografico sulla Repubblica bergamasca (edito come *special issue* in «Archivio storico bergamasco», 17, 1989), il presente libro mette a fuoco alcuni temi di ricerca

che in precedenza erano stati trascurati e che ora vengono analizzati sulla base di più aggiornati 'filtri' storiografici (penso, in particolare, ai contributi sui testi normativi, sulla politica locale e sull'economia bergamasca tardo-settecentesca). Un punto di forza del volume risiede sicuramente nell'aver aperto la ricerca sul versante degli archivi esteri, un filone che darà senza dubbio risultati di rilievo, come sta accadendo per altri casi di studio simili e coevi (si vedano, a titolo di esempio, gli approfondimenti di Carlo Bazzani sulla Repubblica 'sorella' di Brescia). Meriteranno di essere ulteriormente valorizzati anche i fondi archivistici locali individuati in questa sede da Valeria Leoni, così come altre serie dell'Archivio di Stato di Venezia (mi riferisco, ad esempio, alle lettere e ai dispacci dei rettori alle alte magistrature dello Stato). Il volume, in estrema sintesi, getta delle basi importanti per queste future indagini e costituisce un buon punto di partenza per conoscere le vicende di questa piccola, ma significativa, pagina di storia rivoluzionaria in Italia.

ENRICO VALSERIATI

Il reclutamento di manodopera dall'area veneta per l'economia di guerra nazionalsocialista 1943-1945, a cura di Brunello Mantelli, Aprilia (LT), Novalogos (Storia, 4), 2020, pp. 193.

Il volume, che raccoglie gli atti del seminario promosso dall'Associazione nazionale reduci dalla prigionia, dall'internamento, dalla guerra di Liberazione, e dalla Fondazione memoria per il futuro (Rovigo, ottobre 2020), ricostruisce l'attività condotta dai nazisti nell'area veneta per il reclutamento della forza lavoro da inviare nel Terzo Reich tra il 1943 e il 1945. Gli interventi raccolti prendono le mosse da due rilevanti progetti di ricerca curati da Brunello Mantelli (*Tante braccia per il Reich!* 2019; *Lavorare per il Reich. Fonti archivistiche*, 2020) di cui il volume in oggetto risulta una prosecuzione su scala locale, al fine di cogliere dinamiche e specificità del fenomeno. In questa prospettiva l'area veneta risulta di grande interesse, in ragione delle precedenti migrazioni fasciste verso la Germania, della presenza delle «zone di operazioni» Prealpi e Litorale Adriatico entro le quali si sviluppò un forte movimento di resistenza, nonché della 'crucialità' della regione in termini logistici, di cui divenne emblema Verona, luogo di transito dei lavoratori ma anche sede dei comandi della SS e degli uffici economici nazisti. Difficile dare conto esaustivo dei numerosi saggi presenti nel volume, si privilegerà quindi una disamina di tipo tematico.

Uno dei principali filoni di indagine è dato dalla ricostruzione delle politiche naziste di prelievo della manodopera, loro traduzione a livello locale e la risposta della popolazione lavoratrice; Lutz Klinkammer sottolinea l'importanza della Rsi per la Germania nazionalsocialista, sia come «alleato subordinato», sia come serbatoio di risorse umane e materiali; sin dal 16 settembre del 1943 diversi attori – GBA (*Generalbevollmächtigter für den Arbeitseinsatz*) di Fritz Sauckel, Wehrmacht, IG-Farben – si attivarono in forma autonoma e concorrenziale per prelevare «con ogni mezzo» (p. 000) la manodopera italiana. In questo contesto nel 1943-45 si alternarono due diverse linee d'azione, quella del «prelievo diretto» (Sauckel, Wehrmacht; p. 000) e quello dello sfruttamento in loco di uomini e fabbriche (Speer, Funk). L'iniziale fallimento del prelievo forzoso, che ebbe l'effetto di accrescere le resistenze operaie e l'instabilità produttiva, impose la ripresa di una politica volta a favorire i reclutamenti volontari, strategia poi abbandonata a cavallo delle offensive anti-partigiane dell'autunno del 1944 che furono accompagnate da rastrellamenti e razzie di manodopera, aspetto che finì per spingere i lavoratori ad unirsi ai partigiani (pp. 184-185).

Francesca Cavarocchi, analizzando le relazioni delle *Militärkommandanturen* che avevano giurisdizione sul territorio veneto, rileva come – con 5.059 persone inviate in Germania tra l'ottobre del 1943 e il maggio del 1944 – il Veneto si collocasse al secondo posto nei reclutamenti, dietro la Lombardia (12.692); circa un terzo dei lavoratori proveniva dalla provincia di Venezia (1.184), con significative quote di operaie tessili e contadine provenienti dal Trevigiano e dal Vicentino. L'incertezza delle condizioni di impiego in Germania, le difficoltà dei trasporti, i bombardamenti alleati e la stanchezza per la guerra determinarono un progressivo affievolimento dei reclutamenti (pp. 33, 38), al punto che le autorità naziste e italiane dovettero combinare diverse strategie: ingaggi volontari, precettazioni di lavoratori rurali, ma anche arresti durante le operazioni anti-partigiane e nelle operazioni di polizia su piccola scala, cui corrispose l'opposizione del clero e l'aumento delle diserzioni e della resistenza passiva (pp. 34-36, 42). Si collocano in questo contesto gli scioperi del marzo del 1944 nel Vicentino; le agitazioni, preparate dal partito comunista e alimentate dal malcontento operaio, sebbene brevi, ebbero successo e contribuirono al radicamento delle forze antifasciste tra i lavoratori. Sonia Residori, rilevando la forte partecipazione di donne e ragazze negli scioperi, evidenzia che le proteste non furono dirette contro l'occupante, ma contro i trasferimenti in Germania e motivate anche dalla preoccupazione che le operaie, una volta nel Terzo Reich, potessero essere esposte a rischi fisici e morali (pp. 51-52). D'altro canto, come dimostra Andrea Ferrari, la 'fame' di manodopera era talmente acuta che i nazisti, in accordo con le

autorità giudiziarie della Rsi, non esitarono a sfruttare i detenuti nelle carceri italiane. Nel corso dell'estate del 1944, infatti, in ragione dell'avanzata anglo-americana e dell'impossibilità di utilizzare proficuamente i detenuti, vennero effettuate le cosiddette «operazioni-carceri» (*Gefangenaktionen*), mediante le quali circa 5.000 detenuti condannati dai tribunali militari tedeschi con pene superiori ai 6 mesi, furono inviati nel Reich. Si trattava di oppositori politici o possessori di armi, militari disertori o persone rastrellate nelle «zone di operazioni», in seguito utilizzati per lo sgombero delle macerie nelle città bombardate, in drammatici lavori sotterranei oppure, con la mediazione di Hans Deichmann delegato della IG-Farben, destinati agli stabilimenti chimici in Slesia. La precarietà delle condizioni di vita e la «labilità» (p. 000) dello *status* di lavoratori coatti nel Terzo Reich è confermata anche dall'analisi condotta da Alessia Bussola su 44 fascicoli di *Zivilarbeiter* rastrellati nell'estate-autunno del 1944 nell'area veronese e trasferiti in Baviera; circa un quarto dei casi finì in campo di concentramento perché aveva infranto i regolamenti, si era allontanato arbitrariamente o perché accusato di aver saccheggiato le abitazioni bombardate (p. 58).

Il fenomeno del lavoro volontario e coatto si intreccia con la particolare dimensione giuridico-militare delle «zone di operazioni» Litorale Adriatico (Trieste, Udine, Gorizia, Pola, Istria) e Prealpi (Bolzano, Trento, Belluno), inserite nel Reich e direttamente gestite dai *Gauleiter*. In questi casi i nazisti avevano l'obbiettivo di proteggere i collegamenti con il Terzo Reich, debellare la minaccia partigiana e sfruttare risorse e manodopera per l'economia bellica. Le situazioni furono diversificate. Nella zona del Carso triestino, dell'Isontino e dell'Istria, analizzata da Sara Bergamasco, il lavoro volontario fu affiancato da rastrellamenti e razzie di manodopera nei villaggi, attuate come rappresaglie a seguito di azioni partigiane o come ritorsione per la renitenza al servizio obbligatorio (p. 142). Nel Bellunese, invece, esaminato da Adriana Lotto, le autorità tedesche utilizzarono la zona come una sorta di serbatoio dal quale convogliare la forza lavoro verso la difesa dei valichi (Cadore, Ridotto alpino – «Alpenfestung») *al seguito dell'organizzazione Todt*, e parte verso le contigue province di Trento, Bolzano e Tirolo (Landeck e Innsbruck), per rimuovere macerie e costruire rifugi antiaerei (pp. 119-122). Nonostante i premi promessi per recarsi nei cantieri, il timore di essere inviati in Germania e l'incertezza dei pagamenti spinsero i più giovani a sottrarsi alle chiamate del servizio del lavoro presso la Todt o presso il corpo di sicurezza bellunese, alimentando le file della resistenza ed innescando in risposta vasti rastrellamenti di civili che, dopo periodi di detenzione, vennero utilizzati per lavori di fortificazione nell'alta pianura veneta, in Cadore oppure trasferiti in Germania (pp. 124-127). Diversa fu invece la situazione della zona germanofona di Bolzano

analizzata da Costantino Di Sante, laddove le opzioni del 1939 e l'assenza di azioni di resistenza determinarono un atteggiamento più indulgente da parte delle autorità naziste; i richiami di manodopera avviati dalle autorità fasciste per colmare i vuoti lasciati dai 75.000 optanti proseguirono anche dopo il crollo del regime, configurando il Sudtirolo come luogo di arrivo di lavoratori volontari e coatti – tra i quali anche *Ostarbeiter* – dalle vicine province, che vennero utilizzati nelle fabbriche oppure precettati dalla Wehrmacht o dalla Todt in lavori difensivi e infrastrutturali (p. 134; 136).

Il fenomeno dei reclutamenti volontari e coatti viene tematizzato attraverso le lenti della storia economica e della storia del lavoro. Antonio Varsori, Gian Paolo Romagnani e Luciano Zani, sia pure da prospettive diverse, sottolineano l'«imprescindibilità» (p. 000) della dimensione economica sottesa ai trasferimenti dei lavoratori, alla luce sia della continuità delle relazioni tra Italia e Germania, sia della «guerra totale» (p. 152). Privilegiando la «storia del lavoro» (p. 000), Irene Guerrini e Giovanna d'Amico suggeriscono di esaminare le scelte ed azioni («non sempre», p. 000) antagoniste dei lavoratori, ponendo attenzione alle politiche naziste, allo sconvolgimento delle modalità del lavoro durante la guerra e alle impellenti esigenze di sopravvivenza dei lavoratori italiani per i quali l'occupazione nel Reich costituiva una opportunità per sfuggire alla disoccupazione e ai bassi salari (pp. 106-107). Questi aspetti, come sottolinea Brunello Mantelli, permettono di rintracciare, in un'ottica di lungo periodo, un filo rosso che, nonostante gli eventi bellici, continua a legare i due paesi sin dalle migrazioni operaie dalla fine del XIX secolo. Ne è esempio il caso degli stabilimenti Volkswagen di Wolfsburg dove il rapporto instaurato con le maestranze italiane alla fine degli anni Trenta non si interruppe mai del tutto, rafforzandosi nuovamente a metà degli anni Cinquanta con gli accordi bilaterali di emigrazione assistita, trasferimenti che nelle procedure organizzative e di selezione riprendevano peraltro le modalità fissate dagli accordi del 1937 (pp. 113-114).

Un ultimo aspetto che attraversa il volume è dato dall'attenzione per le varie tipologie di fonti conservate in archivi pubblici e privati. In questa direzione Enrico Serventi Longhi esamina le potenzialità del fondo archivistico dell'Istituto Nazionale per i Cambi con l'Estero che raccoglie la documentazione presentata dagli operai per ottenere il riconoscimento giuridico di lavoratori coatti e per cambiare i marchi percepiti in Germania. I moduli di richiesta cambio diventano quindi fondi importanti per delineare i rapporti economici tra i due paesi e cogliere le circostanze che portarono i lavoratori oltre il Brennero (p. 173). Le diverse fonti utilizzate nelle ricerche settoriali, spiega Rosina Zucco, sono state infine utilizzate per realizzare una banca dati on-line (www.lavorareperilreich.it), ulteriormente

implementabile, nella quale sono stati inseriti dati anagrafici e biografici, circostanze del reclutamento, luoghi di lavoro nel Reich, fotografie, eventuali dati sul decesso, modalità di rimpatrio di 15.887 lavoratori, dei quali 1.087 provenienti dall'area veneta (pp. 177-180). Si tratta di uno sforzo che ben concretizza l'obiettivo di «dare un volto e una storia» (p. 000) a questi lavoratori a lungo rimasti nell'oblio. Mantenendo la sua struttura seminariale, il volume appare un po' disomogeneo. Ad ogni modo le analisi delle fonti e le riflessioni rappresentano preziose indicazioni per aprire nuovi percorsi di ricerca sul tema; si segnala la mancanza di analisi relative all'area friulana, dal 1938 importante area di reclutamento dei *Fremdarbeiter* e in seguito colpita da numerose razzie di manodopera nelle operazioni anti-partigiane contro le zone libere, così come il ruolo di sindacati e di amministrazioni locali. Le ricerche presentate gettano comunque nuova luce sulle politiche naziste nel territorio veneto, arricchendo significativamente le conoscenze su un periodo nevralgico e drammatico della storia italiana.

MATTEO ERMACORA

GIAN LUIGI BETTOLI, *A dispetto della dittatura fascista. La lunga resistenza di un movimento operaio di frontiera: il Friuli dal primo al secondo dopoguerra*, Osoppo (UD), Olmis, 2019, pp. 427.

Può succedere che, dopo un lungo periodo di studio e di scrittura, dopo la scoperta di nuove fonti e il confronto con altri autori, continuo più le domande ancora aperte su un tema scelto come prediletta area di lavoro che i risultati raggiunti nei nostri testi. È Gian Luigi Bettoli a ricordarcelo nelle prime pagine di questo volume, pagine intense che traggono ispirazione da una esperienza lavorativa nel mondo cooperativistico del sociale ma, soprattutto, da una coscienza di militanza civile che privilegia il valore della memoria e la funzione pubblica della storia. Bettoli collabora da molti anni con istituti per la storia del movimento di liberazione e dell'età contemporanea ed è uno dei protagonisti della ricerca sul Friuli occidentale, quella, per intenderci, che si occupa del territorio e delle sue criticità sociali, economiche, politiche.

Dopo aver pubblicato molti articoli e due esaustivi volumi sulle lotte operaie e sindacali – *Una terra amara. Il Friuli occidentale dalla fine dell'Ottocento alla dittatura fascista* (2003); *Il volto nascosto dello sviluppo. Contadini, operai e sindacato in Friuli dalla Resistenza al 'miracolo economico'* (2015) – in questo libro ritorna su alcuni snodi della storia regionale, pungolato dai vuoti e dalle visioni parziali e riduttive della storiografia rispetto alla presenza locale di

strutture autonome alternative alle dominanti, come gli organismi associativi o sindacali che entrano sulla scena storica del XIX secolo, sostengono le tensioni ideologiche e lo scontro sociale del 'biennio rosso', del 'biennio nero' e del secondo dopoguerra.

Alla base di questo testo c'è un decennale e onesto lavoro di scavo, tipico della microstoria, specializzato su un'area geografica, su una categoria sociale specifica, su un orizzonte di esperienze collettive. Eppure, sono molte le frasi che rimandano al dibattito che ha scosso il mondo accademico nell'ultimo decennio. Succede infatti di riconoscere in molti passaggi spezzoni del confronto nazionale e internazionale che storici e storiche di professione hanno sostenuto pro o contro la crisi della Storia, l'urgenza di un ritorno alla lunga durata o alla *global history* intesa come interconnessione di mondi. E succede soprattutto di trovare elementi di critica alla microstoria o, quanto meno, alle sue usurate categorie che tendono ad alimentare una narrazione identitaria statica e uniforme. Restituire valore ad aspetti originali dell'esperienza di comunità è, infatti, uno degli scopi del testo che, nelle prime pagine, cita le categorie interpretative falsificanti e riduttive della narrazione di questa area di confine. Ad esempio, l'emigrazione friulana stagionale o di lungo periodo non è solo una risposta umanamente ed economicamente miserabile alla miseria, c'è un processo di acquisizione di competenze lavorative da considerare e c'è un processo di trasformazione del mercato del lavoro europeo che i friulani utilizzano innestando l'uno e l'altro su una struttura economica dove prevale, grazie alle donne, la conservazione della piccola proprietà contadina. Quanto al territorio a servizio della nazione e della patria, la frontiera, se riesaminata correttamente e senza pregiudizi, appare piuttosto multidimensionale, sia all'interno della regione che verso l'esterno. Dalla fine dell' '800 e nel corso del '900 la frontiera si sposta e si materializza in forme differenti di esperienza sociale e culturale, nella transizione demografica, nella relazione tra i sessi, nell'agire collettivo delle generazioni che affrontano il cambiamento. Ma una cosa è certa – e Bettoli ce ne dà ulteriore prova – il Friuli alla vigilia della Grande Guerra è anche un territorio in impetuoso sviluppo, dove procedono le realizzazioni di impianti per l'industria idroelettrica nazionale, dove Pordenone e Udine si trasformano in città-fabbrica e sono decollati alcuni programmi di potenziamento dell'agricoltura. È in questo quadro, seppur con tante contraddizioni, che il Friuli occidentale si configura come una regione operaia – di «operai senza fabbriche» scrive Bettoli – con precoci manifestazioni di autonoma politicizzazione che preannunciano quell'identità agro-operaia che sarà viva e vitale nei decenni successivi. A partire dagli anni '80 del XIX secolo è qui infatti che vediamo crescere una rete di organismi di mutuo soccorso e di cooperativismo ma anche, già nel

1886, il primo organismo 'di classe', riconoscibile nel Comitato operaio di Pordenone che difende gli interessi del proletariato industriale e precede di un soffio i primi scioperi dei cotonifici di Rorai, Torre, Fiume. Anche il diffondersi di amministrazioni comunali socialiste conferma questa linea di elaborazione collettiva, che Bettoli colloca nella geografia industrializzata del territorio attraverso una capillare ricostruzione di centri associativi, figure di protagonisti, episodi e date dimenticati. Sono scelte di necessità o obiettivi di gruppo che entrano presto in contatto anche con le centrali sindacali europee raggiunte dall'emigrazione. E questo fino alla cesura della Prima guerra mondiale dopo la quale inizia la difficile sopravvivenza del pensiero divergente, fase che l'A. definisce 'il lungo viaggio attraverso il fascismo'. La questione di fondo, trattata nei capitoli centrali del volume, è – lo ripetiamo – di carattere storiografico-interpretativo e viene richiamata nelle prime righe del capitolo 8, *La strage dimenticata*. C'è un grande rimosso – afferma Bettoli – che riguarda l'accentuata smemoratezza nazionale sull'uso della violenza da parte del fascismo negli anni del suo affermarsi. Per una ingiustificata lacuna della ricerca storica «non esiste alcuna contabilità delle vittime delle squadre fasciste e men che meno di quelle successive del regime poliziesco vigente sotto la dittatura». È una smemoratezza su cui Bettoli sembra interrogarsi anche come militante della sinistra e delle sue parabole ascendenti e discendenti. Scrive infatti: «Viceversa esiste una contabilità delle vittime fasciste, 814 dalle origini all'inizio degli anni '40, comprensiva dei morti sul territorio nazionale e di quelli uccisi all'estero nelle comunità di emigrazione. Numero gonfiato da vittime delle guerre coloniali, di faide interne al movimento e perfino dei primi scontri di confine con la Jugoslavia alla vigilia dell'aggressione da parte delle potenze dell'Asse».

La disponibilità di fonti archivistiche e bibliografiche per colmare questa lacuna non è tale da facilitare il lavoro, tuttavia, anche per il Friuli, sono molte le attestazioni documentali a cui Bettoli può attingere. Nel suo resoconto del viaggio tra archivi e biblioteche pubbliche e private, locali e nazionali, egli offre utili esempi su come sfruttare la massa di informazioni del Casellario politico centrale, asse portante di tutte le ricerche sul dissenso antifascista, cui aggiunge varie considerazioni sull'utilizzo di categorie di fonti alternative, compresi i ricordi familiari, autentici giacimenti di memorie anche dolorose che la storiografia contemporanea non può ignorare.

I capitoli centrali del volume si occupano proprio del rimosso e risultano molto utili per completare la mappa locale degli organismi a base popolare e di autonoma politicizzazione, con i principali protagonisti. L'emigrazione, il sindacalismo, il socialismo, soprattutto durante il biennio rosso (1919-20), raccolgono molte nuove adesioni tra la gioventù colta della borghesia e nei

ranghi dell'esercito che hanno sperimentato *l'inutile strage*. Ma è una fase complessa, complicata dalle ripercussioni della Rivoluzione d'ottobre, dalla comparsa del Partito popolare e dai nuovi blocchi conservatori. Già nelle elezioni del 1920 – osserva Bettoli – i socialisti della prima generazione e le loro giunte comunali si trovano a competere con formazioni avversarie conservatrici nelle quali confluiscono i popolari. In tal modo si accorgono anche della mutata dimensione di un proletariato friulano, non limitato solo alla classe operaia industriale. Si aggiungono infatti i sofferenti settori del proletariato agricolo dove iniziano a operare le prime leghe bianche e figure di sacerdoti propositivi, battaglieri. Le agitazioni del dopoguerra richiamano comunque in Friuli molti dirigenti sindacali attivi prima della guerra. Dalle città capitali, dove sono forti le nuove Camere del Lavoro prima del loro scioglimento, arrivano nuovi quadri che Bettoli individua e segue nella biografia politica e personale fino al secondo dopoguerra. Da queste biografie, anche ridotte e frammentarie, emerge il tema portante del volume: la soluzione imboccata da ogni gruppo per sopravvivere allo squadristico e durante il consolidamento dell'alleanza tra Mussolini e gli interessi padronali sulla terra e l'industria. È un'inchiesta importante che mette in primo piano figure virtuose della militanza organizzata, o figure del semplice dissenso personale, ma anche tensioni interne e contraddizioni dei movimenti. Raccolti nelle pagine del lungo capitolo intitolato *Gli antifascisti del Friuli occidentale*, si distinguono schieramenti saldi e aggiustamenti di posizione avvenuti negli anni più critici che precedono lo scoppio della seconda guerra mondiale: quadri socialisti tra «resistenza passiva, ascesa sociale e inquietudini», cooperatori («il ventennio infliggerà perdite pesanti alla cooperazione»), repubblicani, social-riformisti, popolari, fautori della resistenza armata, anarchici e, infine, categorie di persone che esprimono un antifascismo spontaneo, vulnerabile, ingenuo, e per questo implicate nella schedatura del Casellario politico centrale come attentatori della pubblica moralità, a partire dalle prostitute che usano poca prudenza nel linguaggio per finire agli omosessuali spesso internati nei manicomi.

Sollecitato dalle riflessioni di storici quali De Felice, Acquarone, Amendola e, in particolare, Franzinelli, Bettoli non può evitare di incrociare la sua ricerca con le vischiose manifestazioni del consenso, il distanziamento prudente, la moderata collaborazione sul piano puramente tecnico di tanti professionisti, fino all'entrismo, ovvero la tattica per controllare il fascio dall'interno. Lungo queste variabili scorrono nomi e casi in un testo che non tace sui mali della sinistra e qualche volta – troppo poco a mio parere – guarda agli ambienti di contorno: la base del Partito Nazionale Fascista nei piccoli comuni, il ruolo degli ex squadristi entrati nella pubblica amministrazione oppure la figura di Pietro Pisenti, il capo del fascismo locale che Bettoli stigmatizza in quel

«vivacchiare dietro le quinte del regime conservando un ruolo di lobbista dei poteri forti e scambiando il proprio benessere personale con la fine di ogni pretesa direzione politica».

Ne consegue che solo il partito comunista risulta la forza in grado di organizzare un'opposizione frontale al regime e offrire una sponda all'alternativa democratica, fino alla ricostruzione del Friuli dopo la Seconda guerra mondiale.

Non potendo entrare a fondo in tanti passaggi del libro, un commento è di dovere per le notizie raccolte e restituite sul ruolo delle donne nel movimento sindacale in espansione. L'industria del settore tessile di cui stiamo parlando è il ramo che impiega in larga maggioranza manodopera femminile per tutta la catena produttiva, dal lavoro salariato in fabbrica al lavoro domestico per l'allevamento dei bachi da seta. I dati numerici delle presenze di operaie nell'arco del periodo analizzato (dal 1887 al 1945) sono purtroppo disseminati nel testo e si sente la mancanza di tabelle statistiche di confronto, ma sono comunque utilissime le osservazioni sulla generale condizione di lavoro nei principali impianti a Pordenone, Cordenons, Fiume Veneto, Torre (Cotonificio Amman, Cotonificio Veneziano Brunner, Cotonificio Makò/Ratz). Emergono anche le notizie sulle prime manifestazioni di protesta, i primi scioperi organizzati (1902-1906), gli incontri con le oratrici socialiste di chiara fama inviate dal partito e dal sindacato per incontrare le manifestanti. C'è poi l'intensa attività degli anni Venti a fronte dei licenziamenti di massa. Ma emerge soprattutto e con chiarezza il paternalismo e l'emarginazione progressiva della componente femminile negli organi di rappresentanza quando il sindacato diventa vera e propria organizzazione politica. Ciò non toglie che negli anni Trenta sia piuttosto il partito comunista a dare spazio alle operaie tesserate. Sono donne che intraprendono un percorso inedito, anche di emigrazione e di clandestinità quando ricadono nell'area dei controlli e dei sospetti. In *Antonietta e le altre: le antifasciste senza nome* leggiamo la vicenda di Elvira Pomesano, Natalia Beltrame, Regina Franceschino, Isa Brusadin, Maria Bernetic, citate negli albi delle resistenti antifasciste come vittime o come sopravvissute.

Dunque, i dati sono stati raccolti, l'annebbiamento di una esperienza collettiva di lungo periodo è stato diradato. Resta l'impegno degli storici locali di farne un uso corretto per traghettare queste e altre acquisizioni su una piattaforma larga e comune, dove poter continuare la discussione sul ruolo della Storia, micro o macro, come attività critica delle relazioni nel mondo e con i grandi problemi dell'età contemporanea.

ATTI DELLA DEPUTAZIONE
DI STORIA PATRIA PER LE VENEZIE

VERBALE DELL'ASSEMBLEA DEI SOCI
DEL 17 APRILE 2021

Assemblea plenaria

Alle ore 21 di venerdì 16 aprile l'assemblea ordinaria dei soci della Deputazione di Storia patria per le Venezie è risultata deserta. L'assemblea si è riunita in seconda convocazione alle ore 9.30 di sabato 17 aprile 2021, su piattaforma Zoom.

Lo svolgimento della riunione (e l'approvazione dei bilanci e le elezioni che seguiranno) con mezzi telematici è consentito dall'art. 73 del D.L. 18/2020 e dall'art.106 comma 8/bis come introdotto dalla Legge di conversione n. 27 del 24.4.2020. L'ordine del giorno è il seguente:

1. Comunicazioni del presidente
2. Memoria per Federico Seneca: Giuseppe Gullino, *Ricordi di un allievo*; Gian Maria Varanini, *Federico Seneca medievista*
3. Relazione del Presidente sull'attività svolta.

Viene osservato un minuto di silenzio in memoria dei soci defunti Sergio Benvenuti, Ezio Buchi, Beatrice Veronese Scarpa Bonazza Buora. Il presidente comunica l'avvenuta acquisizione di una parte dell'archivio privato del prof. Federico Seneca. Si passa alla trattazione del punto successivo (*Memoria per Federico Seneca*) nel contesto del quale il socio Giuseppe Gullino ha svolto il seguente tema: *Ricordi di un allievo*. A seguire, il socio e Presidente Gian Maria Varanini ha trattato l'argomento *Federico Seneca medievista*. Successivamente (punto 3) il Presidente ha letto una breve relazione sull'attività svolta dalla Deputazione, sviluppando i seguenti punti: oneri per la manutenzione ordinaria della sede, convenzione con l'editore Viella, prospettive editoriali delle collane "Studi" e "Testi", acquisizione parziale biblioteca Tiepolo, programmazione dei prossimi fascicoli di "Archivio veneto", Seminari *Venice in Question* organizzati dal socio corrispondente esterno Daniele Dibello, discussione sui dati statistici concernenti le pubblicazioni della Deputazione fra il 2011 e il 2020, attività di programmazione di un convegno nell'ambito del progetto inter-deputazionale "Il Comune dopo il Comune". L'assemblea pubblica si è conclusa alle ore 12.00.

Assemblea dei soci effettivi ed emeriti

Il presidente procede all'appello dei soci effettivi ed emeriti presenti, ai quali verranno indirizzati per mail i codici necessari per la votazione, che sarà svolta usufruendo della piattaforma Eligo.

L'o.d.g. è il seguente:

1. Approvazione del bilancio consuntivo 2020 (relazione dei revisori dei conti, discussione, votazione palese)
2. Elezione di 2 soci effettivi, di 9 soci corrispondenti, di 1 socio corrispondente esterno: presentazione delle candidature.

Il presidente illustra il bilancio consuntivo 2020. Intervengono i revisori dei conti Gallo e Orlando, anche a nome del revisore dei conti Passolunghi, assente giustificato. Dopo ampia discussione, il bilancio consuntivo 2020 è approvato all'unanimità.

Si passa quindi al punto 2 dell'ordine del giorno. Numerosi soci intervengono, presentando le candidature avanzate per la copertura di due posti di socio effettivo, nove di socio corrispondente interno, uno di socio corrispondente esterno. Il presidente comunica che le votazioni si svolgeranno dalle ore 15.00 alle ore 17.00, attraverso la piattaforma Eligo. L'esito della votazione sarà comunicato per e-mail nei giorni immediatamente successivi; il comunicato inviato ai soci elettori in data 18 aprile 2021 è allegato al presente verbale e ne costituisce parte integrante.

La seduta è chiusa alle ore 13.35.

Il Presidente
Gian Maria Varanini

Allegato:

Risultati della votazione svoltasi il 17 aprile 2021 (su piattaforma informatica Eligo).

Due posti di socio effettivo.

Risultati scrutinio: Penzo Doria 17, Bona 14, Rossetto 10, Vecchiato 9. Sono stati eletti Gianni Penzo Doria, Andrea Bona.

Nove posti di socio corrispondente interno.

Risultati scrutinio: Bellabarba 23, Povolo 20, Cecchini 20, Bacchetti 19, Bianchi 18, Bolzonella 17, Danieli 16, Lodo 14, Cecchinato 13, Donaglio 12,

Svalduz 10, Savio 11, Marcon 10, Zanin 8, Saccocci 7, Minuzzi 6, Ongaro 4, Pompermaier 4. Sono stati eletti Marco Bellabarba, Claudio Povolo, Isabella Cecchini, Enrico Bacchetti, Francesco Bianchi, Marco Bolzonella, Giuseppe Danieli, Antonio Lodo, Umberto Cecchinato.

Un posto di socio corrispondente esterno.

Risultati scrutinio: Bellavitis 23, Valseriati 5. È stata eletta Anna Bellavitis.

VERBALE DELL'ASSEMBLEA DEI SOCI DEL 16 OTTOBRE 2021

L'assemblea annuale della Deputazione, convocata alle ore 23 del 15 ottobre 2021 (prima convocazione), si è riunita alle ore 10 del 16 ottobre 2021 (seconda convocazione) presso la sala del Portico dell'Istituto Veneto di Scienze, Lettere ed Arti, palazzo Franchetti (Venezia, per discutere il seguente ordine del giorno:

1. Relazione del Presidente uscente
2. Varie ed eventuali
3. Conferimento del "premio Roberto Cessi".

Il Presidente svolge una ampia relazione sull'attività svolta dalla Deputazione nel decorso triennio. In considerazione del limitato numero di soci presenti, tale relazione sarà resa disponibile anche sul canale *youtube*. Si apre in seguito una discussione, nella quale intervengono i soci effettivi Paolo Conte (a proposito della modifica dello statuto) e Federico Pigozzo (a proposito delle relazioni fra la Deputazione e le istituzioni locali di ricerca). Il Presidente anticipa che la riunione dei soci effettivi, per l'approvazione del bilancio e il rinnovo delle cariche sociali, si svolgerà con ogni probabilità sabato 13 novembre 2021.

Successivamente, con l'ingresso dei vincitori del premio e dei loro familiari, si passa al terzo punto all'ordine del giorno. Il presidente riferisce sinteticamente del consistente numero e del soddisfacente livello dei lavori presentati, tanto per la sezione di Storia antica medievale e moderna, quanto per la sezione di Storia contemporanea. Dà conto poi dei lavori svolti dalla commissione eletta dalla Deputazione circa due anni or sono, costituita dai soci Buonopane, Gullino, Ambrosini, Rizzi, Varanini, con la consulenza del socio Reberschak. Si passa quindi

alla proclamazione dei vincitori, nelle persone dei dottori Ryssov e Cecchinato (*ex aequo* per la Sezione di Storia antica medievale e moderna) e del dottor Girardi per la Sezione di Storia contemporanea. Le motivazioni del conferimento del premio figurano in allegato al presente verbale.

Successivamente, come da o.d.g., Dario Canzian (s.c.) ha dialogato con Nicola Ryssov, Claudio Povolo (s.c.) dialoga con Umberto Cecchinato, Maurizio Reberschak (s.c.) dialoga con Giacomo Girardi.

La seduta si è conclusa alle ore 12.40.

Il presidente
Prof. Gian Maria Varanini

Allegato: Motivazioni per il conferimento del premio “Roberto Cessi”

Nicola Ryssov: *La società trevigiana allo specchio. Dinamiche sociali tra città e contado alla luce del “Processo Onigo” (1262-1265)* (tesi di laurea magistrale, Università di Udine-Trieste, 2019).

Lavoro di indubbia qualità, molto ben scritto, che mette a frutto una solida tradizione di studi sulla società e sulle istituzioni trevigiane nel XIII secolo, nonché di edizioni di fonti, che percorre tutto il Novecento (Picotti, Biscaro, Liberali, Betto, Rando, Cagnin, Castagnetti, Brezza, Varanini, Canzian). La situazione si presentava dunque ideale per una riflessione aggiornata, che adeguasse la problematica ai livelli più avanzati della ricerca comunistica italiana, ponendo al centro il tema delle strutture sociali dell'aristocrazia rurale trevigiana e il suo rapporto con la città. Il lavoro fornisce così un importante aggiornamento problematico sia sui movimenti profondi, sia sugli aggiustamenti congiunturali della società trevigiana nel Duecento. Come suggerisce il titolo, lo “specchio” è quello del processo Onigo: una fonte importante, concentrata nei pochi anni immediatamente successivi alla fine del dominio ezzeliniano (ma gli anni non sono tutti uguali): una sorta di “resa dei conti” post-bellica. L'autore mostra piena consapevolezza storiografica, dialogando “alla pari” con gli studiosi più significativi (italiani e stranieri); nonostante la giovane età, esprime giudizi equilibrati, maturi, prudenti.

Per i motivi sopra esposti, la Commissione ha ritenuto il testo del dr. Nicola Ryssov meritevole del premio “Roberto Cessi” per la Sezione di storia antica, medievale e moderna (*ex aequo*).

Umberto Cecchinato: *Musica, corteggiamento e violenza. Rituali festivi nella Venezia del Rinascimento*. (tesi di dottorato, Università di Padova-Venezia-Verona).

Lavoro finemente costruito, che valorizza fonti molto varie, indagate con attenzione e accuratezza, in dialogo costante con l'antropologia storica. La ricerca si colloca all'interno del dibattito multidisciplinare sui caratteri e i significati della festa nel Rinascimento e sui nessi festa-violenza/inimicizia. Il campo d'indagine specifico è quello della Repubblica di Venezia; riguardo alle sue istituzioni, alle sue magistrature, avrebbe forse giovato qualche precisazione in più. Tuttavia, del dibattito cui si faceva cenno l'autore dà conto con puntualità (rinviando ai lavori di Durkheim, Bataille, Caillois, Bachtin, Gluckman, Turner, Burke, Baroja), cogliendone luci e ombre; e individua, sulla scorta soprattutto degli studi di Zemon Davis), una prospettiva d'indagine innovativa, ancora poco battuta che tratta la festa come occasione sociale pubblica, dominata da regole comportamentali evidentemente non scritte, ma rigide. In tale prospettiva Cecchinato ritaglia ulteriori campi d'osservazione significativi all'interno dei rituali festivi (il ballo, la musica, il corteggiamento, le violenze...), per scandagliare le dinamiche sottese all'infrazione alle regole. Punto di forza del lavoro è riuscire a dare corpo e consistenza alla folla festante, scomponendola in singoli individui, con istanze proprie e appartenenze sociali spesso meno indagate. Il lavoro si segnala in conclusione, oltre che per una scrittura originale, per essere riuscito a circoscrivere ed esplorare con estrema perizia e acume un *case study*, fornendo una sicura metodologia e un accorto modello interpretativo, che saranno senz'altro utili punti di riferimenti nell'indagine di altre aree.

Per i motivi sopra esposti, la Commissione ha ritenuto il testo del dr. Umberto Cecchinato meritevole del premio "Roberto Cessi" per la Sezione di storia antica, medievale e moderna (*ex aequo*).

Giacomo Girardi, *I sequestri austriaci in Veneto tra controllo politico e prassi burocratica (1848-1861)* (tesi di dottorato, Università di Milano e Università di Parigi Sorbona, 2017-18).

La ricerca è basata su una approfondita indagine archivistica, svolta soprattutto nell'Archivio di Stato di Venezia, ma anche in quelli di Milano, Torino e Verona; ha un saldo inquadramento storiografico, ampio e utilizzato con sagacia. Il pregio del lavoro è di sviluppare le implicazioni di una problematica apparentemente tecnica nella direzione di una riflessione politica e di storia della mentalità. Viene infatti analizzata con perizia la prassi amministrativa relativa ai sequestri dei beni degli esuli del Veneto post-quarantottesco, adottata nel regno Lombardo-Veneto, anche comparandola con le procedure adottate nella prima metà del secolo. Il punto d'arrivo è in buona sostanza il 1866, anche se gli anni fra il 1849 e il 1856 restano centrali; dopo la proclamazione del regno d'Italia nel 1861 si verificò infatti un nuovo "giro di vite". A partire dalle consistenze patrimoniali ed economiche emergono indirettamente, e per certi versi proprio per questo in modo efficace, le caratteristiche sociali dell'emigrazione politica veneta verso altri Stati italiani (non solo il regno di

Sardegna), verso gli stati europei, verso l'America e pure verso l'Oriente. La ricerca è originale e accurata, e scritta in modo scorrevole.

Per i motivi sopra esposti, la Commissione ha ritenuto il testo del dr. Giacomo Girardi meritevole del premio "Roberto Cessi" per la Sezione di Storia contemporanea.

VERBALE DELL'ASSEMBLEA DEI SOCI DEL 13 NOVEMBRE 2021

Il giorno 12 novembre 2021, regolarmente convocata nella propria sede alle ore 20.00, l'assemblea della Deputazione di Storia Patria per le Venezia è andata deserta. Risultavano presenti soltanto il presidente e il tesoriere e assenti tutti gli altri soci. Pertanto l'assemblea dei soci effettivi ed emeriti è stata aggiornata, in seconda convocazione, il 13 novembre 2021 alle ore 12.00 presso la medesima sede. I punti all'ordine del giorno sono i seguenti:

1. Comunicazioni del Presidente
2. Passaggio da socio corrispondente esterno a socio corrispondente interno del dott. Daniele Dibello, ai sensi dell'art. 13 dello Statuto
3. Approvazione del bilancio preventivo 2022, illustrato dal tesoriere (art. 31 dello Statuto)
4. Elezione del Presidente, del Direttivo, del Segretario, del Tesoriere e dei Revisori dei conti (art. 31 dello Statuto)
5. Varie ed eventuali.

L'assemblea ha inizio alle ore 12.10. Risultano presenti i soci Federica Ambrosini, Andrea Bona, Salvatore Ciriaco, Paolo Conte, Donato Gallo, Giuseppe Gullino, Pier Cesare Ioly Zorattini, Antonio Lazzarini, Mariano Nardello, Adriano Mazzetti, Ermanno Orlando, Gherardo Ortalli, Andrea Pelizza, Luciano Pezzolo, Gianni Penzo Doria, Federico Pigozzo, Stefano Pillinini, Alessandra Rizzi, Fernanda Sorelli, Gian Maria Varanini, Giuseppe Franco Viviani, Giancarlo Volpato. Hanno giustificato la loro assenza i soci Rossi, Perini, Buonopane, Knapton, Tonetti, Pistoia, Cafarelli.

Il Presidente illustra brevemente lo stato della Deputazione, soffermandosi sui problemi relativi alla sede, sui rapporti con la Giunta Centrale per gli studi storici, sui problemi relativi al finanziamento e alla gestione del patrimonio della Deputazione. Segnala fra l'altro che il socio corrispondente Francesco Piovan ha accettato di svolgere il ruolo di coordinatore del comitato di redazione di "Archivio veneto", svolto per anni da Eurigio Tonetti, che egli ha ringraziato. Presenta infine il programma editoriale del 2022.

Interviene il socio Viviani, incaricato della stesura dei pareri che la Deputazione a norma di legge rende in materia di toponomastica. Segnala l'opportunità di mantenere fermo il rispetto delle norme e della prassi relative ai requisiti necessari per l'intitolazione di strade o piazze, a prescindere dalla tipologia dei meriti vantati dalle personalità proposte (culturali, sociali, sportivi, ecc.); restano fondamentali la decorrenza del congruo termine cronologico, e l'alto profilo delle benemerenze verso il comune di riferimento. In tale ambito è dubbio che possano rientrare, ad esempio, meriti sportivi. Intervengono i soci Pigozzo, Gullino, Nardello e Gallo. Il presidente comunica che la Deputazione verosimilmente parteciperà a un progetto, già impostato da parte della Giunta Centrale per gli studi storici, dedicato al rapporto fra le Deputazioni e Società storiche locali e la toponomastica negli ultimi decenni.

Passando all'esame del punto 2 all'ordine del giorno, il presidente comunica che Daniele Dibello, socio corrispondente esterno della Deputazione, ha trasferito la propria residenza a Venezia e quindi, ai sensi dell'art. 13 dello Statuto, può passare tra i soci corrispondenti esterni, essendoci posti ancora disponibili. L'assemblea approva all'unanimità.

Si passa poi al successivo punto all'ordine del giorno. Il Presidente dà la parola al tesoriere Gullino, che illustra il bilancio preventivo per l'anno 2022. In uscita sono previste spese di funzionamento per 2000 euro, spese di stampa di due fascicoli della rivista sociale "Archivio veneto" per un costo ipotetico di 1.000 euro ciascuno, e infine spese per lo svolgimento di diverse ricerche e progetti in convenzione con la Giunta Centrale di studi storici per un importo di 5.000 euro. Per le entrate si stimano circa 1.000,00 euro derivanti dalla vendita delle pubblicazioni e 8.000,00 euro di contributi da enti pubblici. Per quanto riguarda i fondi della Deputazione si chiarisce che in assenza della ulteriore approvazione di una specifica modifica dello statuto, approvata dalla Prefettura nel 2019 ma non ancora ratificata dall'assemblea della

Deputazione, non possono essere svolte talune operazioni finanziarie. Intervengono i soci Pezzolo, Nardello, Pillinini, Ciriaco e Ortalli. Il bilancio è approvato all'unanimità.

Di seguito (punto 4 dell'ordine del giorno) il Presidente indice le votazioni per il rinnovo delle cariche sociali in scadenza, e nomina scrutatori i soci Federico Pigozzo e Giuseppe Franco Viviani. I votanti sono 22. Il presidente annuncia la propria disponibilità alla ricandidatura. Non essendoci interventi o altre candidature si procede all'elezione, a scrutinio segreto, del nuovo presidente. Al termine della votazione e dell'immediato scrutinio, si ottengono i seguenti risultati: Varanini 14, Rossi 1, bianche 7. Risulta eletto quale nuovo presidente il socio Varanini.

Il presidente pone di seguito in votazione il nuovo segretario, e prende atto della disponibilità manifestata dalla socia Alessandra Rizzi. Si procede quindi alla votazione e all'immediato scrutinio, con i seguenti risultati: Rizzi 17, Perini 1, bianche 4. Il presidente proclama eletta quale segretario la socia Rizzi.

Si procede quindi con l'elezione del tesoriere, e vengono proposte le candidature dei soci Giuseppe Gullino e Stefano Pillinini. Al termine della votazione, l'immediato scrutinio dà il seguente risultato: Gullino 13, Pillinini 9. Il presidente proclama eletto quale tesoriere il socio Gullino.

Il presidente pone in votazione il rinnovo del direttivo, dopo aver ringraziato i soci Rossi e Tonetti, non più rieleggibili. Per i tre componenti da eleggere, si segnalano le candidature dei soci Paolo Conte, Ermanno Orlando, Andrea Pelizza, Lucio Pezzolo e Giuseppe Franco Viviani. Al termine della votazione e dell'immediato scrutinio, si ottengono i seguenti risultati: Conte 13, Orlando 13, Pelizza 13, Viviani 8, Pezzolo 7, Pigozzo 1, Rossi 1, Lazzarini 1. Il presidente proclama eletti quali membri del direttivo i soci Conte, Orlando e Pelizza, insieme con il socio Pigozzo.

Il presidente indice infine la votazione per la nomina del collegio dei revisori, dopo aver ringraziato il socio Pier Angelo Passolunghi, non più rieleggibile. Vengono presentate le candidature dei soci Donato Gallo, Gianni Penzo Doria e Lucio Pezzolo. Al termine della votazione e dell'immediato scrutinio, si ottengono i seguenti risultati: Gallo 17, Pezzolo 16, Penzo Doria 13, Pillinini 1, Ambrosini 1, Viviani 1. Il presidente proclama eletti quali revisori i soci Gallo, Pezzolo e Penzo Doria.

Non essendovi null'altro da trattare, dopo avere ringraziato i presenti per la partecipazione il presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 13.45.

Il presidente
Prof. Gian Maria Varanini

DEPUTAZIONE DI STORIA PATRIA PER LE VENEZIE
ORGANI STATUTARI (*)

CONSIGLIO DIRETTIVO

Ufficio di Presidenza

GIAN MARIA VARANINI – Presidente

ALESSANDRA RIZZI – Segretario

GIUSEPPE GULLINO – Tesoriere

Consiglieri

PAOLO CONTE

ERMANNORLANDO

ANDREA PELIZZA

FEDERICO PIGOZZO

REVISORI DEI CONTI

DONATO GALLO

GIANNI PENZO DORIA

LUCIANO PEZZOLO

(*) Situazione al 13 novembre 2021

SOCI EMERITI

1. Bassignano Maria Silvia (1971) – Padova
2. Benzoni Gino (1969) – Venezia
3. De Finis Lia (1996) – Trento
4. Del Negro Piero (1985) – Padova
5. De Sandre Giuseppina (1975) – Verona
6. Favaretto Irene (1991) – Venezia
7. Fedalto Giorgio (1975) – Venezia
8. Reato Ermenegildo (1980) – Vicenza
9. Rigon Antonio (1977) – Padova
10. Zalin Giovanni (1977) – Verona
11. Zordan Giorgio (1978) – Venezia
12. Gorini Giovanni (1985) – Padova

SOCI EFFETTIVI

1. Agostini Filiberto (2008) – Vicenza
2. Ambrosini Federica (1984) – Venezia
3. Barile Elisabetta (1995) – Padova
4. Berti Giampietro (1990) – Vicenza
5. Bona Andrea (2021) – Belluno
6. Boscolo Filippo (2005) – Padova
7. Buonopane Alfredo (1989) – Vicenza
8. Cafarelli Andrea (2006) – Udine
9. Ciriaco Salvatore (1998) – Venezia
10. Cisotto Giovanni Antonio (1982) – Vicenza
11. Conte Paolo (1996) – Belluno
12. Gallo Donato (2002) – Padova
13. Gullino Giuseppe (1986) – Venezia
14. Ioly Zorattini Pier Cesare (1989) – Udine
15. Ivetic Egidio (2001) – Vicenza
16. Knapton Michael (1979) – Vicenza
17. Lazzarini Antonio (2000) – Venezia
18. Mazzetti Adriano (1974) – Rovigo
19. Nardello Mariano (1987) – Vicenza
20. Orlando Ermanno (2013) – Venezia

21. Ortalli Gherardo (1986) – Venezia
22. Passolunghi Pier Angelo (1990) – Treviso
23. Pecorari Paolo (1980) – Venezia
24. Pelizza Andrea (2012) – Venezia
25. Penzo Doria Gianni (2021) – Venezia
26. Perini Sergio (1996) – Venezia
27. Pezzolo Luciano (2010) – Padova
28. Pigozzo Federico (2012) – Venezia
29. Pillinini Stefano (1997) – Venezia
30. Pistoia Ugo (1996) – Trento
31. Rizzi Alessandra (2014) – Venezia
32. Romanato Gianpaolo (2001) – Padova
33. Rossi Franco (1993) – Venezia
34. Simionato Giuliano (2002) – Treviso
35. Sorelli Fernanda (1986) – Venezia
36. Tonetti Eurigio (1999) – Venezia
37. Varanini Gian Maria (1987) – Verona
38. Viviani Giuseppe Franco (1984) - Verona
39. Volpato Giancarlo (2011) – Verona
40. Zerbinati Enrico (1985) – Rovigo

SOCI ONORARI

1. Avesani Rino (2000) – Roma
2. Buratti Bruno (2020) – Venezia
3. Coin Franca (2016) – Venezia
4. Cracco Giorgio (1974) – Torino
5. Girgensohn Dieter (1984) – Germania
6. Luxardo De Franchi Nicolò (1981) – Padova
7. Romano Dennis (2010) – USA
8. Stussi Alfredo (2006) – Pisa
9. Zorzi Marino (2000) – Venezia

SOCI CORRISPONDENTI INTERNI

1. Azzara Claudio (1998) – Venezia
2. Bagatin Pier Luigi (2001) – Rovigo
3. Bacchetti Enrico (2021) – Belluno
4. Barzazi Antonella (2013) – Venezia
5. Bassi Cristina (1999) – Trento
6. Basso Patrizia (2007) – Padova
7. Bellabarba Marco (2021) – Trento
8. Bernardello Adolfo (2017) – Venezia
9. Bianchi Francesco (2021) – Vicenza
10. Bianchi Silvana Anna (2007) – Verona
11. Billanovich Liliana (1994) – Padova
12. Billanovich Maria Chiara (1982) – Padova
13. Boccato Carla (2016) – Venezia
14. Bof Frediano (2004) – Treviso
15. Bolzonella Marco (2021) – Padova
16. Bonato Sergio (2005) – Vicenza
17. Borelli Giorgio (1991) – Verona
18. Braccesi Lorenzo (1981) – Padova
19. Cagnin Giampaolo (2004) – Treviso
20. Calvelli Lorenzo (2015) – Venezia
21. Canzian Dario (2014) – Padova
22. Castagnetti Andrea (1976) – Verona
23. Cavriani Mario (2016) – Rovigo
24. Cecchinato Umberto (2021) – Venezia
25. Cecchini Isabella (2021) – Venezia
26. Chiaradia Giosuè (1973) – Pordenone
27. Claut Sergio (2018) – Belluno
28. Collodo Silvana (1977) – Padova
29. Contegiacomo Luigi (2003) – Padova
30. Conzato Antonio (2010) – Pordenone
31. Dal Borgo Michela (2017) – Venezia
32. Danieli Giuseppe (2021) – Padova
33. Demo Edoardo (2012) – Venezia
34. Dibello Daniele (2021) – Venezia
35. Falchetta Piero (2012) – Venezia
36. Infelise Mario (1995) – Venezia
37. Lanaro Paola (1994) – Verona
38. Lodo Antonio (2021) – Rovigo
39. Lomastro Francesca (2009) – Vicenza

40. Mantovani Gilda (1988) – Padova
41. Manzato Eugenio (1987) – Treviso
42. Marangon Paolo (2000) – Trento
43. Martellozzo Forin Elda (1999) – Padova
44. Menis Giancarlo (1973) – Udine
45. Molà Luca (2015) – Venezia
46. Morsoletto Antonio (1992) – Vicenza
47. Mueller Reinhold C. (2007) – Venezia
48. Palumbo-Fossati Isabella (1986) – Venezia
49. Pellegrini Paolo (2008) – Verona
50. Perale Marco (2005) – Belluno
51. Pin Corrado (2003) – Vicenza
52. Piovan Francesco (1992) – Padova
53. Pittarello Ornella (2018) – Padova
54. Pitteri Mauro (2018) – Venezia
55. Povoletto Claudio (2021) – Vicenza
56. Pozza Marco (2009) – Padova
57. Rando Daniela (1997) – Treviso
58. Reberschak Maurizio (1997) – Venezia
59. Rosada Guido (1990) – Venezia
60. Rossetto Luca (2019) – Treviso
61. Rossetto Sante (1993) – Treviso
62. Rossi Giovanni (2009) – Trento
63. Rossi Massimo (2012) – Treviso
64. Salimbeni Fulvio (1990) – Trieste
65. Silvano Giovanni (1992) – Padova
66. Simonetto Michele (2011) – Treviso
67. Soppelsa Maria Laura (1993) – Venezia
68. Sopracasa Alessio (2015) – Pordenone
69. Vecchiato Francesco (1993) – Verona
70. Vergani Raffaello (2002) – Padova
71. Vianello Riccardo (2018) – Venezia
72. Vizzutti Flavio (2013) – Belluno
73. Zannini Andrea (2016) – Udine

SOCI CORRISPONDENTI ESTERNI

1. Arbel Benjamin (2016) – Israele
2. Bernardini Paolo Luca (2017) – Varese
3. Bertolotti Nello (2014) – Pisa
4. Bellavitis Anna (2021) – Parigi
5. Capra Carlo (2012) – Milano
6. Carile Antonio (1972) – Bologna
7. Chambers David (1978) – USA
8. Cresci Giovannella (2011) – Torino
9. De Nicolò Maria Lucia (2011) – Ravenna
10. Galsterer Hartmut (1993) – Germania
11. Gregori Gian Luca (2009) – Roma
12. Hocquet Jean-Claude (1975) – Francia
13. Karpov Sergej Pavlovic (2008) – Russia
14. Laffi Umberto (1991) – Pisa
15. Law John (1981) – Regno Unito
16. Leduc Francois-Xavier (2004) – Francia
17. Logan Oliver (1987) – USA
18. Maltezou Chryssa (1991) – Grecia
19. Marx Barbara (1984) – Germania
20. Pesenti Tiziana (1992) - Roma
21. Ploumidis Giorgio (2015) – Grecia
22. Pullan Brian (1969) - Regno Unito
23. Raukar Tomislav (2003) – Croazia
24. Riedmann Josef (1979) – Austria
25. Robey David (1982) – Regno Unito
26. Settia Aldo A. (1989) – Torino
27. Wolters Wolfgang (1985) – Germania
28. Zaninovic Marin (1988) – Croazia
29. Zitko Salvator (2016) – Slovenia

INDICE DEL VOLUME

MAARTEN HALFF, <i>Nicolò Barbaro and the lists of Venetian noblemen in his account of the siege of Constantinople (1454)</i>	pag. 5
GIUSEPPE GULLINO, <i>I testamenti di Giosafat Barbaro (1473-1493)</i>	pag. 51
MARIANNA KOLYVÀ, « <i>Per la pension se paga a Costantinopoli allo illustrissimo gran signor per detta isola</i> ». <i>Il tributo della Serenissima alla Sublime Porta per il possesso di Zante (XV-XVI secolo)</i>	pag. 59
ADOLFO BERNARDELLO, <i>Il marchese Antonio Cossoni referente del governo per il Dipartimento Acque e strade a Venezia (1819-1825)</i>	pag. 81
NECROLOGI	pag. 91
GIUSEPPE GULLINO, <i>Giovanni Pillinini (25 dicembre 1925-11 settembre 2020)</i>	pag. 91

STÉPHANE GIOANNI, *Gouverner le monde par l'écrit: l'autorité pontificale en Dalmatie de l'Antiquité tardive à la réforme «grégorienne»*, Roma, École française de Rome (Bibliothèque des Écoles françaises d'Athènes et de Rome, 386), 2020 (Francesco Borri)
Magnificenza monastica a gloria di Dio. L'abbazia di Santa Giustina nel suo secolare cammino storico e artistico, a cura di Giovanna Baldissin Molli, Francesco G.B. Trolese, Roma, Viella (I libri di Viella. Arte), 2020, pp. 604 con 331 illustrazioni (Jean-Claude Hocquet)

GIAN MARIA VARANINI, *Studi di storia trentina*, I-II, a cura di Emanuele Curzel, Stefano Malfatti, Trento, Università di Trento-Dipartimento di Lettere e Filosofia (Studi e Ricerche, 24), 2020, pp. VIII + 1425 (Michael Knapton)

L'Arsenale di Venezia. Da grande complesso industriale a risorsa patrimoniale, a cura di Paola Lanaro, Christophe Austruy, Venezia, Marsilio, 2020, pp. 220 (Michael Knapton)

ANTONIETTA CURCI, *Origine ed evoluzione della Roggia Contarina*, Cittadella (PD), Consorzio di Bonifica Brenta, 2017, pp. 65; *Origine ed evoluzione delle Rogge Isacchina e Contessa*, Cittadella (PD), Consorzio di Bonifica Brenta, 2018, pp. 66; *Origine ed evoluzione delle Rogge Grimana Vecchia, Molina, Grimana Nuova, Rezzonico*, Cittadella (PD), Consorzio di Bonifica Brenta, 2019, pp. 70; *Origine ed evoluzione delle Rogge Morosina, Dolfina, Bernardi, Remondina*, Cittadella (PD), Consorzio di Bonifica Brenta, 2020, pp. 93 (Salvatore Ciriaco)

CHRISTIAN ALEXANDER NEUMANN, *Venedig und Aragon im Spätmittelalter (1280-1420). Eine Verflechtungsgeschichte*, Paderborn, Brill (Fink-Schöningh), 2017, pp. 809 + CD-Rom (*Tabellen und Abbildungen*) (Nicola Carotenuto)

FRANCISCO APELLÁNIZ, *Breaching the Bronze Wall. Franks at Mamluk and Ottoman Courts and Markets*, Leiden, Brill (Mediterranean Riconfigurations, 2), 2020 (Tomaso Stefini)

MASSIMO DELLA GIUSTINA, *Gli ultimi Caminesi. Genealogia, storia e documenti dei conti di Ceneda dopo il 1335*, Treviso, Ateneo di Treviso, 2019 (Nicola Ryssov)

ANDREA FERRARESE, *Il Liber pertichationis di Legnago (1419-1420). Società, paesaggio rurale, proprietà fondiaria e 'mercato della terra' nella Terraferma veneta del primo Quattrocento*, con *Presentazione* di Gian Maria Varanini, Legnago, Fondazione Matilde Avrese, 2020, pp. XIX + 426 (Mauro Pitteri)

LORENZO FRESCHI, *I sudditi al governo. Società e politica nel Friuli del Rinascimento veneziano*, Bologna, il Mulino (Istituto Italiano per gli studi storici, 76), 2020, pp. 448 (Tommaso Vidal)

De Aragón a Venecia. El «Llibre major de comerç de llana blanca amb Itàlia» de la companyia Torralba (1433-1434), a cura di Maria Dolores López, Enrico Basso, Gerard Marí, Esther Travé, Pulicacions i Edicions de la Universitat de Barcelona (Col·leció Mediterraneum), 2019 (Nicola Carotenuto)

ESTER CAMILLA PERIC, *Vendere libri a Padova nel 1480. Il Quaderneto di Antonio Moretto*, con saggio introduttivo di Neil Harris, Udine, Forum (Libri e biblioteche, 43), 2020, pp. 342 (Agostino Contò)

LUCA TREVISAN, con la collaborazione di T. Bellò, E. Fontana), *Il respiro del bosco. Le montagne della città di Vicenza sull'Altopiano dei Sette Comuni: storie di contese, indipendenza, spartizioni*, Cierre, Sommacampagna 2020, pp. 13-18 (Mauro Pitteri)

BERTRAND JESTAZ, *Documents pour servir à l'histoire de la Renaissance à Venise*, Roma, École Française de Rome (Sources et documents publiés par l'École française de Rome, 10), 2019, pp. 615 (Isabella Cecchini)

Dilettanti di Architettura nella Venezia del '500, a cura di Martin GAIER, Wolfgang WOLTERS, Venezia, Istituto Veneto di Scienze Lettere ed Arti, 2020, pp. 162 (Stefano Zaggia)

RUGGERO SOFFIATO, *Giovini di genio discolo e seditioso. Criminalità e scolari dello Studio patavino nei secoli XVI e XVII*, Milano, Franco Angeli (La società moderna e contemporanea), 2021, pp. 196 (Dennj Solera)

ELISABETTA FUSAR POLI, *Relativo e plurale. Dinamiche, processi e fonti di diritto in Terraferma veneta (secc. XVI-XVIII)*, Torino, Giappichelli (Collana del Dipartimento di Giurisprudenza, Università degli Studi di Brescia, «I Quaderni», serie 1ª, 2) Torino, 2020, pp. VIII + 164 (Michael Knapton)

TOMMASO SCARAMELLA, *Un doge infame. Sodomie e nonconformismo sessuale a Venezia nel Settecento*, Venezia, Marsilio (Ricerche), 2021, pp. 224 (Andrew Vitali)

La Repubblica bergamasca del 1797. Nuove prospettive di ricerca, a cura di Daniele Edigati, Simona Mori, Roberto Pertici, Roma, Viella (I libri di Viella, 336), 2019, pp. 265 (Enrico Valseriati)

Il reclutamento di manodopera dall'area veneta per l'economia di guerra nazionalsocialista 1943-1945, a cura di Brunello Mantelli, Aprilia (LT), Novalogos (Storia, 4), 2020, pp. 193 (Matteo Ermacora)

GIAN LUIGI BETTOLI, *A dispetto della dittatura fascista. La lunga resistenza di un movimento operaio di frontiera: il Friuli dal primo al secondo dopoguerra*, Osoppo (UD), Olmis, 2019, pp. 427 (Roberta Corbellini).

ATTI DELLA DEPUTAZIONE DI STORIA PATRIA PER LE VENEZIE

Verbale dell'Assemblea dei soci del 17 aprile 2021	pag. 181
Verbale dell'Assemblea dei soci del 16 ottobre 2021	pag. 183
Verbale dell'Assemblea dei soci del 13 novembre 2021	pag. 186
Organi statutari ed elenco dei soci	pag. 190

